

Выделение государством 20,5 млрд руб. на модернизацию БАМа и Транссиба отложено на следующий год



ОЛЕГ БЕЛОЗЕРОВ,
гендиректор — председатель
правления РЖД

Фото: Михаил Климентьев/РИА Новости



Фото: Bernd Wuestneck/dpa/AFP

Конгресс США согласовал санкции

в отношении строителей «Северного потока-2» → 2

Почему госструктуры не спешат с формированием цифровых профилей россиян → 9



Фото: Сергей Бобылев/ТАСС

“ Москва заняла в рейтинге 52-е место. Основная причина — высокая стоимость жизни в сравнении со средней зарплатой

Какие города страны признаны

наиболее доступными и комфортными для проживания → 14



Подписка: +7 495 363 1101

19200

4 630017 020096

Международная политика

КОНГРЕСС США СОГЛАСОВАЛ САНКЦИИ В ОТНОШЕНИИ УЧАСТНИКОВ РОССИЙСКОГО ГАЗОВОГО ПРОЕКТА

Судный день для строителей Nord Stream 2

В санкциях ПРОТИВ ГАЗОПРОВОДА «Северный поток-2», вписанных в проект оборонного бюджета США, появились серьезные исключения — они ставят под сомнение их эффективность.



«Северный поток-2» в цифрах

€9,5 млрд

стоимость строительства газопровода

1200 км

протяженность «Северного потока-2»

200 тыс.

стальных труб с утяжеляющим покрытием. Длина каждой — 12 м, вес — 24 т, внутренний диаметр — 1220 мм

55

млрд куб. м

газа в год составляет пропускная способность двух ниток газопровода

Источник: Nord Stream 2 AG

ИВАН ТКАЧЁВ

Американские законодатели после трех месяцев кулуарных дебатов согласовали проект оборонного бюджета США на 2020 финансовый год. В итоговую версию вошли санкции против иностранных судов, прокладывающих российский экспортный газопровод Nord Stream 2, но не вошли потенциально более жесткие санкции против нового российского госдолга.

О включении санкций против Nord Stream 2 в оборонный бюджет объявил на своем сайте сенатор-республиканец Тед Круз. «В ближайшие дни конгресс примет, а президент подпишет адресные санкции, которые накажут компании, вовлеченные в строительство газопро-

вода», — заявил Круз. В мае 2019 года он внес в сенат отдельный законопроект о санкциях против иностранных операторов судов-трубоукладчиков Nord Stream 2, а в июле за документ проголосовал профильный комитет сената. Но теперь законопроект Круза с финальными правками вошел в состав проекта оборонного бюджета.

Конгрессмены рассчитывают принять оборонный бюджет до ухода конгресса на каникулы 20 декабря.

ЕЩЕ БОЛЬШЕ ИСКЛЮЧЕНИЙ

Как следует из согласительного доклада участников профильных комитетов сената и палаты представителей по вооруженным силам, в итоговой версии законопроекта Круза оказалось еще больше исключений по сравне-

↑ Суда для строительства Nord Stream 2 предоставляют три компании — швейцарская Allseas, итальянская Saipem и российская МРТС. На фото: швейцарское судно Audacia укладывает трубы «Северного потока-2» в прибрежных водах Германии

Фото: Bernd Wuestneck/dpa/AFP

нию с вариантом, принятым в июле профильным комитетом сената.

- В законопроекте осталась только угроза санкций против иностранных компаний, предоставляющих суда для строительства трубопроводов Nord Stream 2 («Северный поток-2» по дну Балтийского моря) или TurkStream («Турецкий поток» по дну Черного моря) на глубине от 100 футов (около 30,5 м).
- Из законопроекта убрали санкции против компаний, предоставляющих страховые или перестраховочные услуги для таких судов.
- Кроме того, максимальный срок, в течение которого будут действовать полномочия по введению этих санкций, сокращен с десяти до пяти лет.

В законопроекте сохранились и все прежние исключе-

ния и послабления, предлагавшиеся Крузом.

- Санкции не будут угрожать компаниям, занимающимся ремонтом или техническим обслуживанием «Северного потока-2» или «Турецкого потока».
- Предусматривается 30-дневный период после вступления законопроекта в силу, в течение которого компания может свернуть свою деятельность по предоставлению Nord Stream 2 / TurkStream судов-трубоукладчиков без наложения на нее санкций.
- Президенту США предоставляется стандартное в таких случаях право сделать исключение и не вводить санкции против компании, предоставляющей суда для проектов «Газпрома», если это соответствует «интересам национальной безопасности США».

“ Из законопроекта убрали санкции против компаний, предоставляющих страховые услуги для судов, которые участвуют в строительстве газопровода

ALLSEAS СПЕШИТ С ДАТСКИМ УЧАСТКОМ

Палата представителей и сенат могут проголосовать за оборонный бюджет уже на этой неделе. Президент США Дональд Трамп должен будет подписать закон в течение десяти дней. Таким образом, военный бюджет с санкциями против Nord Stream 2 может вступить в силу к концу 2019 года.

Газопровод Nord Stream 2 построен более чем на 80%. После того как Дания в конце октября выдала разрешение на строительство трубопровода в ее водах, «Газпром» сообщил, что датский участок будет проложен за пять недель. Вице-премьер Дмитрий Козак говорил в прошлом месяце, что Nord Stream 2 заработает в середине 2020 года.

Суда для строительства Nord Stream 2 предоставляют три компании — швейцарская

Allseas, итальянская Saipem и российская МРТС («Межрегионтрубопроводстрой»). Но 96% от общей протяженности газопровода придется на долю трех трубоукладчиков Allseas.

По данным сервиса MarineTraffic, три судна Allseas — Pioneering Spirit, Solitaire, и Fortitude — в настоящее время находятся восточнее острова Борнхольм, то есть в районе укладки труб на датском участке, проверил РБК.

Представитель Allseas подтвердил, что суда компании в данный момент ведут работы над датским участком, но за деталями посоветовал обратиться в Nord Stream 2.

РБК направил запрос в пресс-службу оператора проекта Nord Stream 2 AG. ▀

При участии Светланы Бурмистровой, Артема Филипенка

“ Президенту США предоставляется право сделать исключение и не ввести санкции против компании, предоставляющей суда для проектов «Газпрома», если это соответствует «интересам национальной безопасности США»

США НЕ ВПИСАЛИ САНКЦИИ ПРОТИВ ГОСДОЛГА РОССИИ В БЮДЖЕТ ПЕНТАГОНА

Пункт об ограничениях против российского госдолга был в изначальном проекте палаты представителей, однако после согласительной конференции в финальную версию не вошел.

В бюджете Министерства обороны США, основные параметры которого опубликованы на сайте комитета по вооруженным делам американского сената, не содержится положение о санкциях в отношении суверенного долга России. Внесение обсуждалось летом, когда соответствующая поправка появилась в версии оборонного бюджета, одобренной в палате представителей.

Первыми идею включить в оборонный бюджет санкции против российского госдолга предложили члены палаты представителей демократы Брэдли Шерман и Максин Уотерс.

В результате документ обсуждали на согласительной конференции с участием представителей обеих палат конгресса. В итоговом варианте положения о госдолге

не оказалось. При этом объяснений, почему этот пункт не был включен в документ, пока не последовало.

«Поправки [в бюджет] от палаты представителей включали пункт о запрете на операции, связанные с новым российским государственным долгом <...>. Законопроект сената США не содержит такого положения. Палата [представителей] снимает этот пункт», — говорится в документе, принятом по итогам согласительной конференции.

При этом в проект бюджета военного ведомства включили ограничения в связи со строительством трубопроводов «Северный поток-2» и «Турецкий поток». Речь идет об ограничениях в адрес компаний, предоставляющих суда для прокладки труб на глубине от 100 футов (30,5 м) ниже уровня моря. В конгрессе рассчитывают, что таким образом затруднят завершение работ, поскольку Россия без помощи извне не сможет заниматься прокладкой труб по морскому дну.

Совместный проект



Реклама, 18+

Выпускайте деньги из банка

Инвестиции стали проще.

Пробуйте с РБК и новым партнером проекта ВТБ

quote.rbc.ru

Брокерские и иные финансовые услуги оказывает Банк ВТБ (ПАО). Лицензия профессионального участника рынка ценных бумаг на осуществление брокерской деятельности № 040—06492—100000, выдана ФКЦБ России 25.03.2003 г. Без ограничения срока действия

Международная политика



Следующий саммит «нормандской четверки» соберется через четыре месяца. На фото слева направо: президент Украины Владимир Зеленский, федеральный канцлер Германии Ангела Меркель, президенты Франции и России Эмманюэль Макрон и Владимир Путин

Фото: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

О чем удалось договориться?

Формальные итоги длившегося 9 декабря более семи часов саммита в «нормандском формате» в Париже подведены в кратком коммюнике и на длительной пресс-конференции. Лидеры России, Украины, Франции и Германии договорились о следующем.

- Минские соглашения об урегулировании конфликта на Украине «продолжают быть основой работы формата», а государства-участники привержены их полному выполнению.
- До конца 2019 года необходимо полное прекращение огня на востоке Украины.
- Мандат наблюдательной миссии ОБСЕ надо расширить, чтобы обеспечить контроль за соблюдением режима прекращения. В частности, миссия должна начать работать круглосуточно, ей должен быть обеспечен доступ на всю территорию Украины.
- До конца года нужно провести обмен удерживаемыми лицами по принципу «всех установленных на всех установленных». Как пояснил Владимир Зеленский, сначала обмен пройдет между Украиной и ДНР с ЛНР, на Украину могут вернуться 72 человека.
- Необходимо добиться разведения сил в трех новых пунктах в Донбассе к концу марта 2020 года.
- Принципиально реализовать «формулу Штайнмайера» на уровне украинского законодательства. Формула определяет механизм введения закона об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей на временной основе в день выборов и на постоянной — после опубликования отчета ОБСЕ об их итогах.
- Следующий саммит «нормандской четверки» соберется через четыре месяца. Встреча может пройти в Берлине, допустил пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков. По договоренности саммиты проходят по очереди в Париже и Берлине, теперь очередь столицы Германии, пояснил РБК украинский дипломат.

ПЯТЬ ВОПРОСОВ ОБ ИТОГАХ ПАРИЖСКОЙ ВСТРЕЧИ ЛИДЕРОВ РОССИИ, УКРАИНЫ, ГЕРМАНИИ И ФРАНЦИИ

«Четверка» снялась с паузы

В ПАРИЖЕ прошла первая за три года **ВСТРЕЧА ЛИДЕРОВ** стран «нормандской четверки». Что удалось достичь на переговорах и есть ли **ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ** дальнейшего **ПРОГРЕССА** в донбасском урегулировании, разобрался РБК.

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ, ЕВГЕНИЙ ПУДОВКИН, ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

Какие противоречия снять не удалось?

- Не удалось согласовать разведение сил и средств по всей линии соприкосновения сторон. Украинская делегация сообщила, что не сможет обеспечить отвод по всей границе из-за противодействия общественности и добровольческих формирований, к тому же, отводя силы, Киев косвенно признал бы сложившиеся границы самопровозглашенных республик, а делать этого никто на Украине не хочет, пояснил РБК собеседник в российской делегации.
- Не удалось сблизить позиции по самым спорным и принципиальным для исполнения минских соглашений вопросам. Как стало понятно из заявлений на пресс-конференции, Владимир Путин настаивал, что закон об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей должен быть принят на постоянной основе, как и предусмотрено в минских соглашениях, а сам закон должен быть изменен, в него должна быть вписана «формула Штайнмайера». Зеленский ответил, что не допустит федерализации Украины, а именно так оценивают в Киеве реализацию закона об особом статусе, ведь он позволил бы создать в Донбассе отличные от других украинских регионов формы власти — собственный порядок избрания глав и собственные правоохранительные органы.
- Нет решения о местных выборах в неконтролируемых Киевом районах. Обсудить этот вопрос и попытаться найти компромисс поручено помощникам лидеров (от России — Владислав Сурков) и министерствам иностранных дел.
- Не проявил Зеленский и готовности пойти на еще одно требование России — начать прямой диалог с представителями ДНР и ЛНР. Он, как и его предшественник Петр Порошенко, напомнил, что такой диалог ведется в трехсторонней контактной группе в Минске. Украинский президент также сказал, что часть жителей Донбасса из-за конфликта переехали в Киев и другие украинские города, но их представителей нет на минской площадке.

Можно ли считать саммит успешным?

Учитывая всего две твердые договоренности — о новом саммите и об обмене удерживаемыми лицами, эксперты называют важнейшим достижением само проведение встречи. Со времени предыдущей прошло три года — она состоялась в октябре 2016 года в Берлине.

«Главный итог — возобновление работы формата, а в содержательной части главное — это то, что минские соглашения остаются базисом для урегулирования конфликта», — заявил замдиректора Института политической конъюнктуры Олег Игнатов. Насчет спорных вопросов все осталось при своих, констатировал он. Украинская сторона, по мнению эксперта, излишне завышала ожидания, пыталась убедить, что у нее есть возможность склонить Россию к изменению минских соглашений, но этого не случилось.

Встреча в Париже не принесла сенсаций или крупных достижений, но сам факт активизации диалога дает надежду на прогресс, сказал РБК генеральный директор Российского совета по международным делам Андрей Кortunov. «Еще до саммита было понятно, что никто из его участников не мог позволить себе провала, но в то же время не был готов к прорывам», — отметил эксперт.

Возможно ли ускорение мирного урегулирования?

Чтобы нынешний саммит состоялся, сторонам пришлось выполнить ряд давно планировавшихся, но не выполнявшихся договоренностей, среди которых согласование «формулы Штайнмайера» и разведение сил на трех участках. Для следующего саммита «домашнего задания» нет, сказал на пресс-конференции Зеленский. Таким образом, нет и формальной причины исполнять достигнутые в Париже договоренности. Зафиксированные разногласия разрешить будет трудно. Украина и Россия по-разному понимают, в какие украинские документы должна быть вписана «формула Штайнмайера», — Киев считает, что можно ограничиться законом об особом статусе, а Москва настаивает на изменении в Конституции, напоминает Игнатов.

«Полностью пресечь нарушения перемирия в Донбассе вряд ли удастся. Конфликт приобрел собственную инерцию и динамику, переломить которые довольно трудно», — пояснил Кortunov. В то же время, при условии наличия политической воли, со временем подвижки в мирном процессе могут быть достигнуты, выразил надежду аналитик.

В целом проблема политического урегулирования на востоке Украины остается нерешенной, констатирует Кortunov: «Встреча показала, что серьезного сдвига позиций не произошло. Зеленский не может реализовать минские соглашения в их нынешнем виде, а Путин не хочет менять параметры этих соглашений».

Намерение обменяться пленными, вероятно, будет реализовано, однако к заявлениям о скором прекращении огня стоит относиться осторожно, считает директор исследовательской программы по восточному соседству ЕС и по России Финского института международных отношений Аркадий Мошес. «К этому нас приучили последние пять лет, когда подобные договоренности не всегда выполнялись», — пояснил он РБК.

Почему на Украине довольны итогами встречи?

Представитель оппозиционной украинской партии «Европейская солидарность» Александр Черненко оценивает итоги переговоров «со сдержанным позитивом». «Мы [оппозиция] ожидали худшего. Опасались, что Зеленский пойдет дальше в плане уступок Путину. Но опасения не оправдались, так что это парадоксальный случай, когда нереализовавшийся худший сценарий уже оценивается как успех», — заявил он РБК.

Оппозицию настораживали некоторые заявления из офиса президента Украины, в частности слова его помощника Андрея Ермака о том, что возможны изменения в Конституции Украины; были опасения, что последуют решения закупить российский газ на невыгодных для Украины условиях. Созванный лидерами оппозиции митинг у офиса президента закончился наутро после переговоров в Париже.

Украинский политолог Владимир Фесенко охарактеризовал итоги встречи как «шаг вперед и боевую ничью», назвав саммит успешным для Зеленского. «Глава Украины попытался навязать свою повестку, и отчасти ему это удалось. Он даже озвучил позицию по Крыму, а Путин не ответил», — пояснил эксперт. «В глазах украинцев Зеленский сдал экзамен; было много опасений, что он проиграет саммит Путину как сильному игроку. Этого не произошло».

Он снял политическое напряжение», — перечислил успехи президента политолог.

Можно сказать, что Зеленский успокоил общество, считает социолог, глава фонда «Демократические инициативы» Ирина Бекешкина. На вопрос, каким образом можно достичь мира с Россией, 70% граждан Украины ответили, что только путем переговоров, 17% — военным путем, ссылаясь она на результаты опроса, обнародованного фондом 6 декабря. Из этих 70% только 14% согласны на мир любой ценой, а остальные 58% считают, что компромиссы нужны, но не все, продолжает социолог.

«Те компромиссы, которые не принял Зеленский в Париже, — это как раз те «красные линии», которые были определены в обществе как неприемлемые: выборы на неконтролируемой Украиной территории, полная безоговорочная амнистия и формирование местной полиции на спорных территориях из исключительно местных кадров. Это воспринимается как узаконивание боевиков», — утверждает эксперт. ■

При участии Александра Атасунцева

Глава Украины попытался навязать свою повестку, и отчасти ему это удалось. Он даже озвучил позицию по Крыму, а Путин не ответил. В глазах украинцев Зеленский сдал экзамен; было много опасений, что он проиграет саммит Путину как сильному игроку. Этого не произошло. Он снял политическое напряжение

УКРАИНСКИЙ ПОЛИТОЛОГ ВЛАДИМИР ФЕСЕНКО

Международная политика

Во вторник французские профсоюзы проводят **ВТОРУЮ МАСШТАБНУЮ АКЦИЮ** против пенсионной реформы, в рамках которой предполагается отменить привилегии для некоторых профессий. **Власти настаивают, что ИЗМЕНЕНИЯ НЕОБХОДИМЫ И СПРАВЕДЛИВЫ.**

ПОЧЕМУ ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА ЭММАНЮЭЛЯ МАКРОНА ВСТРЕТИЛА ОЖЕСТОЧЕННОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ

Франция снова на протестной волне



ЕВГЕНИЙ ПУДОВКИН

КТО УЧАСТВУЕТ В ПРОТЕСТАХ

10 декабря во Франции проходит второй день всеобщей забастовки против планируемой правительством пенсионной реформы. В акции участвуют 24,7% железнодорожников, а также 12% работников начальных школ и 19% — средних учебных за-

ведений. В целом забастовку поддержали более 5% всех госслужащих, заявили французские власти.

Свою деятельность из-за протестов также приостановили семь из восьми французских нефтеперегонных заводов, сообщает Le Monde. В сопровождающих забастовку уличных акциях участвуют не только сотрудники частных и бюджетных учреждений, но и антиправительственные активисты.

↑ 5 декабря в уличных демонстрациях по всей стране, по данным французской полиции, участвовали 800 тыс. человек, по данным организаторов — 1,5 млн

Фото: Loic Venance/AFP

Самые масштабные за последние годы профсоюзные протесты начались во Франции 5 декабря. В первый день в уличных демонстрациях по всей стране, по данным полиции, участвовали 800 тыс. человек, по данным организаторов — 1,5 млн. В выходные протесты продолжились, хотя организаторы признают, что они были не столь многочисленными.

Нынешние манифестации превышают по численности

акции «желтых жилетов», пик которых пришелся на конец 2018 — начало 2019 года.

Их численность не превышала 300 тыс. человек. Успокоить это движение властям удалось уступками, в том числе отказом от повышения налогов.

Главными организаторами забастовок выступают ведущие профсоюзы Франции, среди которых «Всеобщая конфедерация труда» (CGT) и «Сила рабочих» (FO).

В первый день протестов забастовки привели к остановке более 80% поездов и парализовали работу парижского метро, 6 декабря не ходило почти 70% поездов по всей стране. За день до этого работу приостановили более половины школ и лицеев, пишет Le Monde. Затем количество закрытых школ и лицеев снизилось, не работали менее 10%. Перебои с транспортом продолжались с прошлого четверга и усилились сегодня, но оказались не такими серьезными, как на старте.

Помимо членов профсоюзов в демонстрациях принимают участие студенты, «желтые жилеты» и анархисты. В четверг радикальные активисты участвовали в стычках с полицией, передавал телеканал BFMTV. Правоохранительные органы принимают меры, чтобы удержать протесты в мирном русле, предупредил глава МВД Франции Кристоф Кастанер.

ЧЕГО ДОБИВАЮТСЯ ПРОТЕСТУЮЩИЕ

Участники протестов недовольны пенсионной реформой, которую планируют французские власти. Ее суть заключается в создании единого пенсионного режима вместо существующих 42. В результате будут упразднены привилегии для представителей некоторых профессий. Это сделает систему более справедливой, настаивают власти. Изменения также призваны помочь сдержать рост пенсионного дефицита, который к 2025 году составит более €7 млрд. «Статус-кво не является устойчивым», — предупредил верховный комиссар по пенсионной реформе Жан-Поль Делевое.

Нынешняя пенсионная система, в частности, позволяет железнодорожникам выходить на пенсию в среднем в 58 лет и получать около €2,1 тыс. в месяц. Машинисты выходят на пенсию в 53 года и получают до €3 тыс. «Я начал работать в 2001 году по контракту, который позволил бы мне выйти на пенсию в 50. Но последующие реформы привели к тому, что мой возраст для получения полной пенсии вырос до 52 лет, а потом <...> до 57. Сейчас они хотят продлить и этот срок», — пожаловался машинист Сирил Ромеро из Тулузы (цитата по France Info).

Планируется, что новые правила вступят в силу с 2025 года. Пока власти не утвердили итоговый зако-

нопроект о новом пенсионном режиме и не представили его детали. «Суть реформы означает, что из-за нее проигрывают учителя и многие другие работники, а выигрывают в основном малообеспеченные граждане», — отметил в разговоре с РБК ведущий научный сотрудник Института Европы РАН Сергей Федоров.

Забастовки носят бессрочный характер и будут продолжаться до тех пор, пока власти не продемонстрируют реакцию на общественное недовольство, заявили организаторы. «Мы полны решимости, это не движение, которое сойдет на нет через несколь-

ко дней», — сказала Бернадет Груасон, возглавляющая главный профсоюз работников образования, насчитывающий более 100 тыс. человек. Лидер профсоюза CGT Филипп Мартинез намерен продолжать забастовки до тех пор, пока власти не откажутся от реформы.

Согласно опросам, 34% французов поддерживают протесты против пенсионной реформы, еще 24% сочувствуют демонстрантам. Такие данные приводятся в исследовании, проведенном центром Elabe. Против забастовок выступили 17% респондентов, еще 13% выразили резкое несогласие с протестующими.

КАК ОТВЕТАТ ВЛАСТИ

Премьер-министр Эдуар Филипп заявил на прошлой неделе, что не хочет конфронтации с обществом, но реформа пенсионной системы необходима. «Мы убеждены, что реформа позволит каждому французу вносить свой вклад [в пенсионный фонд] по единой системе и пользоваться одинаковыми привилегиями», — пояснил он.

В понедельник члены правительства провели встречи с представителями профсоюзов и других организаций, чьих участников может затронуть пенсионная реформа. Черновик проекта о пенсионных преобразованиях будет представлен 11 декабря, уточнил Филипп.

76% французов согласны с тем, что стране нужно реформировать пенсионную систему, следует из опроса центра Ifop для еженедельника Journal du Dimanche. 61% также поддерживают идею гармонизации пенсионной системы. Но 64% респондентов не доверяют действиям премьер-министра Филиппа и президента Эмманюэля Макрона в отношении реформ.

Французские власти могут смягчить концепцию реформы,

34%

французов, согласно данным Elabe, поддерживают протесты против пенсионной реформы, еще 24% сочувствуют демонстрантам

пойдя на уступки профсоюзам, допускает Федоров. Во-первых, можно отсрочить вступление новой системы в силу, чтобы изменения затронули как можно меньше нынешних работников. Во-вторых, можно все-таки оставить преференции для некоторых профессий, которые сопряжены с серьезными рисками. «Власти постараются не доводить ситуацию до взрыва, особенно учитывая недоверие широкой общественности к Макрону», — резюмировал Федоров. ■

КАК ФРАНЦУЗЫ БОРОЛИСЬ ПРОТИВ ПЕНСИОННЫХ РЕФОРМ

Последняя масштабная забастовка, вызванная попытками властей реформировать пенсионную систему, прошла в 2010 году. Тогда более миллиона человек (по подсчетам полиции) выступили против намерений президента Николя Саркози повысить пенсионный возраст.

В мае 2003 года 1,1 млн членов профсоюзов вышли

на улицы в знак протеста против реформы, предложенной при президенте Жаке Шираке.

В 1995 году, также при Шираке, прошли масштабные забастовки, которые продолжались три недели и заставили власти отказаться от пересмотра концепции пенсионной системы.

 ПРЕМИЯ
РБК 2019

Реклама 18+
*Ютуб

ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

16.12 / 20:00

Смотрите прямую трансляцию
церемонии награждения на YouTube*

 LEXUS
EXPERIENCE AMAZING

Автомобильный
партнёр

регистрация на
rbc.ru/awards

 EY
Совершенство бизнеса,
улучшаем мир

Партнёр

Мнение

Как Юрий Лужков стал воплощением московского госкапитализма



АНДРЕЙ КОЛЕСНИКОВ,
руководитель программы Московского центра Карнеги

Советский управленец, сумевший во вверенной ему Москве построить свою модель «капитализма друзей». Политик таранного типа — с оппонентами он был безжалостен. В конце концов это и привело к отставке Юрия Лужкова.

Первые ассоциации, возникающие при упоминании Юрия Лужкова, — «кепка», «мэр», «хозяйственник». И уже вторым слоем, возможно, «пчелы», «Крым и Севастополь». Еще до эпохи «Крымнаш» Лужков требовал отдать эти территории России. Словаря крылатых слов и выражений в отличие от Виктора Черномырдина он не оставил, хотя и бывали красивые пикировки с политическими оппонентами: «Станцию Чубайс мы уже проехали». И Анатолий Чубайс в ответ: «Только линия оказалась кольцевой!»

НОМО SOVETICUS В ПОСТСОВЕТСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

Лужков провел 18 лет, а точнее, с учетом председательства в Мосгорисполкоме, 20 лет в московской власти. Лужковская Москва «с башенками» — икона антистиля: вкус не был сильной стороной безальтернативного мэра, переименованного три электоральных кампании в городе.

Начальник в фирменной кепке, объезжающий стройки и свое хозяйство, — главный

из образов градоначальника, внушавшего доверие. Жена — «талантливый предприниматель». Это словосочетание тоже пошло пусть и в неширокие, зато элитные массы. Лужков, стандартный советский управленец с инженерным образованием, в новых обстоятельствах стал символом нового русского «капитализма друзей» — той его модели, какую он сам построил в вверенной ему Москве. В столице он переиграл своего вечного оппонента Чубайса, отказавшись от федеральных моделей приватизации: Москва стала его личным государством, обремененным еще и федеральной властью.

СТАВКА НА СЕБЯ

Важный момент: власть Лужков всегда поддерживал. Но лишь тогда, когда чувствовал, что она действительно власть или постепенно ею становится. Поддерживал Бориса Ельцина. Оборонял Белый дом в 1991-м. Был на стороне президента в 1993-м, в 1995-м был вовлечен в проект партии власти «Наш дом — Россия», в 1996-м, на президентских выборах, подставил Ельцину плечо. Но, когда власть начала уходить из рук первого российского президента, перешел в другой лагерь — поставил на Евгения Примакова. По сути, на себя самого.

У него были как минимум премьерские амбиции, как максимум — президентские. По дороге к этой новой власти в сентябре 1998 года лужковцы, примаковцы и зюгановцы в Думе не пустили Черномырдина обратно в премьер-министры, сорвав самый очевидный для Ельцина в то время вариант преемничества. Если бы не они, политическая ис-

тория России развивалась бы иначе.

Поддерживая президента, он в 1990-е годы выступал оппонентом федерального правительства. Так Лужков невольно подчеркивал президентский характер власти в России. Кроме того, надо понимать: он сам хотел быть правительством.

В нем было что-то от Никиты Хрущева — рост, манеры, некоторая, деликатно выражаясь, противоречивость шагов и высказываний. И политическая жесткость: с оппонентами он был безжалостен, всегда оставался политиком таранного типа. Очень некрасивая была история, когда Лужков и его предшественник на посту городского головы Гавриил Попов написали отвратительную статью об умершем Егоре Гайдаре. Мечь — блюдо, которое подают холодным, но не до такой же степени. В конце правления полюбил Сталина: в 2010-м к Дню Победы мэрия развешивала плакаты с изображением генералиссимуса.

ФЕЛЬДЪЕГЕРЬ С ПАКЕТИКОМ

Привычка бескомпромиссно додавливать оппонентов, которых он считал слабее себя, сыграла с ним злую шутку. Полагая, что реальный прези-

дент — это Владимир Путин, Лужков недооценил немаленькие полномочия президента формального — Дмитрия Медведева. После обмена резкими комментариями между пресс-службой Кремля и лужковскими СМИ Медведев и повел себя как глава государства — снял мэра с должности с обидной формулировкой «в связи с утратой доверия».

С указом об отставке прибыл безликий фельдъегерь с пакетиком. Никто не вступился за любимого мэра — ни в элитах, ни тем более в народе, который совершенно по нему не скорбел, а принял отставку как должное: государство авторитарное — правила игры тоже авторитарные. Спикер Думы Борис Грызлов тогда невольно и неожиданно точно сказал: Лужков забыл о своем месте в системе власти... Ничего личного. Никакого конфликта идеологий. Всего лишь забвение иерархии и правил поведения внутри системы.

Система безжалостно и бесчувственно, как искусственный интеллект, выбросила Юрия Лужкова, хотя он был одним из ее краеугольных камней. Давно сказано: незаменимых у нас нет. Дальше сам. Лужков занимался бизнесом. Мелькал в австрийском Китцбюэле, Латвии, Лондоне. Что-то выращивал в Калининградской области и, наверное, в этом качестве казался органичным.

Незадолго до смерти появился на собрании, посвященном 90-летию Примакова. Долго, минут двадцать, вспоминал о Евгении Максимовиче... Это было последнее появление на публике, в чем-то трогательное проявление политической верности. И прощальное.

“ Первые ассоциации, возникающие при упоминании Юрия Лужкова, — «кепка», «мэр», «хозяйственник». И уже вторым слоем, возможно, «пчелы», «Крым и Севастополь»

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Петр Геннадьевич Канаев
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты: Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Ирина Енина
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Руководитель объединенной редакции РБК: Петр Канаев
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшиашвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей

Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127.
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 3357
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

Pro:

PRO.RBC.RU

Медиа

→ 12

БИЗНЕС

Рекламодатели просят отдельно учитывать жителей городов при измерении телеаудитории

КАКОЙ БУДЕТ НОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА ХРАНЕНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ РОССИЯН

Минкомсвязь запросила сутки на цифровой профиль

Минкомсвязь решила обязать ведомства предоставлять за сутки **АКТУАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ** для цифрового профиля, подтверждающие личность гражданина. Но **ИТ-СИСТЕМЫ** многих из них к этому не готовы и потребуют модернизации.

Фото: Сергей Бобылев/ТАСС



ВЛАДИСЛАВ СКОБЕЛЕВ,
АННА БАЛАШОВА,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций (Минкомсвязь) предложило изменить правила использования Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА), обязав органы власти предостав-

лять в нее актуальную информацию о гражданах в течение суток. Об этом говорится в подготовленном ведомством проекте постановления правительства. Копия документа есть у РБК, ее подлинность подтвердил представитель Минкомсвязи.

В текущей версии правил госорганы также обязаны оперативно предоставлять данные, но при наличии технических возможностей. Министер-

ство предложило убрать эту оговорку, поскольку на практике она препятствует поддержанию информации в ЕСИА в актуальном состоянии.

В сопроводительном письме замглавы Минкомсвязи Максим Паршин указал, что проект постановления помимо заявленных целей «позволит обеспечить реализацию мероприятий, предусмотренных в рамках концепции и архи-

тектуры цифрового профиля — ЕСИА 2.0».

Сегодня госорганы технически не готовы к внедрению цифрового профиля, пояснил источник РБК в аппарате правительства. «Обмен данными в режиме реального времени между федеральными органами исполнительной власти и гражданами — это цель. Цифровой профиль служит инструментом ее достижения», — объяснил собеседник РБК. → 10

↑ По словам представителя Минкомсвязи (на фото: глава ведомства Константин Носков), размер затрат на модернизацию должны будут определить сами ведомства, а работы будут финансироваться из их бюджетов

ИТ

← 9

Что нужно для обмена информацией онлайн?

В пояснительной записке к проекту изменения правил ЕСИА указано, что для его реализации потребуется модернизация ведомственных информационных систем. Каких, не уточняется, но среди тех, кто согласовывал проект, были МВД, ФНС, Минфин, Минобороны, Минтруд, Минпросвещения и Росреестр. В своих замечаниях к документу в Минтруде (есть у РБК) указали, что «согласование проекта постановления невозможно ввиду существенного увеличения нагрузки, превышающей расчетные параметры» на инфраструктуру информационных систем Пенсионного фонда при передаче сведений в ЕСИА. Большинство замечаний к документу со стороны других ведомств также сводятся к тому, что там не указаны источники финансирования модернизации информационных систем.

Наиболее проблемным ведомством, тормозящим передачу данных, считается МВД, сообщили опрошенные РБК эксперты. «Известно, что подтверждение паспортных данных, например для операторов связи, через ЕСИА не работает в полной мере, поскольку текущие базы МВД не рассчитаны на такую нагрузку. Проекты модернизации систем МВД и других ведомств есть, но они до сих пор слабо увязаны между собой», — рассказал ведущий аналитик Российской ассо-

циации электронных коммуникаций Карен Казарян.

МВД в своих замечаниях указало, что считает публикацию постановления до завершения разработки цифрового профиля и модернизации информационных систем несвоевременной. Минкомсвязь в ответ рекомендовала ведомству рассмотреть вариант доработки информационной системы с ФГУП «НИИ «Восход». Представитель предприятия отказался комментировать не утвержденный правительством проект. РБК направил запрос в МВД.

Начальник управления методологического сопровождения работы с данными Аналитического центра при правительстве Александр Малахов говорит, что не все государственные информационные системы развиты одинаково и у некоторых нет технической готовности к обмену. «Иногда нет самих информационных систем или они находятся в разрозненном состоянии: до внедрения единого госреестра ЗАГС в каждом субъекте была своя информационная система», — приводит он пример.

Представитель Минкомсвязи сообщил, что там в ближайшее время внесут проект постановления в правительство вместе с таблицей разногласий.

ЕСИА позволяет гражданам и госорганам оперативно получать персональную информацию из государственных информационных систем, например через сайт госуслуг. Цифровой профиль — логическое продолжение этой системы (иногда его называют «ЕСИА 2.0»). На платформе будут храниться основные данные граждан (паспорт, СНИЛС, ИНН), а также ссылки на данные из государственных информационных систем. Предполагается, что цифровой профиль сведет к минимуму бумажный оборот: гра-

Кто будет финансировать модернизацию систем?

По словам представителя Минкомсвязи, размер затрат на модернизацию должны будут определить сами ведомства, а работы будут финансироваться из их бюджетов. Чтобы они успели обновить свои информационные системы, срок вступления постановления в силу перенесли с 1 января на 1 сентября 2020 года.

Никто из участвовавших в согласовании проекта ведомств не ответил РБК на вопрос, потребуется ли модернизация и во сколько она обойдется. Представитель Минтруда лишь заявил, что сегодня данные о СНИЛС передаются в ЕСИА в течение 60 секунд, а представитель Росреестра, что он не входит в список ведомств, предоставляющих данные в режиме реального времени. Представитель ФНС заявил, что со службой проект постановления не согласовывался.

Развитие цифрового профиля в том числе предусмотрено в федеральном проекте «Цифровое госуправление» национальной программы «Цифровая экономика». На создание «платформы идентификации, включающей биометрическую идентификацию, облачную квалифицированную электронную подпись, цифровые профили гражданина и юридического лица, а также единое пространство доверия электронной подписи на базе ЕСИА», до 2024 года предлагается выделить 4,5 млрд руб.

жданин сможет получить всю информацию о себе на сайтах госуслуг и предоставить к ней онлайн-доступ ведомствам и коммерческим компаниям. Например, он сможет оформить банковский кредит, используя лишь электронный обмен информацией. В июле группа сенаторов внесла в Госдуму законопроект, который вводит понятие цифрового профиля. Документ пока не рассматривался, но в ноябре его раскритиковала ФСБ, указав на высокие риски утечки персональных данных, которые будут храниться в одном месте.

Зачем нужен мгновенный обмен данными?

На днях премьер Дмитрий Медведев поручил обеспечить принятие закона о создании и использовании инфраструктуры цифрового профиля до 1 июля 2020 года. В марте Паршин заявил, что полноценный запуск платформы цифрового профиля планируется в конце 2020 года. Он говорил, что цифровой профиль заменит электронный паспорт в большинстве случаев, когда при получении услуги не нужно предъявлять документы. Как пояснил РБК заместитель гендиректора АНО «Цифровая экономика» Дмитрий Тер-Степанов, данные в цифровом профиле должны быть полностью актуальными в момент совершения юридически значимых действий (финансовых операций, оказания государственных услуг), например «в целях подтверждения правоспособности лица для этих действий». «Для этого необходимо онлайн-обновление и взаимодействие со стороны ведомств при его корректировке и выдаче данных», — считает он.

«У ведомств есть свои налаженные процессы, которые они не хотят интегрировать с ЕСИА», — продолжает директор АНО «Информационная культура» Иван Бегтин. — Например, сегодня справки о судимости, которые нужны при трудоустройстве, в частности, преподавателей в вуз, МВД готовит в течение 30 дней. Если появится регулярно обновляющийся цифровой профиль, в который сразу будет вноситься информация о появлении или погашении судимости, это приведет к ненужности многих системных операций в МВД».

«Сейчас существует проблема в принципе актуализации данных в цифровом профиле, так как эту информацию указывает гражданин, — добавил Малахов. — Гражданин может ошибиться, может забыть старую учетную запись и вместо восстановления зарегистрировать новую, может забыть актуализировать информацию о себе. Эти проблемы приводят к невозможности оказания проактивных услуг, реализации суперсервисов, автома-

₽4,5 млрд

выделят из бюджета на федеральную программу «Цифровое госуправление» национальной программы «Цифровая экономика» до 2024 года

тизации процессов оказания услуг и полного избавления от дополнительных справок».

Какие именно данные ведомств будут передавать в ЕСИА, Минкомсвязь определит по итогам эксперимента по повышению качества и связности данных, содержащихся в государственных информационных ресурсах. Среди задач эксперимента — разработка инфраструктуры цифрового профиля и апробация его функциональных возможностей при автоматическом заполнении анкеты на кредит. В эксперименте также предложили поучаствовать ЦИК для автоматического сбора сведений об избирателях. Эксперимент должен завершиться в первом квартале 2020 года. ■

При участии Юлии Старостиной, Надежды Федоровой, Екатерины Костиной, Дмитрия Серкова

ЧТО ТАКОЕ ЕСИА

РБКСТИЛЬ ×

YES
apart-hotel

ПОКОЛЕНИЕ

Серия видеоразговоров с молодыми людьми – юношами и девушками, родившимися после 1995 года.

Все они уже достигли определенных успехов или выбрали для себя необычный род занятий.



Современный формат жилья, где продуман каждый метр. YES — апартаменты с домашним уютом и гостиничным сервисом.

Надежно. Доходно. Ликвидно.

Мы попытались узнать, что они думают о себе и о своих сверстниках, о собственном будущем и будущем своей страны.

СМОТРИТЕ НА САЙТЕ GENZ.STYLE.RBC.RU И YOUTUBE-КАНАЛЕ «РБК СТИЛЬ» А ТАКЖЕ НА ТЕЛЕКАНАЛЕ РБК (16+)

Медиа



Фото: Юрий Мартынов/Коммерсантъ

АССОЦИАЦИЯ «РУСБРЕНД» ПРЕДЛОЖИЛА СКОРРЕКТИРОВАТЬ НОВУЮ МЕТОДИКУ ИЗМЕРЕНИЯ ТЕЛЕАУДИТОРИИ

Рекламодатели ухватились за большие города

ЕЛИЗАВЕТА ЕФИМОВИЧ,
СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ

Крупные рекламодатели и единый продавец рекламы на ТВ разошлись во взглядах на то, как должны быть представлены результаты телеизмерений. Спор возник из-за начала с 2020 года продаж телерекламы не только в крупных городах.

Ассоциация «Русбренд», в которую входят такие крупные рекламодатели, как Procter & Gamble, Nestle, Unilever, The Coca-Cola Company, МТС и Сбербанк, направила пись-

мо по поводу предстоящих изменений в телеизмерениях исследовательской компании Mediascope и Национальному рекламному альянсу (НРА), основному продавцу рекламы на российском ТВ. Об этом РБК рассказал источник, близкий к «Русбренду». Полученные письма подтвердили в НРА и Mediascope.

НОВЫЙ ПОДХОД В ТЕЛЕИЗМЕРЕНИЯХ

Поводом для отправки письма стало предстоящее в 2020 году изменение ключевого подхода в продажах рекламы — с нового года рекламодатель на ТВ будет платить за всех зрителей. Сейчас в продажах рекламы учитываются только жители крупных городов с населением от 100 тыс. человек (города 100+). Считается, что в небольших населенных пунктах платежеспособный спрос невысок и рекламодателям

«Считается, что в небольших населенных пунктах платежеспособный спрос невысок и рекламодателям невыгодно продвигать свои товары и услуги. До сих пор рекламодатели на ТВ получали аудиторию небольших городов и сел как бонус»

невыгодно продвигать свои товары и услуги. В результате до сих пор рекламодатели, проводя свои кампании на ТВ, получали аудиторию небольших городов и сел как бонус. Изменить модель позволил новый подход Mediascope, который теперь будет считать просмотр во всех населенных пунктах.

Рекламодатели опасаются, что с 2020 года им перестанут быть доступны уже привычные данные только по аудитории городов 100+. Против возможности вычлнять из новых результатов телеизмерений отдельные данные о городах 100+ и 100- выступает НРА, рассказали РБК сотрудники двух рекламных агентств. По их словам, в письме «Русбренда» руководству Mediascope и НРА поднят этот вопрос. Исполнительный директор «Русбренда» Алексей Поповичев отказался обсуждать подписанное им письмо.

Если Mediascope, объясняют собеседники РБК, даст рекламодателям и их агентствам возможность вычлнять из результатов телеизмерений привычную им аудиторию 100+, покупатели телерекламы смогут ориентироваться только на этих зрителей и соответствующим образом вести переговоры с продавцом при заключении годовых сделок.

Вопрос преемственности — всегда относительный, считает гендиректор НРА Алексей Толстого. По его мнению, держать сразу две базы технически и экономически нецелесообразно: «Панель 100+ живая и меняется, постоянно происходят ротация и рекрут, коэффициенты взвешивания меняются в соответствии со структурой населения».

Решение, какие данные предоставлять в 2020 году, должно быть принято участниками рынка, говорит гендиректор Mediascope Руслан Тагиев. Измеритель, по его словам, будет следовать общепринятому решению.

КАК АУДИТОРИЯ ВЛИЯЕТ НА ДОХОДЫ КАНАЛОВ

Телеканалы продают рекламодателям так называемые пункты рейтинга — условные единицы, которые показывают, сколько зрителей увидели конкретный рекламный ролик. Пункты рейтинга — это рекламный инвентарь вещателей, он напрямую зависит от популярности канала.

В рамках перехода с аналогового на цифровое вещание в России были созданы два так называемых цифровых мультиплекса (два пакета телеканалов по десять в каждом), доступных практически всему населению России. После этого Mediascope расширила свои телеизмерения на всю страну.

За три последних года количество времени, которое россияне провели перед телевизорами, снизилось, по данным измерителя, на 4%. Однако в маленьких городах среднесуточное время просмотра выше — об этом в Mediascope заявили после получения первых тестовых данных обо всех населенных пунктах. За счет объединения крупных и маленьких городов в общую базу данных показатель среднесуточного просмотра увеличивается. Например, в августе — сентябре 2019 года среднее время просмотра телевизора в городах 100+ составляло 3 часа 11 минут, а в целом по России — 3 часа 29 минут. Новая система подсчета телезрителей поможет сохранить рекламный инвентарь.

Затраты рекламодателей на ТВ продолжают снижаться. Согласно подсчетам Ассоциации коммуникационных агентств России, в первом полугодии 2019 года на телерекламу был потрачен 81 млрд руб. — на 9% меньше, чем годом ранее. ▀

Как смотрят ТВ в России

3 часа

11 минут в сутки — среднее время просмотра телевизора в августе — сентябре 2019 года в городах с населением более 100 тыс., 3 часа 29 минут — в целом по России

4%

составило снижение количества времени, которое россияне проводят перед телевизором, за последние три года

64%

жителей России старше 4 лет ежедневно включают телевизор, в городах с населением более 100 тыс. человек — 61%

₽81

млрд объем телерекламы в первом полугодии 2019 года, это на 9% меньше, чем годом ранее

Источники: Mediascope, АКАР

Транспорт

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕШИЛО ПРИОСТАНОВИТЬ ВЫДЕЛЕНИЕ СРЕДСТВ НА МОДЕРНИЗАЦИЮ БАМА И ТРАССИБА

20 миллиардов РЖД переехали на 2020 год

СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

РЖД в этом году получают из ФНБ лишь половину средств на модернизацию БАМа и Транссиба — 19,5 млрд руб. Правительство решило отложить предоставление еще 20,5 млрд руб. на 2020 год, вместо этого выделив РЖД средства на другой проект.

ПОЧЕМУ РЖД НЕ ПОЛУЧАТ 20 МЛРД РУБ. ИЗ ФНБ В 2019 ГОДУ

Правительство предложило приостановить допэмиссию привилегированных акций РЖД на 40 млрд руб., которую планировало выкупить на средства Фонда национального благосостояния (ФНБ). Об этом говорится в письме директора департамента экономики и финансов правительства Василия Толоко на имя первого вице-преьера, министра финансов Антона Силуанова (есть у РБК).

Средства предполагалось выделить в 2019 году на модернизацию Байкало-Амурской (БАМ) и Транссибирской (Транссиб) магистралей, но пока компания получила только около половины суммы — 19,5 млрд руб. Представитель Минтранса подтвердил РБК, что выделение из ФНБ около 20 млрд из 40 млрд руб. на проекты по модернизации БАМа и Транссиба перенесено на 2020 год.

Допэмиссия РЖД на 40 млрд руб. была зарегистрирована 14 октября. До конца года РЖД было необходимо провести еще одну допэмиссию, чтобы пополнить капитал компании на 8,6 млрд руб. за счет взноса из федерального бюджета (8,2 млрд руб.) на развитие участка Междуреченск (Кемеровская обл.) — Тайшет (Иркутская обл.) и внесения долей в объектах железнодорожной инфраструктуры (на 0,4 млрд руб.), которые передает «РусГидро». Дополнительные расходы на Междуреченск — Тайшет появились в бюджете на 2019 год после внесения в него изменений, утвержденных президентом Владимиром Путиным только 2 декабря.

По правилам Центробанка две эмиссии нельзя проводить одновременно — выпуск новых акций может начаться только после подведения итогов предыдущего. Представитель

«» Расширение БАМа и Транссиба, от которого зависит удвоение грузопотока в восточном направлении, постоянно откладывается. Как писал РБК, запланированные на этот год работы не развернуты по нескольким перегонам из-за проблем с подрядчиками и бюджет проекта был урезан более чем на 30 млрд руб.

Минфина подтвердил РБК наличие этого правила, отказавшись от других комментариев. «Допэмиссия [на 8,6 млрд руб.] проводится как опережающее финансирование под будущие периоды в соответствии с законом о федеральном бюджете на 2019 год. Средства пойдут на развитие инфраструктуры Восточного полигона на участке Междуреченск — Тайшет», — сказал РБК представитель РЖД.

Раз Минтранс утверждает, что до конца ноября 2019 года РЖД смогут использовать только половину ранее запланированной суммы из ФНБ на модернизацию БАМа и Транссиба, «необходимо технически приостановить текущую эмиссию», пишет Толоко. Это позволит до конца 2019 года провести мероприятия по увеличению уставного капитала компании на 8,6 млрд руб. в рамках новой допэмиссии, поясняет чиновник правительства в письме Силуанову. Как раз во вторник, 10 декабря, совет директоров РЖД определил условия допэмиссии на развитие участка Междуреченск — Тайшет.

«После завершения эмиссии обыкновенных акций на сумму 8,6 млрд руб. ОАО «РЖД» продолжит работу по проведению эмиссии привилегированных акций на сумму 20,5 млрд руб.», — говорится в письме Василия Толоко.

ЗАЧЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВО ВНОСИТ ДЕНЬГИ В КАПИТАЛ РЖД

РЖД заявляли о планах вложить в комплексное развитие железнодорожной линии Междуреченск — Тайшет 110 млрд руб. в 2020–2024 годах. Это часть пути, по которому перевозят сырье, преимущественно уголь, из Кемеровской области, Хакасии и Красноярского края к портам Дальнего Востока, а оттуда оно направляется в страны Азии. К 2025 году по этому маршруту должен быть удвоен грузопоток, чтобы Россия могла поставлять 210 млн т угля в год. Такую цель поставил президент Владимир Путин на заседании комиссии по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса в августе 2018 года.

При этом расширение БАМа и Транссиба, от которого также зависит удвоение грузопотока в восточном направлении, постоянно откладывается. Как писал РБК, запланированные на этот год работы не развернуты по нескольким перегонам из-за проблем с подрядчиками и бюджет проекта был урезан более чем на 30 млрд руб.

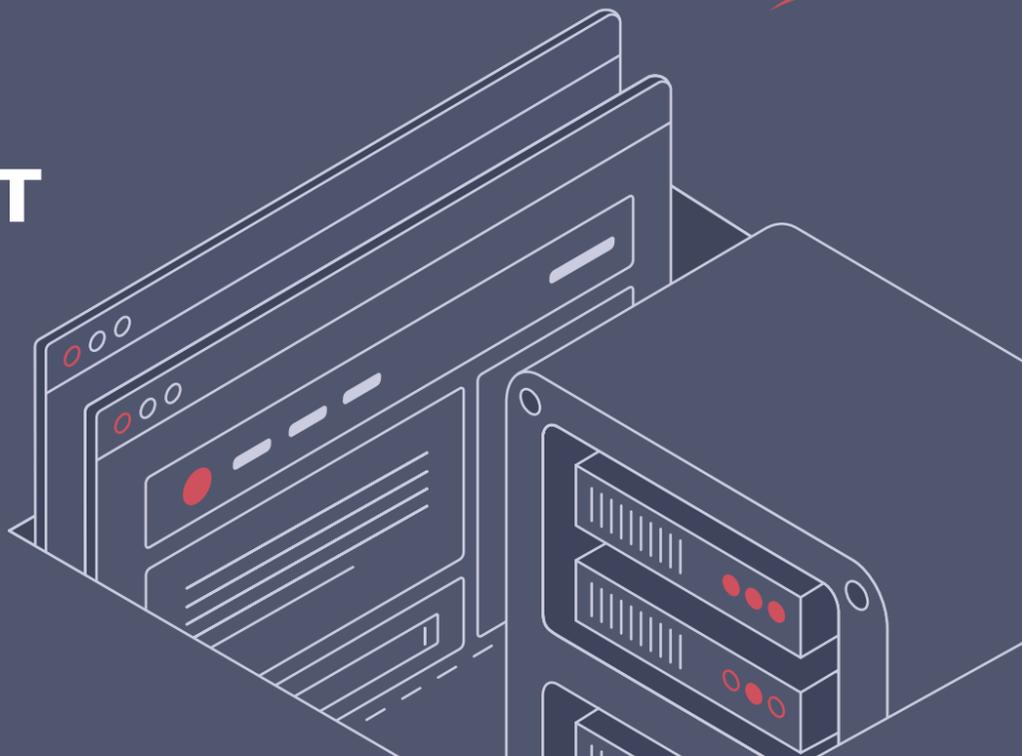
Председатель экспертного совета Института исследования проблем железнодорожного транспорта (ИИЖД) Павел Иванкин считает последовательность допэмиссий РЖД, предложенную правительством, технической. Оба проекта — и модернизация БАМа и Транссиба, и развитие линии Междуреченск — Тайшет — знаковые для развития Восточного полигона, указывает он. Только совместная реализация этих проектов даст максимальный эффект, заключает эксперт. ■

Домен .ru
+ Хостинг
+ SSL-сертификат

149₽ на nic.ru/biz

Реклама 18+

RU center



Девелопмент

Наиболее КОМФОРТНЫМ ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ и одновременно ДОСТУПНЫМ ПО СТОИМОСТИ жилья является Краснодар, подсчитал институт «Урбаника». При анализе 100 крупнейших городов России в пятерку попал Петербург, а МОСКВА ЗАНЯЛА 52-Е МЕСТО.

ИНСТИТУТ «УРБАНИКА» ПРЕДСТАВИЛ РЕЙТИНГ КОМФОРТНОСТИ КРУПНЕЙШИХ ГОРОДОВ РОССИИ

Краснодар и Сургут стали лучшими по средам

НАДЕЖДА ФЕДОРОВА

САМОЕ ВАЖНОЕ ИЗ ТОП-100 ГОРОДОВ РОССИИ

Институт территориального развития «Урбаника» проанализировал 100 крупнейших российских городов, чтобы определить, в каких из них комфортно и одновременно не очень дорого жить, работая в том же городе.

Только пять городов из ста урбанисты отнесли и к комфортным, и к доступным по стоимости проживания одновременно: в порядке убывания это Краснодар, Сургут, Санкт-Петербург, Тюмень и Калуга.

«Относительно доступными» по стоимости стали 25 городов. Из них только четыре миллиона — Петербург, Пермь, Челябинск и Красноярск.

Многие из «относительно доступных» — это промышленные города, сочетающие сравнительно высокий уровень средней заработной платы с относительно невысокой стоимостью недвижимости, а также основных товаров и услуг. Например, Мурманск попал на 14-е место из-за высокой стоимости недвижимости — население города уменьшается, и в нем продается много квартир.

Почти все промышленные города, лидирующие по деше-

визне жизни, находятся внизу списка по качеству среды.

Удобными для жизни, согласно рейтингу, можно считать 23 города, среди них семь миллионников — Петербург, Уфа, Екатеринбург, Ростов, Самара, Воронеж, Казань. В эту группу попало несколько городов юга России из-за благоприятного климата — в частности, Сочи и Ставрополь.

Москва заняла в рейтинге только 52-е место. Основная причина — высокая стоимость жизни в сравнении со средней зарплатой. В числе негативных факторов — низкая обеспеченность жителей жильем (одно из последних мест среди российских городов), а также автомобильные пробки и невысокие экологические показатели.

КТО В ЛИДЕРАХ

Рейтинг возглавил Краснодар, который активно развивается в последние 10–15 лет и скоро станет миллионником по населению, отмечает управляющий партнер «Урбаники» Федор Коньков. Краснодар вышел на первое место, потому что набрал высокие баллы по климату, обеспеченности жилой и коммерческой застройкой в сочетании с относительно невысокими затратами.

Сургут и Тюмень заняли второе и четвертое места. Это в первую очередь произошло благодаря большим зарплатам в сочетании с высоким

“ В первой пятерке только один город-миллионник — Санкт-Петербург. Соотношение зарплаты и стоимости покупки и аренды жилья в этом городе неблагоприятно, но жизнь в нем характеризуют низкие расходы на коммунальные услуги по сравнению с зарплатой, неплохая экологическая ситуация и хорошая обеспеченность жильем

уровнем жизни и благоустроенностью городской среды. Тюмень, как и Краснодар, относится к быстрорастущим городам: за последние годы ее население выросло с 400 тыс. до 800 тыс. человек.

В первой пятерке только один город-миллионник — Санкт-Петербург. Соотношение зарплаты и стоимости покупки и аренды жилья в этом городе неблагоприятно, но жизнь в нем характеризуют низкие расходы на коммунальные услуги по сравнению с зарплатой, неплохая эко-



логическая ситуация и хорошая обеспеченность жильем. В Петербурге на человека в среднем приходится больше 26 кв. м, а, например, в Москве — 20 кв. м.

КТО В АУТСАЙДЕРАХ

Города, занявшие последние места в рейтинге, отстают от лидеров как по качеству городской среды, так и по стоимости жизни. Исключением стал только Севастополь — он набрал больше 60% возможных баллов по показателям качества среды, но из-за дорогой аренды жилья, высокой стоимости коммунальных услуг и низкой обеспеченности качественными объектами торговли оказался внизу рейтинга.

На последнем месте — Уссурийск. Эту позицию авторы рейтинга объясняют невысоким доходом горожан в сочетании с не очень дешевым жильем, кроме того, в городе мало торговых центров, низкий оборот розничной торговли, мало проектов нового благоустройства и низкая освещенность.

КАК ИСПОЛЬЗУЮТ РЕЙТИНГИ

Рейтинг российских городов позволяет оценить результативность городской политики по повышению привлекательности города для жизни своих горожан, считают в «Урбанике».

В ноябре Минстрой представил индекс качества городской

↑ Краснодар вышел на первое место в рейтинге российских городов, набрав высокие баллы по климату, обеспеченности жилой и коммерческой застройкой в сочетании с относительно недорогими затратами. На фото: стадион ФК «Краснодар»

Фото: Виталий Тимкив/РИА Новости



КТО И КАК СЧИТАЛ

В интегральный рейтинг российских городов вошли 100 городов с населением выше 173 тыс. человек. В нем не учитывались такие подмосковные города, как Балашиха, Подольск, Химки, Королев и т.п.: они подходят по численности населения, но по территориальной и экономической структуре являются частью Москвы, считают авторы рейтинга.

В рейтинг не попал Норильск — из-за специфики климатических, социальных и экономических условий его нельзя было объективно оценить по отношению к другим городам. Подавляющее большинство жителей Норильска едут в город на заработки, чтобы накопить денег на жилье в другом регионе, говорят в «Урбанике», у Норильска нет транспортной связности и отсутствует рынок первичного жилья. В результате сочетание дешевого жилья и высоких доходов привело бы его в десятку рейтинга, но авторы исследования посчитали это некорректным.

Каждый город мог набрать в рейтинге 100 баллов, которые складывались из показателей двух групп. В каждой группе город мог набрать 50 баллов.

Первая группа оценивала качество среды: обеспечен-

ность жильем (на человека), наличие современных форматов торговли (площадь современных торговых центров), уровень загруженности городских дорог, уровень преступности, уровень городского благоустройства, освещенность, благоприятность климатических условий, транспортная доступность (наличие аэропорта, железнодорожного вокзала и т.п.), индекс загрязнения атмосферы.

Вторая группа учитывала стоимость услуг: возможность приобретения собственного жилья, возможность аренды однокомнатной квартиры, уровень текущих расходов и на оплату ЖКУ, покупательную способность. Показатели второй группы считались исходя из уровня средней заработной платы в городе.

Основным источником данных стал Росстат. Кроме того, использовалась информация МВД, консультантов рынка недвижимости, климатические показатели местности.

Институт территориального планирования «Урбаника» занимается консалтингом и проектированием в сфере градостроительства. Реализовал более 250 проектов, в том числе принимал участие в развитии Большой Москвы, в составлении концепций пространственного развития Севастополя и Иркутска.

“ В рейтинг не попал Норильск — из-за специфики климатических, социальных и экономических условий его нельзя было объективно оценить по отношению к другим городам

Рейтинг 100 крупнейших городов России

Рейтинг отражает соотношение показателей стоимости и качества жизни. Максимально возможное количество баллов — 100.

МЕСТО В РЕЙТИНГЕ	ГОРОД	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
1	Краснодар	75,70
2	Сургут	72,44
3	Санкт-Петербург	70,21
4	Тюмень	69,47
5	Калуга	67,06
6	Череповец	66,61
7	Магнитогорск	66,46
8	Кемерово	64,73
9	Братск	64,65
10	Пермь	63,85
52	Москва	59,11
91	Комсомольск-на-Амуре	49,74
92	Симферополь	49,70
93	Шахты	49,55
94	Грозный	49,19
95	Чита	49,05
96	Армавир	48,98
97	Владикавказ	48,22
98	Севастополь	47,72
99	Бийск	46,62
100	Уссурийск	46,16

Источник: Институт территориального планирования «Урбаника»

среды на основе исследования 1114 городов. В принятии решений власти регионов, очевидно, будут опираться именно на рейтинг министерства, поскольку его показатели привязаны к показателям нацпроекта «Жилье и городская среда», полагает заместитель директора института региональных исследований и городского планирования НИУ ВШЭ Евгений Плисецкий.

Индекс Минстроя учитывает только показатели, которые касаются городской среды, без учета стоимости жизни. Поэтому его результаты сильно отличаются от рейтинга «Урбаники». Все существующие рейтинги городов достаточно субъективны, уверен Плисецкий. Субъективность, по его словам, определяется тем, какой набор показателей берется для расчета и как они агрегируются.

«Москва, очевидно, будет занимать первое место в инфраструктурных рейтингах. Если

бы считался показатель ввода новых станций метро, Москва была бы в космосе, а Петербург очень сильно отставал. А если бы в рейтинг включили показатель биологического разнообразия в городе, на который сейчас опираются многие европейские города, или данные о загрязненности почв, Москва бы сильно отстала», — рассуждает урбанист, советник ректора ИТМО Михаил Климовский.

По его словам, города могут использовать рейтинги как источники данных о точках роста для себя. Но для этого нужно делать фокус на те показатели, которые важно развивать в городе, и анализировать не только количественные, но и качественные показатели. Например, считает Климовский, показатель средней зарплаты по Росстату, на основе которого высчитывается доступность жизни в городе, нельзя полностью доверять. ▀

Итоги работы Гильдий МТПП

Мнение
эксперта



Анастасия Крылова
МТПП

Год для нашей Гильдии производителей, поставщиков и специалистов индустрии дизайна Московской ТПП прошел успешно. Мы реализовали несколько важных проектов.

Была запущена единая отраслевая экосистема russiandesigncouncil.org, которая консолидирует профессиональное сообщество и предлагает современные инструменты на базе технологии IPChain

для создания прозрачных стандартов взаимодействия между всеми участниками рынка: производителями, дизайнерами, поставщиками. Это новый виток в развитии отечественного института интеллектуальных прав в сфере дизайна. Гильдия выступила организатором и промоутером программы стратегического развития московской индустрии дизайна — Moscow World Design Capital 2024, в рамках которой была проведена

бизнес-миссия Moscow Design Pavilion на Пекинской неделе дизайна. Сейчас мы работаем над реализацией программы «Москва — город-гость Пекинской недели дизайна 2021», которая дополнит стратегическое партнерство городов Москвы и Пекина в сфере креативных индустрий

*АйПиЧейн, Москоу Ворлд Дизайн Кэпитал 2024, Москоу Дизайн Павильон

2019 год. Реклама. 18+



Итоги года с РБК. Рынок недвижимости 2019

Мнение
эксперта



Алексей Расходчиков
Мосинжпроект

Развитие транспортной инфраструктуры — это важный вопрос для любого мегаполиса. Особенно важна связанность города, именно сеть общественного транспорта, потому что она обеспечивает и бизнес-процессы, и комфортную городскую среду. За последние несколько лет Москва очень быстро развивается. Темпы дорожного строительства и метро, объемы выполненных работ колоссальные, что для многих мировых столиц до сих пор является недостижимой задачей. В этом году под управлением «Мосин-

жпроекта» уже сданы четыре станции метро на совершенно новой радиальной линии метро — Некрасовской, к концу года завершим строительство еще шести. Хочу отметить, что вслед за транспортной инфраструктурой, как правило, идет и развитие территории — появляется новое жилье, коммерческая недвижимость и в конце концов — новые рабочие места. Транспортное развитие становится таким локомотивом, который не только связывает город, но и дает жизнь районам, прилегающим к новым транспортным артериям.

Одним из ключевых проектов на сегодняшний день является развитие транспортно-пересадочных узлов. За девять лет в Москве построено очень много разнообразной инфраструктуры, и один из самых актуальных вопросов — это интеграция всех видов транспорта в еди-

ную и удобную для пассажиров транспортную систему. К тому же проекты ТПУ весьма привлекательны для инвесторов, и в этом аспекте компания «Мосинжпроект» активно сотрудничает как с российскими, так и с международными инвесторами.

Транспортный пересадочный узел — это пассажирский комплекс, выполняющий функции по перераспределению пассажиропотоков между разными видами транспорта и направлениями движения. Это не просто удобная парковка, но и новые точки притяжения для жителей района и развития территории. Для реализации таких комплексных проектов перед девелоперским дивизионом «Мосинжпроекта» стоят серьезные задачи по интеграции их в живую ткань районов, решая их основные инфраструктурные проблемы.

Работая над вопросами комплексного развития, мы видим, что сейчас редко встречаются территории, где бы сбалансированно сочеталось и жилье, и ритейл, и рабочие места, наполняя территорию смыслом, создавая ту самую плотность, необходимую для экономики. В таких ситуациях в составе ТПУ мы стараемся учитывать множество характеристик и при строительстве инфраструктурных объектов и жилья принимаем во внимание те запросы населения, которые уже были сформированы ранее.

2019 год. Реклама. 18+

