

РБК

RBC.RU
ежедневная
деловая газета

“ Не нравится наш
подход – не покупайте
у нас рекламу



АЛЕКСЕЙ ТОЛСТОГОН,
генеральный директор
Национального
рекламного альянса
Фото: Андрей Любимов/РБК

→ 14

Политика Владимир Путин предложил внести
изменения в сроки президентства

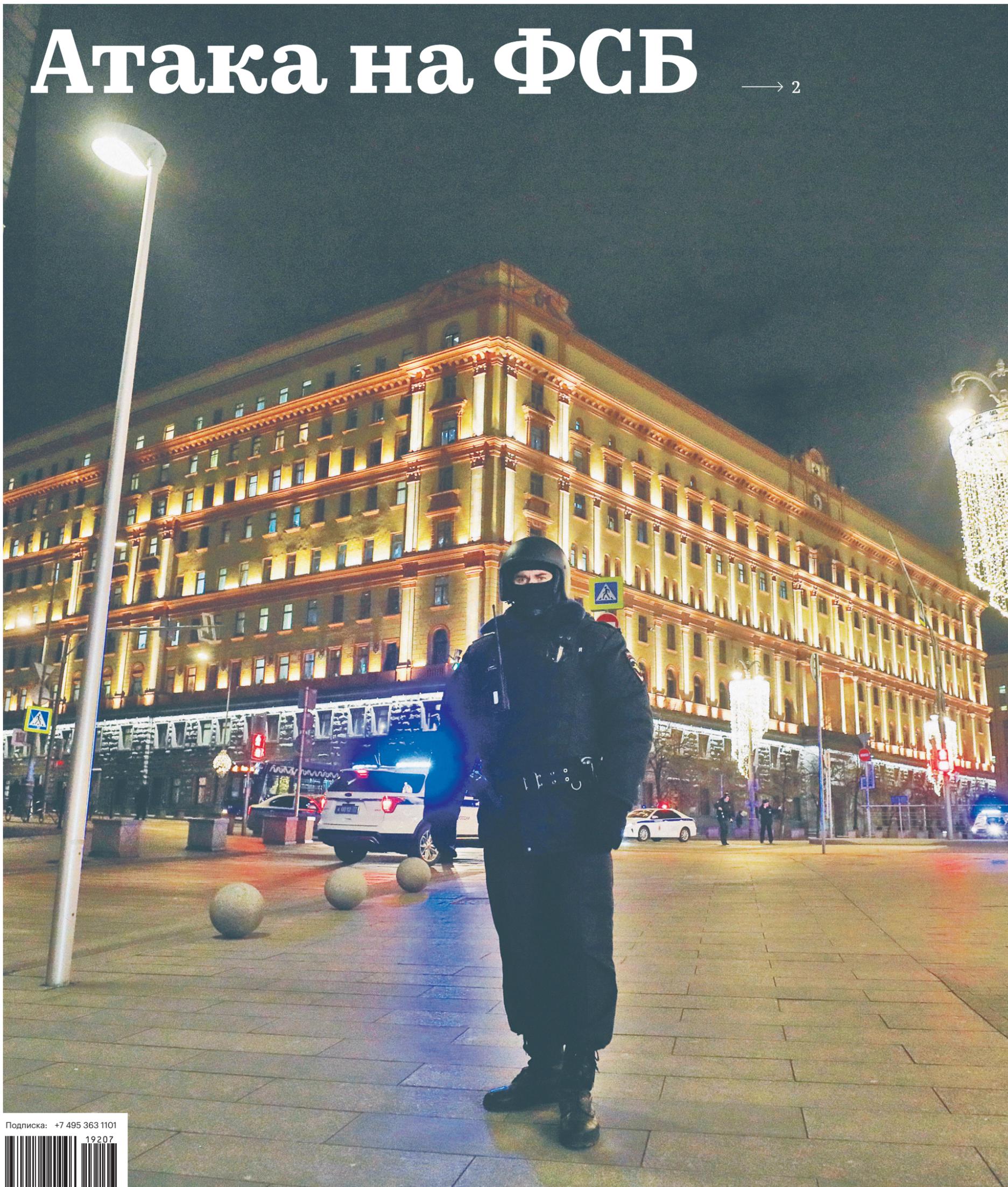
→ 3

Транспорт Самолеты российских авиакомпаний
могут лишиться заграничной регистрации

→ 7

Атака на ФСБ

→ 2



Подписка: +7 495 363 1101



Общество



← Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело после стрельбы в центре Москвы, сообщила пресс-служба СК. Дело будет расследоваться по статье «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»

Фото: Максим Григорьев/ТАСС

Атака на ФСБ

В Москве НЕИЗВЕСТНЫЙ ОТКРЫЛ СТРЕЛЬБУ у здания ФСБ накануне Дня чекиста. Есть раненые, один СОТРУДНИК ФСБ ПОГИБ. Что известно — в материале РБК.

ЮЛИЯ САПРОНОВА,
ДМИТРИЙ СЕРКОВ,
РОМАН КИРЬЯНОВ

ЧТО ПРОИЗОШЛО

- Вечером 19 декабря у здания ФСБ в Москве началась стрельба.
- По данным источника РБК, близкого к этой спецслужбе, стрельбу из автомата Калашникова открыли в приемной ФСБ.
- Агентство «Москва» со ссылкой на официальный комментарий ФСБ сообщило, что стрелявших было трое, но позднее аннулировало этот материал.
- ФСБ официально опроверг-

ла информацию о трех нападавших.

- По словам источника РБК в ФСБ, стрелявший был один, он был ликвидирован силовиками. Это позднее подтвердила и ФСБ.
- В операции по нейтрализации стрелка, по данным источника РБК, близкого к ФСБ, участвовали бойцы подразделения «Альфа».
- Место происшествия обследовали взрывотехники ФСБ на предмет установки взрывных устройств.
- Возбуждено уголовное дело по ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов).
- Очевидцы сообщали, что

“ Открывший стрельбу в центре Москвы действовал в одиночку. По данным ФСБ, проникновения в здание ведомства не было

- прохожие укрылись в прилегающих зданиях. Один из них рассказал РБК, что сотрудники полиции просили прохожих спускаться в метро.
- По данным источника РБК, близкого к ФСБ, и источника в ГУ МВД по Москве, в столице введены усиленные меры безопасности. В подразделениях ФСБ и МВД проводится сбор личного состава, на месте происшествия проводятся специальные технические мероприятия: глушат мобильную связь.
- На улице Большая Лубянка перекрывали движение. На место происшествия прибыл спецназ.
- Президенту Владимиру Путину, который находится

на концерте в честь Дня работника органов безопасности России (отмечается 20 декабря. — РБК), доложили о случившемся.

ПОСТРАДАВШИЕ И ПОГИБШИЕ

- Минздрав сообщил, что в результате перестрелки пострадали пять человек.
- Четверо из этих пострадавших — сотрудники спецслужб, сообщил РБК источник, близкий к правоохранительным органам.
- Погиб сотрудник ФСБ.
- Нападавшего ликвидировали силовики. ▀

При участии Маргариты Алехиной.
О развитии событий читайте на rbc.ru

Политика

ЗАЧЕМ ВЛАДИМИР ПУТИН ПРЕДЛАГАЕТ ВНЕСТИ ИЗМЕНЕНИЯ В КОНСТИТУЦИЮ

«Подряд» уйдет из сроков

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

Владимир Путин на своей большой пресс-конференции предложил убрать слово «подряд» из конституционной статьи об ограничении сроков президентской власти. Эксперты полагают, что это даст ему больше контроля над будущим преемником.

ЧТО ДОПУСТИЛ ПУТИН И КАК ЭТО ОБЪЯСНИЛ

В четверг, 19 декабря, президент Владимир Путин провел традиционную ежегодную пресс-конференцию. Отвечая на вопрос о возможных изменениях в Конституции России, глава государства отметил, что неприкосновенна только первая глава Основного закона.

«Я понимаю логику тех, кто предлагает эти вещи. Связано это как раз с расширением прав парламента, с некоторым изменением прерогатив и президента, и правительства, но это все можно делать после хорошей подготовки и глубоко-

кой дискуссии в обществе, очень аккуратно. Что касается прежних изменений, они были, насколько мне известно, связаны с количеством сроков. Но, что можно было бы сделать <...> отменить оговорку «подряд», — заявил Путин (цитата по сайту Кремля).

Президент напомнил, что находится у власти «уже второй срок подряд», а также сказал, какой вариант изменений в соответствующей статье Конституции возможен. «[Я] потом ушел с этой должности и имел конституционное право вернуться на должность президента, потому что это уже было не два срока подряд, — сказал он. — Но [эта оговорка] некоторых наших политологов, общественных деятелей смущает, можно было бы ее убрать, наверное».

Согласно ст. 81 главы 4 Конституции одно и то же лицо не может занимать должность президента больше двух сроков подряд, президент избирается на шесть лет.

ПОЧЕМУ ПУТИН ЗАГОВОРИЛ О ПЕРЕСМОТРЕ КОНСТИТУЦИИ

Тема возможного ограничения срока работы президента прозвучала ввиду возможного прихода к власти новых людей, считает политолог Константин Калачев. «Таким образом Путин обеспечивает коллегии-

Президент напомнил, что находится у власти «уже второй срок подряд»

альность руководства страной в будущем и дает себе больше инструментов для контроля преемников», — поясняет он.

Ограничение количества сроков означает, что ни Путин, ни его преемник в дальнейшем не смогут использовать сценарий 2008 года. Однако Калачев не сомневается, что нынешний российский лидер сохранит реальную власть и контроль над страной. «Как власть это обставит — вопрос открытый, но принцип легитимности будет соблюден», — говорит он.

При этом, добавляет эксперт, слова президента можно трактовать двояко — и как отмену любых ограничений на количество сроков.

ЧТО ПУТИН РАНЕЕ ГОВОРИЛ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В ОСНОВНОМ ЗАКОНЕ

В 2012 году, будучи премьер-министром, Путин уже заявлял, что не исключает возможности внесения изменений в п. 3 ст. 81. «По поводу того, чтобы убрать из Конституции «два срока подряд», а сделать просто «два срока», я считаю, что это разумно, — говорил он. — Вполне можно подумать».

В обеих палатах Федерального собрания назвали возможным внесение в Конституцию таких изменений.

Глава комитета Госдумы по госстроительству Павел Крашенинников сказал РБК, что это открытые для обсуждения темы — как и когда менять Конституцию и как относится к этому общество. «С учетом всего этого на холодную голову, то есть в момент, когда не предвидится президентских выборов в ближайшее время, нужно принимать решение через Госдуму и Совет Федерации», — пояснил он. При этом на вопрос о том, является ли настоящий момент подходящим для изменения Конституции, парламентарий ответил уклончиво. «С точки зрения времени — да, а с точки зрения среза общества — я пока не очень знаю, — сказал Крашенинников. — Социологии у нас на этот счет пока нет, это надо обсудить».

При этом депутат заявил, что, на его личный взгляд, Конституция должна быть стабильным документом и «каждая запятая что-то меняет».

Сам Крашенинников не планирует вносить предложения по изменению Основного закона.

Председатель аналогичного комитета Совета Федерации Андрей Клишас заявил РБК, что Конституционный суд «может дать соответствующее толкование п. 3 ст. 81 Конституции и без внесения изменений в текст, если поступит соответствующий запрос».

ЧЕМ ЗАЙМЕТСЯ ПУТИН ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ НЫНЕШНЕГО СРОКА

Высказывание президента о возможности изменения Конституции свидетельствует о том, что сценарий нового президентского срока он не рассматривает, полагает политолог Евгений Минченко. Судя по тому, что похожую мысль он высказывал и в 2012 году, решение не идти на пятый срок Путин принял еще тогда, посчитал эксперт.

Однако это не значит, что в Кремле не рассматриваются другие варианты, которые позволят Путину остаться у власти. Таких вариантов может быть немало, допускает Минченко. Путин может возглавить какую-то новую структуру, к примеру Госсовет, или вернуться в правительство, расширив его полномочия. «Более того, я думаю, что этот сценарий является базовым из пяти-шести сценариев транзита власти в 2024 году, которые изучаются сейчас», — добавил эксперт.

Рано говорить о том, что Путин определился со своим будущим после 2024 года, считает политолог Виталий Иванов. «Слишком много времени остается, слишком многое может произойти, — говорит он. — По существу Путин просто констатировал, что в настоящее время не намерен менять Конституцию ради получения права выдвинуться еще раз и он готов править данную норму, лишь имея в виду следующих президентов». После своей отставки с президентского поста Путин обязательно возглавит какое-то объединение или орган, но конкретный формат его будет определен не раньше 2023 года, считает Иванов. ■

При участии Елизаветы Антоновой

КАК МОЖНО МЕНЯТЬ КОНСТИТУЦИЮ

Согласно самой Конституции, предложения о поправках в нее могут вносить президент, палаты парламента, правительство, региональные заксоборания либо группы сенаторов и депутатов численностью не менее одной пятой от всего состава палаты. Главы 1, 2 и 9 — они касаются основ конституционного строя, прав и свобод человека и пересмотра Конституции — пересматриваться не могут.

Высказывание президента о возможности изменения Конституции свидетельствует о том, что сценарий нового президентского срока он не рассматривает

политолог
ЕВГЕНИЙ МИНЧЕНКО

КТО ЕЩЕ ПРЕДЛАГАЛ ИЗМЕНИТЬ КОНСТИТУЦИЮ

Представители российской государственной элиты не раз выступали с предложениями об изменении Конституции. В последний раз это сделал спикер Госдумы Вячеслав Володин. Летом в статье, опубликованной в «Парламентской газете», он предложил расширить полномочия парламента и усилить его контроль над деятельностью правительства. «Пока позиция на этот счет не сформулирована и каких-либо работ в этом контексте не производится», — прокомментировал тогда его предложения пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

В прошлом году «точные» изменения в Конститу-

ции допустил председатель Конституционного суда Валерий Зорькин. Среди недостатков нынешнего Основного закона он назвал разграничение полномочий между федеральным и региональным уровнями, «крен» в сторону исполнительной ветви власти, нечеткое распределение полномочий между президентом и правительством. Кроме того, недостатки связаны с определением статуса президентской администрации, а также полномочий прокуратуры, указал Зорькин и отметил «отсутствие должного баланса в системе сдержек и противовесов».

Политика



СМОГУТ ЛИ ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ ДОГОВОРИТЬСЯ ОБ УГЛУБЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Как лягут «дорожные карты»

В пятницу ВЛАДИМИР ПУТИН И АЛЕКСАНДР ЛУКАШЕНКО предпримут, возможно, последнюю в этом году попытку подписать программу ИНТЕГРАЦИИ ДВУХ СТРАН. Скорее всего, им удастся договориться только О ЦЕНЕ НА ГАЗ для Минска, считают эксперты.

АЛЕКСАНДР АТАСУНЦЕВ,
ЮЛИЯ СТАРОСТИНА,
ОЛЬГА АГЕЕВА

ПОСЛЕДНЯЯ ПОПЫТКА

Последний раз Владимир Путин и Александр Лукашенко встречались меньше двух недель назад, 7 декабря. Планировалось, что президенты подпишут план сближения экономик двух стран еще тогда, но этого не произошло: сторонам не удалось согласовать восемь «дорожных карт» интеграции из 31. Скорее всего, сторонам не удастся договориться и в этот раз, потому что так и не решены ключевые вопросы, считают опрошенные РБК эксперты.

Не нужно драматизировать то, что происходит на переговорах с Минском, сказал РБК собеседник с российской стороны, знакомый с содержанием переговоров. Когда год назад страны решили ускорить интеграцию, «мы поняли: за те 20 лет, что прошли с подписания договора, наши экономики так далеко ушли друг от друга, что их теперь очень сложно гармонизировать», пояснил он. Российская экономика, говорит источник РБК, стала рыночной, белорусскую такой назвать нельзя. Но в ходе интеграции Минску придется пойти по пути либерализации, резюмировал собеседник РБК.

Перспективы переговоров измеряются не численностью нерешенных проблем, а тем,

↑ Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявлял ранее, что об объединении с Россией речь не идет и Союзное государство может создаваться только на равноправной основе

Фото: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

будут ли на них разрешены основные противоречия, уверен белорусский политический аналитик Артем Шрайбман. «Большинство из уже согласованных «карт» — это абстрактные рыхлые документы о том, что необходимо гармонизировать законодательства и так далее, но ключевые вопросы при этом не снимаются. Эти вопросы: газ, нефть и налоги», — сказал он в разговоре с РБК.

Шрайбман отметил, что на прошедшей 19 декабря пресс-конференции Владимир Путин указал на еще одно важное противоречие в подходах к интеграции: российский лидер заявил, что для решения отдельных вопросов необходимо создание «общих

наднациональных органов, контрольных и эмиссионных». Это заявление не соотносится с публичной позицией Минска, где сейчас отказываются говорить о наднациональных структурах, хотя они и предусмотрены Договором о создании Союзного государства от 1999 года.

Основополагающие решения, закрепленные договором 1999 года, так и не были реализованы, посетовал 19 декабря Путин, отвечая на вопрос корреспондента РБК на традиционной пресс-конференции. «Просто 90% не сделано по каждому из вопросов», — сказал он. Сейчас между странами созданы только единое таможенное пространство и зона свободной торговли в ЕАЭС, а также намечены контуры единого рынка ЕАЭС. Полностью же открывать свои рынки страны ЕАЭС пока не готовы, а наиболее остро эта проблема стоит на рынках нефти и газа.

БЕЗ ИНТЕГРАЦИИ НЕТ ДОТАЦИЙ

Одной из самых актуальных для Белоруссии остается цена на газ с 2020 года — действующий договор о поставках российского газа истекает 31 декабря. Сейчас Россия продает газ Белоруссии по \$127 за 1 тыс. куб. м. Публично республика требовала, чтобы стоимость газа была снижена до \$73 за 1 тыс. куб. м; на переговорах переговорщики просят газ дешевле \$100 за 1 тыс. куб. м, рассказал РБК источник, знакомый с ходом переговоров.

Россия не будет продавать Белоруссии газ по цене на уровне \$70 за 1 тыс. куб. м, как в самом дотируемом российском регионе — Смоленской области, если не удастся договориться об углублении экономической интеграции, заявил Путин. «Нужны общие правила в виде законов, в том числе в сфере налогообложения, в сфере дотационной политики, в сфере поддержки из бюджетов различных уровней тех или иных отраслей», — обозначил позицию России президент.

Забегать вперед и начинать дотировать Белоруссию «в условиях незавершенности союзного строительства было бы ошибочно», — считает Путин. «На что мы сможем выйти, пока непонятно», — резюмировал он.

Насчет цены на газ для Белоруссии с 2020 года стороны, скорее всего, договорятся, считает Шрайбман: «В этом вопросе больше воли к компромиссу, и эта воля победит».

ПРОБЛЕМЫ СБЛИЖЕНИЯ

Среди самых сложных вопросов — создание единых правил налогообложения. РБК писал, что именно через унификацию налоговых кодексов будет решен вопрос с компенсацией за налоговый маневр, которую требует Минск, — за счет вве-

дения обратного акциза для белорусских НПЗ. Унификация налогообложения должна быть проведена в течение 2020–2021 годов и реально заработать с 2022 года, заявил в начале декабря посол Белоруссии в России Владимир Семашко.

Создание единого Налогового кодекса исключено, учитывая разные масштабы государств, считает эксперт Центра политического анализа и информационной безопасности Дмитрий Болкунец. Россия будет настаивать на том, чтобы привести к общему знаменателю меры против ухода от налогов, контрабанды и отмывания средств, учитывая отсутствие границ и то, что в Белоруссии открылась первая в СНГ криптовалютная биржа, уточнил он.

«Через Белоруссию идет достаточно большой поток контрабандной продукции. Поэтому главное в повестке дня — чтобы российский бюджет не нес потери, связанные с контрабандой. В то же время Лукашенко боится потерять управление финансовыми, налоговыми и таможенными потоками в стране», — пояснил Болкунец.

Налоговые политики двух стран серьезно отличаются: в белорусской экономике раз-

вита система прямых налогов, высокий уровень поддержки, в том числе через налоговое регулирование, сельского хозяйства. В России развито косвенное налогообложение, которое больше направлено на стимулирование конкуренции и либерализацию рынка, отмечают эксперты.

Принципы налогообложения в России и Белоруссии в целом похожи, различия в деталях и терминах, сказала РБК директор департамента налогового и юридического консультирования группы по оказанию услуг в области управления налогообложением КПМГ Александра Конова. Например, в обеих странах налогоплательщик может выбрать отчетным периодом месяц или квартал, но в Белоруссии эта возможность применима к НДС. В белорусском кодексе есть определения таких понятий, как «регулярный рейс» или «управленческие услуги», которые в России регулируются отраслевым законодательством и подзаконными актами. В России больше налоговых льгот и преференций. В целом синхронизация налоговых систем выглядит реалистичной, но структура документов,

“ Большинство из уже согласованных «карт» — это абстрактные рыхлые документы о том, что необходимо гармонизировать законодательства и так далее, но ключевые вопросы при этом не снимаются. Эти вопросы: газ, нефть и налоги

БЕЛОРУССКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИТИК АРТЕМ ШРАЙБМАН

вероятнее всего, претерпит большие изменения, резюмирует Конова.

Белоруссия не считает целесообразным копировать российскую систему налогового администрирования, заявила РБК заместитель министра по налогам и сборам Белоруссии Элла Селицкая. «Взять и все поменять смысла нет, когда мы видим эффект от того, что мы внедрились», — сообщила она.

Вопрос о едином эмиссионном центре и единой валюте станет последним элементом интеграции, заявил министр экономического развития России Максим Орешкин. У сторон есть согласие, что вопрос о единой валюте нужно ста-

вить в последнюю очередь. Россия и Белоруссия не допустят ошибки европейских стран, которые объединили денежно-кредитную и валютную политику до сближения бюджетных систем; сначала нужно создать единое экономическое пространство, единое налоговое законодательство, единые правила игры для бизнеса и лишь затем думать о единой валюте, пояснил Орешкин.

Министр иностранных дел Белоруссии Владимир Макей в сентябрьском интервью РБК однозначно заявил, что создание единого эмиссионного центра на этих переговорах не обсуждается и в программу включено не будет. ■

◆ ФУТУРОЛОГИЯ

ДОЖИТЬ
ДО
БЕСКО
НЕЧНО
СТИ

УЗНАЙ, КАК
TRENDS.RBC.RU

homo futurus
* человек будущего

реклама 18+

Мнение

Почему госсайты вводят граждан в заблуждение



ОЛЬГА ПАРХИМОВИЧ,
руководитель
разработки
проекта Счетной
палаты РФ
«Госрасходы»



ИВАН БЕГТИН,
директор АНО
«Информационная
культура»

Ошибки в ИНН при регистрации в налоговой инспекции, аресты счетов из-за долгов однофамильцев, налог за давно проданный автомобиль — все это результат низкого качества информационных систем федеральных ведомств.

В процессе создания проекта «Госрасходы» мы стали регулярно сталкиваться с публикацией неверной информации о том или ином госконтракте. Пожалуй, самый яркий случай — контракт ФГБУ «Все-российский центр карантина растений» на услуги международной связи стоимостью 837 млрд руб. Данные не были исправлены до тех пор, пока об этом контракте не стало известно СМИ. Но проблема, конечно, гораздо глубже, чем случайные ошибки сотрудников одного госучреждения.

УСТАВШАЯ РУКА

Минфин, устанавливающий требования к порталу госзакупок, и Федеральное казначейство, которое является оператором и заказчиком разработки этого портала, — только два органа власти из многих, создающих государственные информационные системы (ГИС). Среди них также ЕИС в сфере закупок (zakupki.gov.ru), система «Электронный бюджет» (budget.gov.ru), статистика Федеральной таможенной службы и портал культура.рф. Создание таких систем утвер-

ждается нормативными документами, а разрабатываются они за бюджетный счет.

Опытный пользователь понимает, что в большинстве ГИС могут быть проблемы с качеством данных. Портал госзакупок как раз такой. Лишние нули в контракте — пустяк по сравнению, например, с неправильно введенными реквизитами, неточной классификацией закупок, неполной информацией о контракте, неверном коде бюджетной классификации или неверно выбранной валюте.

Некоторое время назад мы в ходе исследования обнаружили, что в реестре Минюста отсутствовала или была недостоверной информация более чем о 10 тыс. организаций. Результатом была длительная переписка с министерством, в которой на один и тот же вопрос о качестве данных мы получали один и тот же ответ: «Спасибо. Ваше предложение принято к сведению». В переводе с русского на русский это значит, что ничего сделано не будет. Между прочим, для НКО ошибка в реестре вполне может обернуться проигрышем в конкуренции за бюджетный грант.

Одна из основных причин невысокого качества данных ГИС — отсутствие механизмов контроля ввода информации. К ним относятся форматно-логический контроль, когда система не позволит, например, ввести в графе «месяц» число больше 12, модерация данных, регулярная проверка вводимой информации, автоматическая валидация данных.

Вот к чему это приводит и как изменения могут улучшить работу систем.

- До 2019 года на портале госзакупок не было реестра

Если бы в портале госзакупок была реализована автоматическая валидация сумм контрактов с лимитом бюджетных обязательств, то ошибки всплывали бы значительно раньше

- стра данных о поставщиках, а вводимая представителем заказчика информация не была интегрирована с реестром юридических лиц. Как следствие, на портале висело большое количество контрактов с индивидуальными предпринимателями, где вместо их ИНН указан ИНН банка.
- Отсутствие форматно-логического контроля позволяет распределителям субсидий из федерального бюджета указывать в качестве получателей организации с ИНН и КПП, заполненными нулями.
- Если бы в портале госзакупок была реализована автоматическая валидация сумм контрактов с лимитом бюджетных обязательств, то ошибки всплывали бы значительно раньше.
- Отсутствие интеграции портала госзакупок со справочниками и бюджетной классификацией, а также недостаточно продуманная структура кодов бюджетной классификации, допускающая путаницу между кириллицей и латиницей, приводят к тому, что в контрактах по нацпроектам используются несуществующие коды.

НЕ С ТОЙ СТРОКИ

Ошибки встречаются не только в больших массивах данных, но и при публикации отдельных документов. Например, с недавних пор федеральный бюджет вносится в Государственную думу в электронном виде, путем публикации его на Едином портале бюджетной системы (budget.gov.ru). Там уже опубликован и закон о федеральном бюджете на 2020 год. Если мы посмотрим на приложение 11 (Ведом-

ственная структура расходов федерального бюджета), то увидим в веб-интерфейсе и в машиночитаемых данных следующее:

- сумма расходов бюджета на 2020 год составляет 162 трлн руб., на 2021 год — 168 трлн руб., на 2022 год — 173 трлн руб.;
- сумма расходов Минпромторга на 2020–2022 годы составляет 619 млрд руб., 6,78 трлн руб., 7,73 трлн руб. соответственно;
- сумма расходов Минпромторга на «Общегосударственные вопросы» на 2020–2022 годы составляет 51,4 млрд руб., 51,9 млрд руб. и 52,2 млрд руб. соответственно.

Но если мы сопоставим эти суммы с pdf-файлом Ф3 о федеральном бюджете, опубликованном на портале Минфина, то совпадет только сумма расходов Минпромторга на 2019 год, а все остальные окажутся в 10 раз (или на один разряд) меньше.

УМНОЖЕНИЕ ОШИБОК

Не стоит считать, что это только ничего не значащие цифры. Многие из нас сталкивались с недостоверной информацией в той или иной ГИС. Какое-то время назад россияне жаловались, что им приходили налоговые уведомления за давно проданные машины. Почему это произошло? В одной из систем (видимо, ГИБДД) информация не была актуализирована, и при оказании госуслуг возникло большое количество ошибок. Ошибки в ИНН при регистрации в налоговой, списание средств или аресты счетов из-за долгов однофамильцев — все это результат недостаточно высокого качества данных в ГИС.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора:
Петр Геннадьевич Канаев
Руководитель дизайн-департамента:
Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты:
Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Ирина Енина
Продюсерский центр:
Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Руководитель объединенной редакции РБК:
Петр Канаев
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»:
вакансия
Первый заместитель главного редактора: Ирина Парфентьева
Заместители главного редактора:
Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: Антон Фейнберг
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество:
Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок:
Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика:
Полина Химшишвили

Учредитель газет:
ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127.
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции:
тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 3364
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков,
Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Госрегули-
рование

→ 10

Девелопмент

→ 12

Бизнес

Швейцарский инвестбанкир прогнозирует, когда центробанки начнут платить покупателям

Корпорация China Railway заинтересовалась участием в московской программе реновации

ГЛАВА МИДА ПРЕДЛОЖИЛ РАСТОРГНУТЬ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ ОБ ОБСЛУЖИВАНИИ САМОЛЕТОВ

Лайнеры российских компаний могут улететь с Бермудов

Глава МИДа **СЕРГЕЙ ЛАВРОВ** предложил расторгнуть договор с Бермудами, где зарегистрированы практически все иностранные самолеты российских перевозчиков. Перерегистрация самолетов в России может дорого обойтись авиакомпаниям.

→ 8



Цель расторжения соглашения с Бермудами — последующий перевод самолетов из иностранных реестров в российский, отмечает министр иностранных дел Сергей Лавров

Фото: Salvatore Di Nolfi/Reuters

Транспорт

“ Сейчас количество воздушных судов, не переведенных в российский реестр, таково, что скорое расторжение договора с Бермудами было бы равносильно уничтожению гражданской авиации

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АГЕНТСТВА «АВИАПОРТ» ОЛЕГ ПАНТЕЛЕЕВ

← 7

МАРИЯ КОКОРЕВА,
ДМИТРИЙ СЕРКОВ

Министр иностранных дел Сергей Лавров предложил Минтрансу и Росавиации расторгнуть межправительственный договор между Россией и Бермудами (заморская территория Великобритании) о передаче функций надзора над зарегистрированными самолетами, который действует с 1999 года. Это следует из письма министра, направленного 14 декабря депутату Госдумы Михаилу Шеремету (копия письма — ответа на соответствующий депутатский запрос есть в распоряжении РБК, его подлинность подтвердили сам депутат и источник РБК в Росавиации).

В департаменте информации и печати МИДа на запрос РБК ответили, что решение об инициировании расторжения договора относится к Росавиации и Минтрансу, РБК направил запрос в их пресс-службы.

ПОЧЕМУ МИД НАСТАИВАЕТ НА РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА С БЕРМУДАМИ

«Если реализация положений соглашения [с Бермудами] ставит под серьезную угрозу безопасность пассажирских перевозок, возможно, Минтрансу России и Росавиации следовало бы рассмотреть вопрос об инициировании прекращения действия рассматриваемого международного договора», — пишет министр. Цель расторжения соглашения — последующий перевод самолетов из иностранных реестров в российский, отмечает он.

Российские власти уже давно обсуждают идею перерегистрировать иностранный флот отечественных авиакомпаний. С 2015 года Росавиация получила право на сертификацию самолетов и с февраля 2019 года стала требовать от авиакомпаний пройти повторную сертификацию уже в России, несмотря на регистрацию судов за рубежом. В мае 2019 года стало известно, что Генпрокуратура, проводившая весной проверки в Росавиации, выявила массу

Где зарегистрированы самолеты российских авиакомпаний иностранного производства, ед.

Бермудские острова		725
Россия	35	
Ирландия	35	
Остров Аруба	2	

Источники: АЭВТ, Росавиация

нарушений из-за отсутствия дополнительных сертификатов у машин российских авиакомпаний. Тогда прокуроры совместно с ФСБ выяснили, что около 400 самолетов российских авиакомпаний (это более половины парка всех перевозчиков) не проходили через дополнительные «необходимые исследования и сертификационные работы» в России.

Сейчас помимо межправительственного договора 1999 года между Россией и Бермудами действует приложение 83-bis к Конвенции о международной гражданской авиации (Чикагская конвенция). Оба документа имеют приоритет над российским законодательством. На изменения в самолете иностранного производства (так называемая перекомпоновка; например, когда перевозчик увеличивает в салоне число кресел), согласно Чикагской конвенции, страна регистрации выдает сертификат. Но ранее МИД заявил, что соглашение с Бермудами не считается международным, поскольку это заморская территория Велико-

британии и она не правомочна сама заключать международные договоры. А значит, соглашение с Бермудами не имеет приоритета над национальным законодательством. Однако в письме от 14 декабря Лавров подчеркивает, что соглашение с Бермудами все же подпадает под определение международного договора.

КАК ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЯ САМОЛЕТОВ ОТРАЗИТСЯ НА РОССИЙСКИХ АВИАКОМПАНИЯХ

Перевод самолетов в российский реестр позволил бы Росавиации следить за поддержанием их летной годности вместо иностранных регуляторов. Сейчас, согласно Росавиации, 725 самолетов российских авиакомпаний зарегистрированы на Бермудских островах, по 35 — в Ирландии и России, еще два — на острове Аруба. Первой переводить самолеты в российский реестр должна была начать компания Azur Air, но после перерегистрации одного Boeing 767 перевозчик отказался от этих планов, объ-

“ У России нет достаточного числа специалистов по поддержанию летной годности самолетов. Стандарты России в отличие от Бермудов не признаны мировым сообществом

Домен .ru
+ Хостинг
+ SSL-сертификат

149₽ на nic.ru/biz

RU center

Финансы

яснив это недовольством лизинговых компаний. Перевод в российский реестр потенциально снижает для лизинговых компаний ликвидность и стоимость лайнера, дальнейший вывод из реестра при продаже сопряжен с дополнительными затратами и осложняет ремаркетинг, пояснил гендиректор исследовательской компании «INFOLine-Аналитика» Михаил Бурмистров.

Как сообщила газета «Ведомости», из-за отсутствия российских дополнительных сертификатов Росавиация стала запрещать полеты самолетов отдельных перевозчиков — источники издания говорили о проблемах у четырех лайнеров авиакомпании Nordwind и одного Azur Air, «в зоне риска» были три Boeing 777 перевозчика Royal Flight. Но в Ассоциации эксплуатантов воздушного транспорта заявили, что такие меры приведут к росту затрат перевозчиков и простою самолетов. В итоге Минтранс в конце сентября отменил требования Росавиации.

В случае разрыва соглашения с Бермудами на российские авиакомпании будет оказываться давление, чтобы те более тщательно соблюдали требования, сказал РБК совладелец авиакомпании iFly Александр Буртин. Он отметил, что авиакомпаниям при переводе в российский реестр придется привести все лайнеры к требованиям российских авиационных властей. «Это не коснется только тех перевозчиков, у кого новый флот, остальные потратят на это миллионы долларов», — утверждает Буртин.

«Сейчас количество воздушных судов, не переведенных в российский реестр, таково, что скорое расторжение договора с Бермудами было бы равносильно уничтожению гражданской авиации», — предупреждает исполнительный директор агентства «Авиапорт» Олег Пантелеев. По его словам, Бермуды наиболее комфортны для владельцев самолетов, поскольку тамошние авиационные правила гармонизированы с европейскими и вся правовая система понятна для собственников и авиаперевозчиков. К тому же у России нет достаточного числа специалистов по поддержанию летной годности самолетов. Но ситуация вскоре должна измениться. Как рассказывал ранее источник РБК в одной из российских авиакомпаний, проблема сертификации и техобслуживания заключается в том, что стандарты России в отличие от Бермудов не признаны мировым сообществом, поэтому такие самолеты лизинговые компании не хотят выкупать обратно. «Стимулом для перерегистрации самолетов может стать обнуление НДС со следующего года», — отмечает Пантелеев.

РБК направил запросы в пресс-службы авиакомпаний «Аэрофлот», S7, «Победа», Azur Air и Nordwind. ■

КАКИЕ НОВЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ДОПУСКА ИНОСТРАННЫХ АКЦИЙ В РОССИЮ ПРЕДЛАГАЕТ РЕГУЛЯТОР

ЦБ меняет списки на индексы

По факту как для частных, так и для институциональных инвесторов это [новые критерии допуска иностранных ценных бумаг] не повлечет существенных изменений, поскольку мы видим концентрацию вложений в основном в известные имена

ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИТИК «БКС ПРЕМЬЕР» АНТОН КАЛИНИН

ТАТЬЯНА ЛОМСКАЯ

ЦБ разработал новый критерий допуска иностранных ценных бумаг к торгам в России. Это может сократить количество доступных акций, но увеличит ликвидность рынка. Регулятор также готов повысить вдвое порог для рискованных инвестиций.

ЦБ предложил изменить критерий допуска иностранных ценных бумаг к биржевым торгам в России — разрешать торговать только теми из них, которые войдут в разрешенные ЦБ фондовые индексы. Такое предложение содержится в новой рабочей версии законопроекта о квалификации инвесторов (есть у РБК, подлинность подтвердили два источника на финансовом рынке).

Сейчас ЦБ задает перечень иностранных бирж: если ценная бумага входит в основной список такой биржи, она может торговаться на российской торговой площадке. В список входят 66 бирж из различных стран.

Новый порядок, предложенный ЦБ, допускает и торги бумагами, исключенными из таких индексов, — в течение полугодия после исключения при наличии маркетмейкеров (профучастников, которые поддерживают уровень цен и объем торгов бумагой).

Законопроект о категоризации инвесторов, который по замыслу ЦБ должен защитить неопытных инвесторов на фондовом рынке от убытков и разочарования в своих вложениях, должен вступить в силу в 2021 году (в последней версии документа, с которой ознакомился РБК, — с 1 июля). Поправки приняты Госдумой в первом чтении и сейчас готовятся ко второму. Профучастники его неоднократно критиковали, в частности за попытку

полностью заблокировать инвесторам с небольшой суммой брокерского счета доступ к торговле иностранными ценными бумагами. В результате первый зампред ЦБ Сергей Швецов заявил о готовности найти компромисс с рынком. Осенью регулятор несколько раз рассылал профучастникам свои предложения о корректировке документа в виде презентаций, теперь оформил их в законопроект.

«Требование [по допуску иностранных бумаг] более жесткое, но при этом должно обеспечить ликвидность, поскольку индексные бумаги более ликвидны», — рассуждает управляющий директор по корпоративным рейтингам «Эксперт РА» Павел Митрофанов. «По факту как для частных, так и для институциональных инвесторов это не повлечет существенных изменений, поскольку мы видим концентрацию вложений в основном в известные имена», — говорит финансовый аналитик «БКС Премьер» Антон Калинин. Ликвидность тех бумаг, что не будут попадать в индекс, и так крайне низкая, пояснил он, поэтому минимум в 95% случаев инвесторы не будут испытывать неудобств.

Представитель ЦБ заявил РБК, что официально текст законопроекта не рассылался, его обсуждение продолжается и комментарии преждевременны. Президент Национальной ассоциации участников фондового рынка Алексей Тимофеев и представитель Санкт-Петербургской биржи, специализирующейся на торговле иностранными ценными бумагами, отказались от комментариев.

В новой версии поправок в отличие от предыдущих нет определения, какой инвестор считается квалифицированным, а какой — неквалифицированным. Документ предполагает, что эти требования, как и сейчас, устанавливаются отдельным указанием ЦБ. Однако ранее регулятор предложил рынку с 2021 года считать квалифицированным инвестором человека, который либо имеет двухлетний опыт работы, связанной с операциями с финансовыми инструментами, анализом финансового рынка или управлением рисками, либо

владеет финансовыми активами на сумму от 10 млн руб., либо в течение двух лет не реже пяти раз в квартал и одного раза в месяц совершал сделки на общую сумму не менее 10 млн руб. Сейчас требования ниже: чтобы считаться квалифицированным, инвестор должен располагать активами на 6 млн руб. либо за год совершить сделки на эту сумму. Инвестор, не удовлетворяющий ни одному из требований, считается неквалифицированным.

Если на дату вступления закона в силу (1 июля 2021 года) человек уже будет признан квалифицированным инвестором по старым правилам, он продолжит считаться квалифицированным и ему не придется подтверждать свой статус.

ЦБ уточнил и пополнил перечень активов, которые будут доступны непрофессионалам по умолчанию (без тестирования): помимо обесцененных сделок с акциями и облигациями из котировальных списков российских бирж, а также облигаций с определенным уровнем кредитного рейтинга (за исключением структурных облигаций) они смогут покупать не ограниченные паи открытых и интервальных ПИФов и БПИФов, а также российские государственные ценные бумаги.

Если инвестор хочет без ограничений торговать иностранными ценными бумагами, производными финансовыми инструментами или заключать маржинальные сделки, ему придется пройти тестирование на знание специфики этих инструментов. В случае провала теста он все равно сможет купить их после того, как письменно подтвердит, что понимает и принимает риски (скажет «последнее слово»).

Неквалифицированный инвестор сможет сделать заявку максимум на 100 тыс. руб. (Швецов предлагал вдвое меньший порог — 50 тыс. руб.). Если неквалифицированный инвестор хочет заключать сделки на большую сумму, ему придется снова пройти тест, и в случае успешной сдачи торговать без лимитов, а в случае провала — опять на 100 тыс. руб. Это незначительное облегчение, замечает президент «Финама» Владислав Кочетков: «Вопрос не в сумме, а в формате. Необходимость повторного тестирования, если клиент не пройдет его изначально, аннулирует право последнего слова». «Это несколько расширит круг доступных финансовых инструментов для инвесторов. Однако не решит основные проблемы в части администрирования таких счетов. Мы предлагаем не ограничиваться определенной суммой, а дать право последнего слова клиенту в любой ситуации», — отмечает главный бизнес-инженер «БКС Премьер» Денис Огурцов. ■

Новый порядок, предложенный ЦБ, допускает и торги бумагами, исключенными из фондовых индексов, — в течение полугодия после исключения при наличии маркетмейкеров

Госрегулирование

Центробанки в течение десяти лет могут переключиться на **НЕМЫСЛИМЫЕ ПРЕЖДЕ МЕРЫ** — перейти от раздачи денег банкам к **РАЗДАЧЕ ДЕНЕГ ДОМОХОЗЯЙСТВАМ**, прогнозирует швейцарский Julius Baer. Речь идет о реализации концепта «вертолетных денег».

ШВЕЙЦАРСКИЙ ИНВЕСТБАНК ПРЕДСТАВИЛ ПРОГНОЗ НЕОЖИДАННЫХ МЕР ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ЭКОНОМИКИ НА 10 ЛЕТ

Центробанки заплатят покупателям

АННА ГАЛЬЧЕВА,
ИВАН ТКАЧЁВ

Замедление мировой экономики может привести власти развитых стран к таким беспрецедентным мерам денежно-кредитной политики, как единовременная выплата всем гражданам фиксированных сумм, чтобы стимулировать потребительский спрос. Такое мнение высказал директор по управлению инвестициями швейцарского банка Julius Baer Ив Бонзон в прогнозе о долгосрочных тенденциях на 2020–2029 годы (РБК ознакомился с документом).

Бонзон констатирует, что денежно-кредитная политика достигла своих пределов, поскольку центробанки развитых стран за уходящее де-

сятилетие уже дошли до политики нулевых ставок, а также программ «количественного смягчения» (QE), направляя ликвидность в финансовый сектор.

Первостепенной задачей в развитом мире становится стимулирование роста номинального ВВП. По мнению экономиста, для ее решения могут применяться неочевидные способы: бюджетно-налоговое стимулирование должно быть объединено с монетарным стимулированием, например посредством вливания ликвидности напрямую в домохозяйства вместо косвенных вливаний через финансовую систему.

«Это может принять пока что не имевшую прецедента форму отрицательного налогообложения, что будет способствовать перераспределению

покупательной способности к группам с наименьшим доходом», — пояснил автор прогноза. Он проводит параллели с концепцией «вертолетных денег» в денежно-кредитной политике.

СУБСИДИЯ ДЛЯ ВСЕХ

Под отрицательным налогом подразумевается политика регулятора, при которой каждый взрослый гражданин получит одноразовую налоговую субсидию фиксированного размера, профинансированную центральным банком, пояснил РБК Бонзон. Все граждане независимо от уровня доходов или состояния получат равные суммы.

Речь не идет о безусловном базовом доходе — другой теоретической концепции, когда всем гражданам регулярно выплачиваются фиксированные суммы вне зависимости от уровня дохода, подчеркивает Бонзон. Отрицательное налогообложение будет разовым инструментом. Эта мера может быть адаптирована к потребностям делового цикла и использована для стимулирования роста экономики. Центральный банк будет определять размер выплат в зависимости от инфляции, размера ВВП, доли накопленных частным сектором сбережений и других факторов.

«Отрицательный налог использует как бюджетно-налоговый, так и денежно-кредитный механизмы регулирования. А безусловный базовый доход является бюджетно-налоговой, не привязанной к деловому



циклу мерой и не может быть с легкостью адаптирован под потребности экономики», — пояснил Бонзон.

По его словам, для более состоятельных домохозяйств такая одноразовая выплата будет означать снижение налогов и будет менее стимулирующим фактором, чем для семей со средними доходами. Менее состоятельные домохозяйства используют большую часть располагаемого дохода и таким образом получают дополнительную наличность, которую смогут потратить, не прибегая к кредитам.

Бонзон предполагает, что с учетом развития блокчейн-технологий и возможности введения электронных валют центробанки смогут напрямую перечислять средства гражданам на их счета. В таком случае регулятор технологически сможет устанавливать временные ограничения на действие таких одноразовых выплат: деньги должны быть потрачены в течение определенного времени, в противном случае эта сумма сгорает.

В 2016 году о приближении эры «вертолетных денег» говорил американский миллиардер, основатель и управляющий хедж-фонда Bridgewater Рэй Далио. По его мнению, такие меры монетарной политики, как снижение ключевой ставки, количественные смягчения и негативные процентные ставки исчерпали себя и для стимулирования экономики центробанкам придется напрямую финансировать госрасходы с помощью электрон-

«Прецедентов прямой раздачи денег домохозяйствам не было — разве что во времена Парижской коммуны, говорит директор Банковского института ВШЭ Василий Солодков. В целом «раздача денег с вертолета» — нездоровый процесс, считает он

ИСТОРИЯ КОНЦЕПТА «ВЕРТОЛЕТНЫХ ДЕНЕГ»

Термин «вертолетные деньги» восходит к лауреату Нобелевской премии по экономике, основоположнику теории монетаризма Милтону Фридману. В 1969 году в работе «Оптимальное количество денег» он привел гипотетический пример стимулирования спроса путем разбрасывания денежных купюр с вертолета. Идея заключается в том, что прямые трансферты домохозяйствам являются самым простым способом увеличить инфляцию до целевых

показателей и стимулировать экономическую активность: заметив увеличение количества денег в обращении, люди начнут тратить свободнее.

В 2000-х годах интерес к концепции «вертолетных денег» возродил бывший глава ФРС США Бен Бернанке: рассуждая о гипотетических способах борьбы с дефляцией, он предложил экстремальную тактику — широкое сокращение налогов, финансируемое созданием новых денег со стороны центробанка.



ных денег и направлять деньги непосредственно домохозяйствам.

МЕРЫ ИСЧЕРПАНЫ

Для стимулирования экономики центробанки развитых стран снижают ключевые ставки практически до нуля или даже уходят в отрицательные значения. Например, с 2016 года отрицательная ставка действует у Банка Японии — минус 0,1%, у Европейского ЦБ с этого же года тоже нулевая ставка, а с конца 2008 года по конец 2015 года нулевые ставки держала и ФРС США (0–0,25%).

Следующим шагом становятся программы количественного смягчения, которые сравнивают с печатанием денег. Их принцип заключается в том, что новые деньги, создаваемые центробанками, направляются в финансовую систему — либо через покупку у банков активов, либо через операции кредитования. Предполагается, что банки должны конвертировать эти деньги в кредиты реальному сектору и населению.

Однако, поскольку деньги направляются в банковский сектор, а не напрямую нуждающимся, стимулирования экономики часто не происходит. Банки далеко не всегда делают кредиты доступнее людям и бизнесу, так как им выгоднее держать средства на депозитах, например, в том же центробанке.

Меры стимулирования монетарной политики в большинстве развитых стран фактиче-

ски исчерпаны, подтверждает главный аналитик «Ренессанс Капитала» по России и СНГ Софья Донец. Однако это не новая реальность, а ситуация, которая преобладает с начала мирового финансового кризиса 2008 года. Как показывает многолетний опыт Японии, эта реальность может быть устойчивой.

ТЕОРЕТИЧЕСКИ ВСЕ ВОЗМОЖНО

Такие меры, которые условно можно обозначить как « списание долгов », не решают проблему разворота кредитного цикла, утверждает Донец. « Если экономика накопила значительную сумму долга, но не разгрузилась, то запустить кредиты не представляется возможным даже с помощью экстраординарных мер. Если списать долги хорошим заемщикам, это никак не изменит ситуацию. Хорошие заемщики и так могли бы выплатить свои долги, и они не будут после этого набирать последующие кредиты », — сказала она РБК.

Прецедентов прямой раздачи денег домохозяйствам не было, разве что во времена Парижской коммуны, утверждает директор Банковского института ВШЭ Василий Солодков. В целом « раздача денег с вертолета » — нездоровый процесс. По его мнению, пределов для количественных смягчений нет: « Если государство скупает какие-то ценные бумаги, то оно увеличивает массу денег в обращении, что и требуется ». Однако важно учитывать, куда идут потом

Фото: Emrah Gurel/AP/TACC

“ Меры стимулирования монетарной политики в большинстве развитых стран фактически исчерпаны, отмечает главный аналитик «Ренессанс Капитала» по России и СНГ Софья Донец. Однако это «не новая реальность», а ситуация, которая преобладает с начала мирового финансового кризиса 2008 года

эти деньги. « Итогом количественных смягчений, которые велись с 2008 года, стало то, что деньги пошли на фондовый рынок. Фондовый рынок за эти годы вырос, но это не отражает реально происходящее в экономике », — отметил Солодков.

Для роста экономики нужно, чтобы деньги направлялись в реальный сектор, с этой точки зрения прямая раздача теоретически может иметь под собой основу, полагает эксперт. Однако в этом случае важно обозначить, на что могут быть потрачены средства. « Если нашим домохозяйствам раздавать, они потратят на доллары », — предупреждает Солодков.

Разговоры о новых нестандартных мерах монетарной политики связаны с тем, что методы, использовавшиеся в последнее десятилетие, себя исчерпали, а их эффективность остается под вопросом: QE привело скорее к инфляции в финансовых активах, поскольку ликвидность шла на фондовый рынок, а опыт с отрицательными ставками не может быть признан удачным. Поэтому, например, ЦБ Швеции только что прекратил эту политику, подняв ставку до нуля, поделилась с РБК главный экономист банка Nordea в России Татьяна Евдокимова. Возможно, сейчас прямые денежные трансферты домохозяйствам со стороны центробанков и кажутся фантастикой, но на самом деле такая форма стимулирования вполне может стать реальностью: схожим образом, как нечто сугубо теоретическое, воспринимались накануне финансового кризиса 2008 года идеи количественного смягчения и отрицательных ставок, напоминает она.

БИПОЛЯРНЫЙ МИР И МЕСТО РОССИИ В НЕМ

Julius Baer также прогнозирует, что в 2020–2029 годах основными игроками на мировой экономической сцене станут Китай и США, которые, в частности, активно инвестируют в технологии и биотехнологии. Стратегическая конфронтация между Пекином и Вашингтоном приведет к формированию нового биполярного мироустройства, говорится в обзоре.

Биполярная система (Советский союз — США) существовала после Второй мировой войны до начала 1990-х и закончилась с распадом СССР. Во время президентства Барака Обамы в США американская администрация продвигала идею G2 («большой двойки») — неформального дуэмпирата США и Китая в целях совместного глобального управления. Но власти Китая заявили, что пока не готовы к таким неформальным объединениям.

«Россия с учетом демографической ситуации, зависимости от нефти и газа, а также отсутствия структурных реформ вряд ли станет лидером экономического цикла », — предупредил Бонзон РБК. Тем не менее в новом биполярном мире с центрами в Китае и США Россия выигрывает от роста экономики Китая и ее отъезды от американоцентричной системы, полагает он.

Сейчас Россия фундаментально принадлежит к американской технологической платформе, отмечалось в докладе РСПП и Российско-американского совета делового сотрудничества в марте 2019 года. «Россия в силу естественных цивилизационных факторов принадлежит к американской технологической платформе, и некоторые эксперты считают, что ее полный переход на альтернативную платформу, китайскую, является дорогостоящим и, вероятно, нежелательным », — сделали вывод авторы. ■

-0,75%

составляет сейчас ставка швейцарского ЦБ, 0% — ставка Европейского центрального банка

Девелопмент

СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ CHINA RAILWAY ХОЧЕТ КУПИТЬ ДОЛЮ В АО «МОСПРОЕКТ»

Китайские рельсы подводят к московской реновации

Китайская CHINA RAILWAY заинтересовалась ПОКУПКОЙ У МОСКВЫ почти 50% АО «МОСПРОЕКТ», которое проектирует дома для программы реновации. Но планы могут не реализоваться: сам город намерен передать АО городскому «МОСИНЖПРОЕКТУ».

НАДЕЖДА ФЕДОРОВА

Инвестиционное подразделение CRCC Real Estate китайской корпорации China Railway Construction Corporation (CRCC) направило в мэрию Москвы официальные обращения, в которых выражает свою заинтересованность в покупке в порядке приватизации 49,68% акций АО «Моспроект». Копии обращений, отправленных в конце ноября и начале декабря мэру Москвы Сергею Собянину, заместителю мэра по вопросам градостроительной политики Марату Хуснуллину и руководителю департамента внешнеэкономических и международных связей столичной мэрии Сергею Черемину, есть в распоряжении РБК.

Заместитель директора департамента по зарубежному бизнесу CRCC Real Estate Иван Ван подтвердил РБК, что компания заинтересована в покупке доли в «Моспроекте». Интерес со стороны китайских инвесторов РБК подтвердил совладелец и член совета директоров «Моспроекта» Алексей Шепель. В пресс-службе департамента внешнеэкономических и международных связей Москвы не смогли уточнить, поступило ли обращение в канцелярию. РБК направил запросы в пресс-службы мэра и Стройкомплекса столицы.

«CRCC рассматривает несколько проектов в Москве для инвестиций в качестве девелоперов. «Моспроект» — это один из вариантов, который мы рассматриваем», — пояснил Ван. Он напомнил, что CRCC и мэрия Москвы подписали соглашение о сотрудничестве, согласно которому компания будет вместе с городом развивать в том числе инвестиционные проекты. «Моспроект» — это один из старинных проектных институтов с историей, опытом, у которого есть будущее», — считает Ван. Он уточнил, что при покупке доли в проектной компании CRCC планирует продолжать



развивать участие «Моспроекта» в проектировании домов для программы реновации в Москве.

ПРЕДМЕТ СДЕЛКИ

Основная деятельность «Моспроекта» — это проектные работы как по госзаказам, так и для частных структур. В 2018 году компания дорабатывала проектную документацию для жилых домов по программе реновации в Москве, проектировала объекты образования, больницы и православные храмы, указано в ее годовом отчете.

Выручка компании за прошлый год составила 470,7 млн руб., что на 44,45% ниже, чем планировалось получить, свидетельствует отчет. Отставание от плана объясняется тем, что со второго полугодия прошлого года «Моспроект» не мог участвовать в конкурсах Фонда реновации из-за из-

↑ В 2018 году «Моспроект» дорабатывал проектную документацию для жилых домов по программе реновации в Москве

менения требований к участникам. По новым правилам для участия в конкурсах фонда подрядчик должен быть членом саморегулируемой организации (СРО) в области инженерных изысканий и СРО в области строительства, а «Моспроект» этим требованиям не соответствовал.

Аналитик ГК «Финам» Алексей Коренев, исходя из финансовых показателей за 2018 год (с учетом доходов от контрактов и арендных платежей), оценил компанию в 0,89–1,22 млрд руб. Но если подсчитывать ее стоимость на основе данных за первый квартал 2019 года, когда финансовые показатели компании еще больше ухудшились, то оценка будет ниже — от 610 млн до 760 млн руб., утверждает Коренев. «Моспроекту» также принадлежит несколько зданий и помещений общей площадью 24 тыс. кв. м в райо-

не Триумфальной площади в Москве — их компания сдает в аренду, в частности, структурам города. По оценке управляющего партнера компании ILM Андрея Лукашева, отдельно стоимость этой недвижимости может составить около 2,4 млрд руб. По оценке Cushman & Wakefield, стоимость здания может достигать 3–3,6 млрд руб. Рыночная ставка аренды офисных помещений в зданиях, по оценке ILM и Cushman & Wakefield, — 20–25 тыс. руб. за 1 кв. м.

По словам совладельца «Моспроекта», привлечение партнера поможет усилить позиции компании и даст возможность участвовать в конкурсах Фонда реновации. «Если CRCC Real Estate купит пакет акций компании, то мы сможем выходить на конкурсы совместно с «СиАрСиСи Рус» («дочка» китайской корпорации. — РБК), которая занимается строительством метро в Москве. Такая группа сможет эффективно участвовать в конкурсах на реновацию, связанных как с проектированием, так и со стройкой», — сообщил Алексей Шепель. Сам Шепель курировал направление реновации еще в начале 2000-х, когда был начальником управления градостроительных программ жилищной политики Стройкомплекса Москвы и советником тогдашнего куратора московскихстроек Владимира Ресина. Шепель также возглавляет девелоперскую S.Holding, которая заявила об интересе к участию в программе реновации.

ОСОБЕННОСТЬ СДЕЛКИ

Планам китайской корпорации может помешать позиция города. Акции «Моспроекта», на которые претендует CRCC, находятся на балансе департамента городского имущества (ДГИ) и включены в план приватизации имущества Москвы до конца 2019 года.

«В настоящий момент принято решение приватизировать городской пакет акций путем внесения в уставный капитал АО «Мосинжпроект», — сообщили РБК в пресс-служ-

бе ДГИ, не уточнив, когда было принято это решение. «Мосинжпроект» на 100% принадлежит городу. Приватизацию городского пакета акций планируется завершить в январе 2020 года, сообщили в департаменте: такой механизм «позволит консолидировать активы, которые будут направлены на реализацию городских проектов и задач в области градостроительной политики».

В обращении CRCC Real Estate, адресованном Хуснуллину, указано, что 22,5% акций «Моспроекта» уже находятся в управлении «Мосинжпроекта», это подтверждает и Шепель, который выступает против передачи акций города «Мосинжпроекту». Семье Шепеля с 2017 года принадлежат 18,06% «Моспроекта», еще 9,5% акций — у бывших сотрудников компании.

По словам Шепеля, идея провести приватизацию через внесение акций в капитал «Мосинжпроекта» обсуждалась около года назад. Но он уверен, что решение должно быть изменено в пользу проведения конкурса. «Внесение акций в уставный капитал «Мосинжпроекта» было актуально, когда не было других

ЧТО ИЗВЕСТНО ПРО ИНВЕСТОРА

CRCC — одна из крупнейших корпораций не только в Китае, но и в мире. В 2019 году она заняла 59-е место в списке крупнейших мировых компаний Fortune Global 500. Входит в список Fortune Global 500 восьмой год. Выручка CRCC составляет \$110 млрд, прибыль — \$1,2 млрд. Корпорация через дочернее ООО «СиАрСиСи Рус» с 2017 года

участвует в строительстве метро в Москве совместно с «Мосинжпроектом», а после 2022 года рассчитывает вместе с ним создать совместное предприятие по строительству метро в других странах. Кроме подрядов CRCC в России готова участвовать и как инвестор — делать это планируется через CRCC Real Estate. Среди других проек-

тов, по которым CRCC ведет переговоры, замдиректора департамента по зарубежному бизнесу CRCC Real Estate Иван Ван назвал строительство недвижимости в Коммунарке в Новой Москве. CRCC уже участвует в строительстве транспортно-пересадочного узла «Мичуринский проспект» — 40% в проекте принадлежит «СиАрСиСи Рус».

желающих купить этот пакет. Сейчас же, когда есть серьезные претенденты на покупку акций, проводить такую формальную приватизацию неправильно. Если она состоится, мы будем ее оспаривать», — аргументирует Шепель.

Как правило, внесение акций акционерного общества в уставный капитал другой компании не требует согласия других акционеров, поскольку не происходит купли-продажи акций, сообщил гендиректор юридического бюро «Павда и Эпштейн» Павел Герасимов. С точки зрения процедуры приватизации такой способ возможен, отмечает управляющий партнер юридической

фирмы «Вестсайд» Сергей Водолагин. «Формально — это приватизация, хотя контроль, судя по всему, остается у города», — говорит Водолагин, отмечая, что оспорить такой механизм будет сложно.

Шепель утверждает, что именно он был инициатором приглашения CRCC Real Estate к участию в приватизации «Моспроекта». «Я начал искать стратегического партнера для «Моспроекта», и такой партнер нашелся», — отметил он, пояснив, что он обратился к потенциальным инвесторам в октябре, после чего начались переговоры.

В рамках потенциальной сделки с китайцами семья Ше-

пеля готова продать и часть своего пакета — 8% акций, чтобы корпорация получила контрольный пакет в «Моспроекте». В обращении CRCC Real Estate Хуснуллину указано, что корпорации поступило «предложение о продаже 18% акций от третьего крупного миноритарного акционера». «Хочу оставить 10% для участия в совете директоров. Им нужен будет профессионал несколько лет, пока они войдут в рынок, потом можем и 10% тоже продать, после увеличения общими усилиями капитализации «Моспроекта», — уточнил он.

В «Мосинжпроекте» не ответили на запрос РБК. ■

₽470,7

млн

составила выручка «Моспроекта» за 2018 год, согласно отчету компании. Это на 44,45% меньше, чем планировалось

РБК Pro — это уже не новости.

Реклама 16+

В новой версии: больше экспертного контента, фильтруемая лента, рассылки по отраслям и многое другое



pro.rbc.ru
Первый месяц
подписки —
бесплатно

ВТБ

**Стратегический
партнер перезапуска
РБК Pro**

РБК Pro помогает бизнесу информацией, а ВТБ — делом. Банк-эксперт, который понимает потребности малого и среднего бизнеса и предлагает продукты и услуги на выгодных условиях.

Медиа

« Не нравится наш подход — не покупайте у нас рекламу »

В этом году впервые после кризисного 2015 года рекламные доходы телеканалов упали. Новый гендиректор компании — мегапродавца телерекламы **АЛЕКСЕЙ ТОЛСТОГАН** в интервью РБК расценил этот провал как личную драму.

СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ,
ИРИНА ПАРФЕНТЬЕВА

Практически всю телевизионную рекламу в России с 2017 года размещает Национальный рекламный альянс — его учредили «Первый канал», ВГТРК, «Газпром-Медиа» и Национальная медиа группа. Компания пришла на смену «Видео Интернешнл» и собственному сейлз-хаусу «Газпром-Медиа». С момента создания в альянсе трижды менялось руководство: в августе этого года новым гендиректором был назначен Алексей Толстого, ранее отвечавший за спонсорство и интеграции на каналах Национальной медиа группы (СТС, РЕН ТВ, «Домашний», «Пятый канал» и другие).

Очередная смена руководителя произошла на фоне падения рекламной выручки телеканалов: в первом полугодии она снизилась на 9%, по итогам девяти месяцев ситуация была чуть лучше — минус 7%.

В интервью РБК Алексей Толстого связал снижение рекламных доходов ТВ с тем, что транснациональные компании сделали ставку на digital, рассказал, как идут переговоры с рекламодателями о размещении на ТВ в 2020 году, и пообещал сделать телевидение максимально интерактивным.

«ЕСТЬ ИЛЛЮЗИЯ DIGITAL»

Гендиректор «Первого канала» Константин Эрнст в ноябре заявлял, что в течение двух лет часть рекламы вернется из интернета на ТВ. Вы разделяете его оптимизм?

Чтобы ответить на этот вопрос, надо сначала объяснить, что произошло в этом году. В первом полугодии рекламные доходы ТВ показали отрицательную динамику — минус 9%. На мой взгляд, это несправедливая цифра. Телевизор в пер-

« Когда рекламодатель покупает в digital 10 млн показов и по результату говорит: я заплачу только за девять, потому что мои измерители не верифицируют оставшийся миллион, — это абсолютно нормально

вом полугодии потерял очень много, он того не заслуживает.

Если посмотреть на динамику рекламных рынков других стран, например США — а это огромный рынок, ТВ в первом полугодии выросло на 0,6%, в Германии рост был около 1%. Понятно, что мы не говорим о каком-то двузначном росте, но динамика положительная. Российский рынок провалился на 9%. Так не должно было быть.

А кто виноват? Вы намекаете на неудовлетворительную работу ваших предшественников — они плохо продавали? Это упрек в их адрес?

Нет, я бы так не сказал. Здесь много факторов. Когда происходят такие драматические события, а падение рекламы на ТВ на 9% для меня лично драма, нельзя назвать какую-то одну причину, их всегда несколько.

Во-первых, в минус 9% по первому полугодью 2019 года есть эффект высокой базы 2018 года с чемпионатом мира по футболу, проводившимся в России, нерастающих реальных доходов населения, скромного роста потребительского рынка. На рынке также есть иллюзия digital — штаб-квартиры рекламодателей требуют от своих локальных офисов все больше и больше наращивать бюджет на digital.

Но сарасити, то есть возможности, которые есть у диджитальных площадок, и сарасити

ТВ — совершенно разные. ТВ позволяет в считанные недели донести рекламное сообщение до сотни тысяч глаз, дать колоссальный охват. У digital, даже у YouTube, такой возможности нет. Когда рекламодатель на YouTube ставит несколько ограничений, например убрать из показа детей, не использовать UGC (User Generated Content; контент, созданный самими пользователями. — РБК) и т.п., рекламная кампания откручивается месяцами. Проверено: месяцами! Когда у тебя краткосрочное предложение (условно говоря, кредитная карта с кешбэком строго до 31 марта), у тебя нет возможности ждать три месяца.

Никто, кроме ТВ, не обещает максимального охвата в кратчайшие сроки. Но при этом идет давление со стороны штаб-квартир: увеличивать, увеличивать и увеличивать бюджеты на digital.

Вы утверждаете, что в минус 9% российского ТВ-рынка виноваты бездумные штаб-квартиры?

Данная цифра — это комплекс факторов. Радует, что менеджеры, отвечающие за локальные закупки рекламы, пытаются переубедить штаб-квартиры. Кому-то это удается лучше, кому-то хуже.

По итогам 2019 года какого снижения ждете?

Моя команда приступила к работе в начале сентября, и от квартала к кварталу ситуация улучшается. По итогам третьего квартала падение составило всего 4%. С чуть лучшей динамикой планируем закончить четвертый квартал. Декабрь у нас вообще фееричный. В результате по итогам всего года с учетом сильно-го провала в первом полугодии будет, скорее всего, минус 5–6%.

Что будет в следующем году? Сбудется ли прогноз

Эрнста о возвращении бюджетов?

В рамках переговоров на 2020 год мы встретились практически со всеми клиентами. Они готовы увеличивать бюджеты на телерекламу и наращивать долю ТВ в медиамиксе. В целом мы ожидаем позитивную динамику бюджетов на 2020 год в отличие от 2019 года.

«БЕЗ ТЕЛЕРЕКЛАМЫ НЕ БЫЛО БЫ ПОКУПКИ»

В рекламных агентствах давно говорят, что теперь не ТВ воюет с интернетом за рекламные бюджеты, а в целом классической рекламе противостоит маркетинговая активность производителей товаров в рознице. Как вернуть деньги из промо?

На то, чтобы отвоевать деньги у промо, уйдет много времени. По оценкам партнеров, рынок трейд-маркетинга составляет почти 950 млрд руб. Это огромные средства. Существуют категории, где доля промо составляет 50–80%. При этом радует, что производители наконец-то поняли, что попали в зависимость от скидок. Как только они убирают скидку, их перестают покупать. Ты десятилетиями инвестировал в бренд, тратил миллионы долларов на лояльность потребителей и вынужден признать, что тебя больше не берут без скидки. Сами торговые сети также поняли, что трафик к ним идет только из-за скидок, а это не долгосрочная история. Поэтому и производители, и сети пробуют снизить свою зависимость от скидок.

Сложность нынешней ситуации в том, что в маркетинге произошел так называемый disruption, разрыв шаблонов. Раньше существовала всем известная и понятная воронка продаж, когда путь потребителя к товару занимал примерно четыре недели. Сначала по-



ребитель видел ролик, потом видел товар на полке, попробовал его, понимал, нравится ли он ему или нет, и т.д. Сейчас потребитель, увидев ролик, тут же может купить этот товар, не вставая с дивана. Из-за этого стало сложно понять, какова тут роль медиа, кто и что заставило потребителя сделать ту самую покупку.

К счастью, все рекламодатели, с которыми я общаюсь, подтверждают: именно ТВ запускает все последующие конверсии, без телерекламы не было бы покупки.

Есть, например, один банк из топ-10. У него знание бренда под 100%. Но этот банк продолжает инвестировать в телерекламу. Я спрашиваю его менеджера: зачем вы это делаете? Вас и так все знают! Ответ: потому что нам продавать надо. То есть этот банк использует ТВ как акселератор конверсии, ТВ генерирует банку трафик. Он размещает рекламу флайтами, определенными периодами. Есть флайт — есть продажи кредитных карт, нет телерекламы — нет продаж.

Используете ли вы как аргумент тот факт, что с 2020 года в продажах телерекламы будет учитываться уже население всей страны, а не только крупных городов?

Безусловно. Потому что это уже совсем другое телевидение. Его все ругали, говорили, что телевизор давно уже никто не смотрит, а цифры, которые мы получили, доказывают, что охват растет, средняя продолжительность просмотра ра-

стет, и самое главное — в аудитории ТВ есть та самая всемирно искомая молодежь.

Ваши оппоненты могут привести контраргумент. Та же самая молодежь в небольших городах и селах смотрит ТВ только потому, что никакого другого досуга у нее нет, да и покупательная способность ее не велика. Почему рекламодатели должны доплачивать за такую аудиторию?

Я с этим не согласен. У меня есть опрос рекламодателей о том, сколько в их продажах составляют города 100 минус. Это приличные цифры — порядка 30–35%. Если бы молодежь не смотрела телевизор, среди рекламодателей на ТВ не было бы таких брендов, как Apple, HeadHunter, «Юла» и др.

Но десятилетиями рекламодатели получали эту аудиторию бонусом. А теперь за нее, оказывается, надо платить.

Раньше они получали этих зрителей бесплатно, поскольку не было измерений. Ты не мог посчитать эту аудиторию, учесть ее в своих кампаниях. Теперь такие измерения есть. Когда рекламодатель покупает в digital 10 млн показов и по результату говорит: я заплачу только за девять, потому что мои измерители не верифицируют оставшийся миллион, — это абсолютно нормально. Почему на ТВ должно быть по-другому? Есть верифицированная аудитория, за нее надо платить. Со всеми рекламодателями мы договарива-

Если бы молодежь не смотрела телевизор, среди рекламодателей на ТВ не было бы таких брендов, как Apple, HeadHunter, «Юла» и др.

емся по 0+ (вне зависимости от числа жителей населенного пункта. — РБК).

Почему в рамках новых измерений по всей стране вы выступаете против того, чтобы были видны результаты телесмотра, как и раньше, отдельно по городам 100+? В этом же смысле письма «Русбренда», представляющего интересы крупных рекламодателей.

Моя позиция следующая: рекламодатели апеллируют к преемственности данных, но никогда, подчеркиваю — никогда, не было никакой преемственности данных по телеизмерительной панели. Панель 100+ постоянно меняется вместе со структурой населения.

Перед тем как в августе этого года в продажах рекламы стало учитываться дачное телесмотрение, измеритель целый год в тестовом режиме собирал данные по дачам. Разве это не преемственность?

Январь 2019-го сравнивать с январем 2020-го не имеет никакого смысла, потому что январские яблоки 2019-го уже давно протухли. Панель — это живой механизм, который постоянно обновляется. Я говорил с одним крупным рекламным агентством. Оно признает: пяти месяцев, с августа по декабрь 2019 года, когда собираются результаты телесмотра по всей стране, вполне достаточно, чтобы смоделировать изменения в телесмотрении.

А «Русбренду» недостаточно. Мы никого ни к чему не принуждаем. Не нравится наш подход — не покупайте у нас рекламу.

«Альянс — ЭТО НЕ ПРОСТО ПРОДАЖИ РЕКЛАМЫ»

Вы в самом начале отметили, что ТВ, на ваш взгляд, не заслужило такого падения рекламных доходов. Как вы считаете, был бы такой провал, если бы у нас был не один на все телеканалы Национальный рекламный альянс, а, допустим, два конкурирующих между собой продавца телерекламы? Например, как до 2017 года, когда по крайней мере была хотя бы видимость конкуренции между «Видео Интернешнл» и сейлз-хаусом «Газпром-Медиа».

Это философский вопрос. Я думал на эту тему неоднократно. Моя позиция такая: все зависит от ситуации, в которой находится рынок и конкретно продукт, который мы продаем. В начале 2000-х доля прессы на всем рекламном рынке была под 50%. Доля ТВ, как не покажется сейчас это странным, была тогда очень скромной, хотя ТВ всегда взрывало продажи. И экономика росла каждый год. В тот момент конкуренция могла быть неплохой историей. Собственно, так оно и было — многие телеканалы продавались самостоятельно.

Когда экономика практически не растет, перед ТВ, которое уже стало главной частью медиамикса, встает вопрос, как удержать свои позиции. В этом случае идея создания Национального рекламного альянса как единственного оператора продаж телерекламы — это, на мой взгляд, гениальное и правильное решение.

Экономика практически не растет, ТВ вот-вот вернет себе деньги из интернета. Надо ли «Яндексу», Mail.ru Group и Google объединять продажи рекламы, чтобы защитить свои позиции?

Не думал про это, если честно. Но если вернуться к телерекламе, у нас в России Национальный рекламный альянс — это не просто продажи рекламы, это целая ИТ-инфраструктура, которая построена и заточена под продажи, может прогнозировать и смотреть фактические рейтинги, оптимизировать рекламные кампании и т.д.

Кроме нас, в мире нет ни одного примера продаж телевизионной рекламы на одной технологической платформе. Это наше достижение. Агентство рекламодателя просто заходит в компьютер, и у него на экране вся картина ТВ, которой можно управлять, представлять ролики, закупать инвентарь и пр. Такого нет нигде в мире. ■

Полный текст интервью — на rbc.ru

Рекламодатели апеллируют к преемственности данных, но никогда, подчеркиваю — никогда, не было никакой преемственности данных по телеизмерительной панели

Форум финансовых директоров — 2020»

CFO будущего: партнер, ментор, стратег



7 февраля

О чем:

Профессия CFO сегодня стремительно меняется: классические функции финансового руководителя остаются, однако, чтобы современная компания была успешной, CFO должен стать настоящим бизнес-партнером. Кроме того, в эпоху цифровизации CFO должен решать совершенно новые задачи: от применения цифровых технологий для повышения эффективности бизнеса до обучения сотрудников новым навыкам.

В рамках конференции РБК CFO ведущих российских и международных компаний поделятся своим опытом — что они делают, чтобы отвечать на вызовы сегодняшнего и завтрашнего дней, а также дадут рекомендации своим коллегам, как нужно менять свою работу, чтобы быть эффективным.

Программа: Ксения Жданович — kjdanovich@rbc.ru, +7 926 357 70 87

Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84

Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94

*CFO

2019 год. Реклама. 18+

Инфраструктура новой экономики: цифровая карта промышленности



Мнение эксперта



Яко Дю Туа
ЮНЕСКО

Формирование системы квалифицированных кадров в условиях цифровой экономики на этапе трансформации промышленности становится наиболее актуальным.

Так, у ЮНЕСКО есть сеть кафедр на базе университетов, сотрудничество происходит в областях, на которых специализируется организация. Государственный университет управления в Москве

является одним из таких вузов сети, где университеты присоединяются к национальным научным исследовательским проектам, а также программам помощи. Искусственный интеллект — это одно из последних направлений, по которому ЮНЕСКО сотрудничает с ГУУ.

Искусственный интеллект является важной технологией, однако нельзя дать однозначный прогноз на будущее по поводу ее популярности. Цифровая трансформация влияет на все сферы жизни общества, и мы не можем предугадать, будут ли эти технологии по-прежнему популярны в ближайшие десять лет. Такой процесс является вызовом для университетов, которым необходимо быть дальновидными в вопросе подготовки и адаптации студентов к быстрым

технологическим изменениям.

Кроме того, невозможно определить, какие профессии станут популярными в будущем, именно поэтому университеты в этом вопросе играют очень большую роль. На вузах лежит ответственность, ведь именно им необходимо подготовить людей таким образом, чтобы они были гибкими к восприятию будущих профессий, появляющихся на рынке.

Университеты должны готовить людей к пониманию того, что необходимо обучаться и всесторонне развиваться на протяжении всей жизни. Современному специалисту важно уметь адаптироваться к любой окружающей обстановке, быть готовым к тому, что технологии продолжают значительно влиять на все

сферы и менять нашу жизнь.

Стоит отметить, что в современных реалиях важно найти взаимодействие между различными заинтересованными сторонами для решения такого рода задач. ЮНЕСКО считает, что необходимо и дальше вести диалог по поводу изменений, стоящих на повестке дня, среди представителей бизнеса, общественных организаций, гражданского общества, а также государственных органов власти. Кроме того, мы должны продолжать совместно развивать направление искусственного интеллекта в России и по всему миру так, чтобы это сыграло положительную роль в устойчивом развитии.

2019 год. Реклама. 18+