

«Герои» наших дней

Подлог как политический принцип

Мы живём в эпоху подделок и фальшивок. И речь не только о ненастоящем — «пальмовом» — молоке и твороге или о вещающих с телеэкрана «экстрасенсах-целителях». К такого рода мошенничеству мы уже привыкли и относимся к повсеместному надутельству как, увы, к неизбежному злу, которое неизменно сопутствует либеральной конструкции общества. Гораздо сложнее бывает разоблачить в сфере публичной политики мошенника, который спекулирует на гражданских чувствах людей, на их желании защитить свои социальные и политические права. И это при том, что политические фальшивки гораздо опаснее гастрономических.

ПРИВЕДУ ПРИМЕР из свежих впечатлений из «Фейсбуке». Эта соцсеть устроена так, что в вашу персональную ленту «подбрасывают» сообщения других пользователей, которые тематически могут вас заинтересовать. К примеру, если вы интересуетесь футболом, то вам предложат свежий пост, касающийся чемпионата мира. Ну а я (поскольку интересуюсь политикой) в один прекрасный день в своей ленте обнаружил такое вот сообщение:

«Губернаторы, спрятавшиеся подальше от президента, не хотят решать трудности жизни народа. Кажется, что им вообще плевать на простых россиян. Главное — угодить центру. Поэтому главы губерний боятся, когда я приезжаю к ним на землю (здесь и далее выделено мною. — А.Д.). Я говорю о настоящей жизни российских городов — никаких курорт. Так я работаю в Ивановской области. Власть там перепугалась и начала работать».

Кто ж сей неистовый борец за благо народное, отважный страдалец и, возможно, даже «отец русской демократии», коего «главы губерний боятся»? Страхитесь и трепещитесь, мздоимцы и казнокрады! Но на путь борьбы за тёплое политическое местечко вступил некий мощный юноша по имени Никита Исаев. Юноша, ведь от роду ему меньше сорока, никаких жизненных университетов за его плечами нет: ни службы в армии, ни работы на реальном производстве. Ничего такого. Обычный карьерный путь маленького сына, «мажора»: школа, вуз, аспирантура, юридические подразделения в крупных бизнес-структурах. Затем — карьера чиновника, почему-то в Ивановской области. «С 2006 года — член партии «Единая Россия», участник кадрового резерва партии «Единая Россия». Принял решение оставить успешный бизнес ради государственной службы», — сказано об Исаеве на интернет-ресурсе csuwiki.org.

Ныне господин Исаев аттестует себя в качестве «действительного государственного советника Российской Федерации 3-го класса», а заодно «лидера движения «Новая Россия», директора института актуальной экономики». Чтоб вы понимали: любой гражданин вправе уредить юристу с названием «институт актуальной экономики» или движение «Новая Россия», в котором будут числиться полтора сотрудника. И обойдётся ему это в пару десятков тысяч рублей.

Чтоб опукить свои инвестиции и поскорее приблизиться к желанной цели — тёплым министерскому (или депутатскому) креслу, наш борец за «народное дело» совместно с весьма многотиражной газетой затеял «авторитур по регионам России». Анонсировано это пиар-действие так: «В течение месяца политик проедет на автомобиле от Москвы до Южно-Сахалинска с 35 остановками в городах и пригородах российских регионов... Целью поездки является не только осмотр проторов России, включая исторические и природные

достопримечательности, но и освещение насущных проблем, с которыми сталкиваются жители регионов страны...». Вам это ничего не напоминает? Для особо недогадливых напомним: ровно 90 лет назад, в июле 1928 года, в издательстве «ЗиФ» («Земля и фабрика») вышел в свет первый совместный роман Ильи Ильфа и Евгения Петрова «Двенадцать стульев», в котором авторы вывели жизнерадостного и целеустремлённого молодого человека Остапа Бендера. Как мы помним, особый успех машинаний О. Бендера был основан на его умении виртуозно и демагогически жонглировать актуальными социальными и политическими темами своего времени и извлекать из этого корыстную выгоду. И уже в следующем романе названных авторов «Золотой телёнок» их герои совершают феерическую автомобильную поездку по России с целями, напоминающими те, которые ныне декларирует Н. Исаев: «Ударим автопробегом по бездорожью, разгильяйству и бюрократизму!» За успешно организованную поездку и рэкет подпольного миллионера герой романа получает приз: один миллион рублей.

Нынешний же претендент на звание «великого комбинатора» со своими «репортажами» из глубинки на фоне жатки жизни и потаённых сторон души человеческого О. Бендера выглядит даже смешно.

В МЕСТО РЕАЛЬНОЙ социальной политики — обман и «подстава», вместо настоящих политиков, выражающих интересы народа, — мошенники и авантюристы, вместо ответственных государственных деятелей — держиморды-столачальники и мздоимцы. Такова реальная картина сегодняшней социальной, административной и политической жизни. Коррозионные затронуты уже не только некогда казавшиеся незблудными понятия «достоинство», «честь», «благородство», «совесть», но и такие основополагающие столпы и ориентиры общества, как «подвижность», «заслуги перед Отечеством», «героизм».

К примеру, на днях РБК сообщил, что 20 июля в Екатерининском зале Кремля состоялся награждение членов Центризбиркома за проведённые в марте президентские выборы. Заместитель председателя ЦИК Николай Булаев представлен к ордену Александра Невского, а секретарь ЦИК Майя Гришина получила орден Почёта. Все приглашённые на церемонию члены ЦИК получили благодарственные грамоты. По словам собеседников РБК, близких к Кремлю, закрытый указ (подчеркнуто мною. — А.Д.) о награждении был подписан вскоре после выборов. Председатель ЦИК Элла Памфилова получила награду ранее. После мартовских выборов президент вручил ей орден «За заслуги перед Отечеством» III степени. А в 2003 году она уже стала кавалером ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени «за большой вклад в укрепление российской госу-

дарственную работу».

Как мы все прекрасно помним, более «грязных» технологий, чем те, которые применялись на прошедших президентских выборах, Россия ещё не знала. Так, в №27 газета «Правда» в статье «Весь арсенал нарушений и фальсификаций» писала: «В период до выборов юридической службой Избирательного штаба Павла Грудинина было подано в ЦИК 135 жалоб и в генпрокуратуру



— 20 жалоб. Генпрокуратура вообще не стала рассматривать их, а сразу перенаправила в ЦИК. Центризбирком в свою очередь демонстрировал двойные стандарты. Например, жалобу Сурайкина рассмотрели оперативно и по всей стране стали запрещать и изымать наш информационный бюллетень, изданный большим тиражом. И далее: «В Единый день голосования юристы Избирательного штаба Павла Грудинина подали в ЦИК 35 жалоб. По-прежнему фиксируются вбросы бюллетеней. По нашим данным, примерно шесть миллионов человек голосовали не по месту жительства. Это около 10–12 процентов от общего числа проголосовавших граждан. Проконтролировать эти результаты не представляется возможным. Очень много голосовавших наломом. Так, в Краснодарском крае на некоторых избирательных участках проголосовали по 300–400 человек. Наши юристы считают, что эти цифры фальшивые, поскольку реально обойти с избирательной урной можно не более 100–120 человек. Снова КОИБы давали сбоя, отключались на время. Наши юристы требовали на этих участках вручную переписать голоса, но им было в этом отказано. Удаляли с участков наших наблюдателей. Даже были случаи их избивания».

Выступая 21 марта на пленарном заседании Государственной думы, лидер КПРФ и народно-патриотических сил

России Г.А. Зюганов дал крайне негативную оценку президентских выборов, отметив массовые нарушения в ходе избирательной кампании и процедуры подсчёта голосов. Так, он привёл примеры подтасовки в Московской области: «Пожоже, здесь решили показать пример криминального разгула. Есть почти 130 участков, где зафиксирована полностью 100-процентная явка. Это просто физически невозможно ни при каких условиях. Это просто удивительное, что в некоторых районах число избирателей за день выросло на 20 процентов. В Ленинском районе, где живёт и работает П.Н. Грудинин, оно выросло на 12 процентов. Чтобы получить нужные для себя результаты голосования, чиновники под руководством губернатора А. Воро-



быёва притащили тысячу человек на два участка в посёлке совхоза имени Ленина».

Н У ВОТ, СОБСТВЕННО, за что получили высокие государственные награды руководители и члены ЦИК. Вот какие действия и какие «заслуги» перед Отечеством, предлагается теперь считать «большим вкладом в укрепление российской государственности». Тотальный обман и подлог допустимы ради выполнения задания вышестоящего начальства, теперь именно это — «дело чести, славы, доблести и героизма». Так можно было бы на новый лад перефразировать известный советский лозунг, пояснявший кого и за что следует награждать высокими правительственными наградами.

Времена на дворе иные — и герои теперь совсем не те, что были когда-то. Первыми Героями Советского Союза, как известно, стали легендарные летчики. Их примеру последовали лётчики Валерий Чкалов и Алексей Маресьев, затем тысячи героев Великой Отечественной, большая часть из которых получили высокие звания посмертно... Однако выходит, что такие герои новой России теперь вроде как и не нужны. Иначе трудно объяснить недавнюю новость: Владимир Путин своим закрытым указом присвоил звание «Герой России» Сергею Кириенко, более известному в народе как «Киндерсюрприз», кото-

рый устроил в 1998 году дефолт. Понятно, что указ закрытый и всех подробностей мы не знаем. Может, Сергей Владимирович что-то такое взрывоопасное своей грудью закрыл, жизнью рисковал, а мы и не в курсе?

Как писал журнал «Форбс», с самого начала работы в «Росатоме» Кириенко обозначил громкие стратегические цели: построить в России 40 новых атомных энергоблоков за 25 лет и довести до 25% долю АЭС в общем производстве электричества в стране. В целом десятилетия правления Кириенко ознаменовались крупнейшими бюджетными субсидиями российской атомной отрасли, выделяемыми под постоянно звучащими громкими стратегическими инициативы, в том числе междунаrodnые. Согласно годовым отчётам госкорпорации «Росатом», только в 2009–2014 годах она получила под свои проекты почти триллион рублей бюджетных средств (826 млрд, и это не считая начального имущественного взноса в 450 млрд — речь только о живых деньгах), более половины из которых пошли на финансирование атомного энергопромышленного комплекса. Чего же удалось Сергею Кириенко реально добиться в «Росатоме»? В период его руководства отрасль из обещанных 40 новых энергоблоков в эксплуатацию ввели всего три суммарной мощностью 3,1 ГВт — два энергоблока на Ростовской АЭС и один на Калининской. Доля атомной энергии в выработке электроэнергии в России при Кириенко составила 17% (против 15% в 2005 году), это не 25%, которые он обещал.

Амбициозный проект реанимации российской атомной отрасли, за который взялся Сергей Кириенко, по мнению «Форбс», выполнялся так же, как большинство других наших просектов. Реальные результаты оказались намного ниже обещанных, зато госкорпорация превратилась в огромную фабрику по переработке средств налогоплательщиков под лозунгом «поддержки отечественных высокотехнологичных производств». «Росатом» — один из примеров омертвления гигантских размеров капитала, типичный для госинвестиций и их «мостами в никуда» и пустующими олимпийскими объектами. Только в данном случае мы имеем дело с сооружением энергообъектов, которое могло обойтись в несколько раз дешевле.

Так что, видимо, правы те СМИ, которые написали, что «героический подвиг» Кириенко совсем не связан с «заслугами в развитии атомной отрасли страны», как это обычно препределяется. Наш «герой» награждён звездой за то же, за что руководители и члены ЦИК получили упомянутые выше награды. Так как в должности замруководителя администрации президента он курировал президентские выборы 2018 года. 76,69% избирателей, проголосовавших за Путина в 2018 году, — вот тот беспримерный подвиг, благодаря которому Кириенко теперь причислен к сонму героев.

...У всякого народа должно всегда оставаться нечто такое, чего никакая, даже самая подлая власть не в состоянии обогнать и оквернить. Для России — это её святые и её герои. Однако ныне уже и святость (Николай II, «кровавый») в 2000 году причислен к лику святости «страстотерпцы» Русской православной церковью Московского патриархата и героизм (Сергей Кириенко и другие) подвергается настоящему подлогу. Согласитесь, что на этом фоне похождения нового Остапа Бендера выглядят невинной шалостью.

Долги российских домохозяйств за минувший год росли в пять раз быстрее, чем доходы, следует из статистики, опубликованной Банком России. Так, с июня 2017 года по июнь 2018 задолженность россиян перед кредитными организациями выросла на 16,4% — до 14,1 трлн рублей. Особенно энергичный рост задолженности наблюдался во втором квартале нынешнего года. За этот период долг домохозяйств взлетел сразу на 5,5%. Объяснением того, что россияне разбирают кредиты как горячие пирожки, является весеннее снижение ключевой ставки Центробанком и, как следствие, удешевление кредитов. Однако подобный рост потребительской активности начинает всё больше напоминать пир во время чумы. Дело в том, что экономическое преуспеяние россиян отстает от темпов влезания в долги. Так, денежные доходы населения с начала года выросли лишь на 3,4%.

СВЯЗИ с ожидаемым снижением уровня жизни долговая петля на шею миллионам россиян будет затягиваться всё сильнее. Этому в немалой степени способствует затея правительства с повышением НДС, следствием чего станет рост потребительских цен. Отсутствие индексации пенсий работающим пенсионерам также не вселяет оптимизма по поводу возможности роста доходов значительной части населения. Прежде всего, это может привести к росту проблемных кредитов. Так, согласно недавнему опросу ВЦИОМ, уже больше половины российских семей живут в долг: за минувшие десять лет количество семей, за которыми числится хотя бы один непогашенный банковский кредит, удвоилось. Если в 2008 году таких насчитывалось 26%, то к концу 2017 года — уже 57%. Вызывает тревогу Центробанка и всплеск выдачи займов микрофинансовыми организациями (МФО). По оценке зампреда главы ЦБ РФ Владимира Чистюхина, число граждан, вынужденных прибегать к «займам до зарплаты», увеличилось только за прошлый год на 78% — до 8,4 млн человек. Общий портфель микрозаймов достиг 113,1 млрд рублей. Россияне всё больше начинают жить в долг: в то время как количество сбережений уменьшается по сравнению с ростом кредитования. И очевидно, что в дальнейшем данная тенденция будет лишь усиливаться, поскольку подобная модель поведения — вполне логичная реакция людей, пытающихся поддерживать привычный уровень жизни в условиях стагнации роста доходов. Достаточно сказать, что за первые пять месяцев 2018 года накопления домохозяйств увеличились на 330 миллиардов рублей (или 1,3%), при этом задолженность по кредитам перед финансовыми организациями за этот период подросла на 883 миллиарда (или 7,1%). То есть разница между ростом сбережений и размером кредитов составила более 550 миллиардов рублей.

Банк России уже весьма озабочен возможным ростом объёмов просроченной задолженности. Регулятором принимается ряд мер для того, чтобы несколько охладить рынок потребительского кредитования. В ближайшее время Центробанк, также за счёт введения повышенных коэффициентов риска для банков, планирует ужесточить требования к соотношению расходов заёмщика на обслуживание и погашение кредита и его доходов, что тоже позитивно скажется на качестве кредитных портфелей банков. Однако некоторые риски возникновения пузыря на рынке потребительского кредитования всё же существуют», — сказал «Правде» Алексей Кореньев, аналитик ГК «ФИНАМ». В июле зампреда Банка России Василия Поздышев заявил, что ЦБ обеспокоен «взрывным» ростом необеспе-

ченного потребкредитов. По его мнению, в РФ множится число схем, когда необеспеченное потребительское кредитование связано с ростом высокорискованной ипотеки.

Власти из populistических соображений продолжают политику снижения ключевой ставки ЦБ. В соответствии с Посланием президента Федеральному собранию ставка по ипотеке в перспективе тогда было обещано снизить до 7–8%. Всё это создаёт риски надувания пузыря на рынке ипотеки. Так, бывший замминистра финансов РФ Олег Вьюгин предупредил, что такой темп роста ипотечного кредитования безопасен лишь при быстром

Градус падения

Долги российских домохозяйств за минувший год росли в пять раз быстрее, чем доходы, следует из статистики, опубликованной Банком России. Так, с июня 2017 года по июнь 2018 задолженность россиян перед кредитными организациями выросла на 16,4% — до 14,1 трлн рублей. Особенно энергичный рост задолженности наблюдался во втором квартале нынешнего года. За этот период долг домохозяйств взлетел сразу на 5,5%. Объяснением того, что россияне разбирают кредиты как горячие пирожки, является весеннее снижение ключевой ставки Центробанком и, как следствие, удешевление кредитов. Однако подобный рост потребительской активности начинает всё больше напоминать пир во время чумы. Дело в том, что экономическое преуспеяние россиян отстает от темпов влезания в долги. Так, денежные доходы населения с начала года выросли лишь на 3,4%.

СВЯЗИ с ожидаемым снижением уровня жизни долговая петля на шею миллионам россиян будет затягиваться всё сильнее. Этому в немалой степени способствует затея правительства с повышением НДС, следствием чего станет рост потребительских цен. Отсутствие индексации пенсий работающим пенсионерам также не вселяет оптимизма по поводу возможности роста доходов значительной части населения. Прежде всего, это может привести к росту проблемных кредитов. Так, согласно недавнему опросу ВЦИОМ, уже больше половины российских семей живут в долг: за минувшие десять лет количество семей, за которыми числится хотя бы один непогашенный банковский кредит, удвоилось. Если в 2008 году таких насчитывалось 26%, то к концу 2017 года — уже 57%. Вызывает тревогу Центробанка и всплеск выдачи займов микрофинансовыми организациями (МФО). По оценке зампреда главы ЦБ РФ Владимира Чистюхина, число граждан, вынужденных прибегать к «займам до зарплаты», увеличилось только за прошлый год на 78% — до 8,4 млн человек. Общий портфель микрозаймов достиг 113,1 млрд рублей. Россияне всё больше начинают жить в долг: в то время как количество сбережений уменьшается по сравнению с ростом кредитования. И очевидно, что в дальнейшем данная тенденция будет лишь усиливаться, поскольку подобная модель поведения — вполне логичная реакция людей, пытающихся поддерживать привычный уровень жизни в условиях стагнации роста доходов. Достаточно сказать, что за первые пять месяцев 2018 года накопления домохозяйств увеличились на 330 миллиардов рублей (или 1,3%), при этом задолженность по кредитам перед финансовыми организациями за этот период подросла на 883 миллиарда (или 7,1%). То есть разница между ростом сбережений и размером кредитов составила более 550 миллиардов рублей.

Банк России уже весьма озабочен возможным ростом объёмов просроченной задолженности. Регулятором принимается ряд мер для того, чтобы несколько охладить рынок потребительского кредитования. В ближайшее время Центробанк, также за счёт введения повышенных коэффициентов риска для банков, планирует ужесточить требования к соотношению расходов заёмщика на обслуживание и погашение кредита и его доходов, что тоже позитивно скажется на качестве кредитных портфелей банков. Однако некоторые риски возникновения пузыря на рынке потребительского кредитования всё же существуют», — сказал «Правде» Алексей Кореньев, аналитик ГК «ФИНАМ». В июле зампреда Банка России Василия Поздышев заявил, что ЦБ обеспокоен «взрывным» ростом необеспе-

Долговая петля

Власти из populistических соображений продолжают политику снижения ключевой ставки ЦБ. В соответствии с Посланием президента Федеральному собранию ставка по ипотеке в перспективе тогда было обещано снизить до 7–8%. Всё это создаёт риски надувания пузыря на рынке ипотеки. Так, бывший замминистра финансов РФ Олег Вьюгин предупредил, что такой темп роста ипотечного кредитования безопасен лишь при быстром

ростом объёмов просроченной задолженности. Регулятором принимается ряд мер для того, чтобы несколько охладить рынок потребительского кредитования. В ближайшее время Центробанк, также за счёт введения повышенных коэффициентов риска для банков, планирует ужесточить требования к соотношению расходов заёмщика на обслуживание и погашение кредита и его доходов, что тоже позитивно скажется на качестве кредитных портфелей банков. Однако некоторые риски возникновения пузыря на рынке потребительского кредитования всё же существуют», — сказал «Правде» Алексей Кореньев, аналитик ГК «ФИНАМ». В июле зампреда Банка России Василия Поздышев заявил, что ЦБ обеспокоен «взрывным» ростом необеспе-

ченного потребкредитов. По его мнению, в РФ множится число схем, когда необеспеченное потребительское кредитование связано с ростом высокорискованной ипотеки.

Власти из populistических соображений продолжают политику снижения ключевой ставки ЦБ. В соответствии с Посланием президента Федеральному собранию ставка по ипотеке в перспективе тогда было обещано снизить до 7–8%. Всё это создаёт риски надувания пузыря на рынке ипотеки. Так, бывший замминистра финансов РФ Олег Вьюгин предупредил, что такой темп роста ипотечного кредитования безопасен лишь при быстром

ростом объёмов просроченной задолженности. Регулятором принимается ряд мер для того, чтобы несколько охладить рынок потребительского кредитования. В ближайшее время Центробанк, также за счёт введения повышенных коэффициентов риска для банков, планирует ужесточить требования к соотношению расходов заёмщика на обслуживание и погашение кредита и его доходов, что тоже позитивно скажется на качестве кредитных портфелей банков. Однако некоторые риски возникновения пузыря на рынке потребительского кредитования всё же существуют», — сказал «Правде» Алексей Кореньев, аналитик ГК «ФИНАМ». В июле зампреда Банка России Василия Поздышев заявил, что ЦБ обеспокоен «взрывным» ростом необеспе-

ченного потребкредитов. По его мнению, в РФ множится число схем, когда необеспеченное потребительское кредитование связано с ростом высокорискованной ипотеки.

Власти из populistических соображений продолжают политику снижения ключевой ставки ЦБ. В соответствии с Посланием президента Федеральному собранию ставка по ипотеке в перспективе тогда было обещано снизить до 7–8%. Всё это создаёт риски надувания пузыря на рынке ипотеки. Так, бывший замминистра финансов РФ Олег Вьюгин предупредил, что такой темп роста ипотечного кредитования безопасен лишь при быстром

ростом объёмов просроченной задолженности. Регулятором принимается ряд мер для того, чтобы несколько охладить рынок потребительского кредитования. В ближайшее время Центробанк, также за счёт введения повышенных коэффициентов риска для банков, планирует ужесточить требования к соотношению расходов заёмщика на обслуживание и погашение кредита и его доходов, что тоже позитивно скажется на качестве кредитных портфелей банков. Однако некоторые риски возникновения пузыря на рынке потребительского кредитования всё же существуют», — сказал «Правде» Алексей Кореньев, аналитик ГК «ФИНАМ». В июле зампреда Банка России Василия Поздышев заявил, что ЦБ обеспокоен «взрывным» ростом необеспе-

ченного потребкредитов. По его мнению, в РФ множится число схем, когда необеспеченное потребительское кредитование связано с ростом высокорискованной ипотеки.

Власти из populistических соображений продолжают политику снижения ключевой ставки ЦБ. В соответствии с Посланием президента Федеральному собранию ставка по ипотеке в перспективе тогда было обещано снизить до 7–8%. Всё это создаёт риски надувания пузыря на рынке ипотеки. Так, бывший замминистра финансов РФ Олег Вьюгин предупредил, что такой темп роста ипотечного кредитования безопасен лишь при быстром

ростом объёмов просроченной задолженности. Регулятором принимается ряд мер для того, чтобы несколько охладить рынок потребительского кредитования. В ближайшее время Центробанк, также за счёт введения повышенных коэффициентов риска для банков, планирует ужесточить требования к соотношению расходов заёмщика на обслуживание и погашение кредита и его доходов, что тоже позитивно скажется на качестве кредитных портфелей банков. Однако некоторые риски возникновения пузыря на рынке потребительского кредитования всё же существуют», — сказал «Правде» Алексей Кореньев, аналитик ГК «ФИНАМ». В июле зампреда Банка России Василия Поздышев заявил, что ЦБ обеспокоен «взрывным» ростом необеспе-

Агрессовано пропагандистам

Вышел в свет и рассылается коллективным подписчикам очередной № 3(104) журнала Коммунистической партии Российской Федерации «Политическое просвещение».

НОМЕР ОТКРЫВАЮТ материалы мартовского (2018 г.) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. В журнале опубликованы доклады Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова «Готовиться к новым сражениям» и первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникова «Об итогах выборов президента Российской Федерации и задачах по проведению избирательной кампании в сентябре 2018 года». Наш партийный актив сможет ещё раз прочитать и продумать постановление и обращение пленума.

Доктор исторических наук профессор В.Я. Просул выступает со статьёй «Карл Маркс и русские революционеры». Редакционный директор итальянского издания «Маркс XXI» А. Катон (город Бари) рассказывает о борьбе левых в Италии за пропорциональную избирательную систему. Доктор философских наук профессор Л.Е. Криштапович (Минск) раскрывает отличия народного интеллигента от «интеллигента либерального».

Наверняка читатели обратят внимание на содержательные материалы доктора философских наук профессора С.Н. Мареева «Разговор о марксизме начистоту» и лауреата Международной премии имени Михаила Шолохова в области литературы и искусства В.С. Бушина «Максим Горький и другие». О боевом пути Компартии Литвы правдиво рассказывает председатель Социалистического народного фронта этой республики журналист Г.А. Грабаускас (Вильнюс).

Заслуженный работник культуры РСФСР А.С. Биново (Улан-Удэ) анализирует опыт проведения акции «Бессмертный полк», рассказывает об её большом патриотическом значении. О.Ф. Мальков (Малоярославец Калужской обл.) с возмущением пишет о попытках в наше

время обелить одиозных деятелей белого движения. Из интернета и газет журнал перепечатал материалы О. Артюшенко, С. Князёва, Д. Ломанова, Ли Чжон Сока и А. Тарасюка. Они посвящены актуальным идейно-теоретическим вопросам и помогут в разяснительной работе.

Журнал «Политическое просвещение» является хорошим подспорьем для партийных пропагандистов и агитаторов. В своё время совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ принял решение о коллективной подписке на этот журнал всех первичных партийных организаций. Это решение надо выполнять, постоянно держать на контроле. Постановлением партийного комитета внимательно проанализируйте состояние коллективной подписки на журнал «Политическое просвещение». Условия, удобные для парторганизаций, укажите можно по телефону: моб. 8-916-1170-18, 8 (495) 692-37-54.

Марина КОСТИНА. Главный редактор журнала «Информационный бюллетень ЦК КПРФ».

Заметки публициста

«Массовая культура», мещанство и Россия

Малаховщина

Интерес мещанина к кичу (вульгарному упрощению жизни) не означает, что он лишён забот о том, чтобы выглядеть интеллигентно. Он хорошо знает: в деловых кругах это престижно, да и непреходящая мода на интеллигентность. Люди мещанского склада с необычайной быстротой приспосабливаются. Вчера ещё слышавший интеллектуалом «товарищ» клялся в верности марксизму-ленинизму и шеголял осведомлённостью в вопросах философского материализма, а сегодня он уже «господин» и прилежный прихожанин, правда, весьма поверхностно знакомый с содержанием православного вероучения, но могущий при случае кое-что вернуть в разговор из Нагорной проповеди Христа Спасителя.

Для мещанина новой формации, при общем понижении науки и культуры в обществе периферийного капитализма, характерна та наглая лубообразованность, псевдоинтеллигентность, о которой метко было сказано в своё время В.О. Ключевского. Тогда, в начале XX века, капитал завладел своё право быть хозяином России, и спешившие за ним мещане от интеллигенции получили от выдающегося русского

историка беспощадную аттестацию: «культурные нищие, одевающиеся в обноски чужой мысли; растерявшиеся в своих мелких ежедневных делишках, они подбирают слухами, сплетнями, анекдотами, словами, чтобы сохранить физиономию интеллигентной, стоящих в курсе высших интересов своего времени». Нечто подобное мы наблюдаем и сейчас у служителей «массовой культуры», задающих ей мещанский вектор.

Остановимся на одной из форм «масскульта», нещадно используемых телевидением в последние годы. Речь идёт о передачах, вызывающих брезгливость у всякого нормального человека («Пусть говорят», «Прямой эфир», «Давай пожемнём», «На самом деле», «Мужское / Женское»). В них то, что веками на Руси считалось недопустимым для публичного обсуждения, разве что в суде: семейные драмы и трагедии, случившиеся от супружеской неверности, падения в бездну алкоголизма, наркомании, от иных нравственных провалов. Превращение этого в предмет публичного обсуждения, да ещё в прямом эфире, во все времена приравнивалось к вышвыливанию грязного белья на всеобщее обозрение.

Мало того, в этих передачах противостоящие стороны начинают выяснять отношения и дело неред-

ко доходит до взаимных оскорблений и чуть ли не до драки. А что же ведущий? Он выступает в роли мериатора, интеллигентного человека как носителя общественной морали и совести, можно сказать, интеллигентна высшей пробы. А на самом деле он даёт «зелёный свет» кухонной логике («А вот она», «А вот он...»), которая не только всё дальше и дальше отдалает от объективных причин духовной деградации людей в современном российском обществе, но и не даёт возможности обнажить и обличить философское кредо мещанина, что подлинного пролетария, что преуспевающего бизнесмена: «Есть только мое «Я», а остальное — ничто».

У «подпольного человека» Достоевского это кредо выражено с циничной прямотой, с логической завершенностью полной бездуховности: «Свету ли провалиться, или вот мне чаю не пить? Я скажу, что свету провалиться, а чтоб мне чай всегда пить». Наш ведущий — интеллигент — прямо к этому не подводит. Как говорят философы, он делает это опосредованно: через непрерывное осуждение обывательских «проблем», но никак не социальных. Затянувшиеся публичные склоки он завершает словами типа: «Всё зависит от того, на что вы решитесь и что подкажет вам голос вашей совести». Как это свежо и ново! И са-

шанским вектором, где деньги решают всё.

В стране треть населения живёт у черты бедности, и пенсионная «форма» делает наследственной бедность у пролетариев, равно как богатство — у капиталистов; горят леса, рушится ветхое жильё у неимущих, тысячами вымирают деревни; древние и построенные в советское время города страдают от безработицы, живут с нищенским бюджетом, а бюджет Москвы больше, чем у Лондона и Парижа, — всё это тревожащим криком рад в год раздается по России на «прямой линии» её президента.

А затем дорогостоящие зрелищные события мирового масштаба заглушают этот крик: то Олимпийские игры, то чемпионат мира по футболу, то Универсиада... Дело доходит до массового помешательства: «Россия! Россия! Россия! Вперед, Россия!» А куда вперёд? Ответа как не было, так и нет у отчуждённой от народа власти.

«Массовая культура» не просто несёт в себе буржуазную идеологию и является каналом её распространения. Она, как всякая культура, выступает духовной основой идеологии и одновременно есть её форма и её средство. Какой же культуре противостоит в России «массовая культура» и ведёт с ней борьбу не на жизнь, а на смерть как со своим ан-

духовное противоборство

Было бы несправедливо заявить, что в сфере «массовой культуры» нет талантов. Ещё в советские времена обратил на себя внимание музыкальный и исполнительский талант Александра Градского — одного из создателей русского рока. Талантлив как композитор, поэт и исполнитель своих песен Александр Розенбаум. Талантливы как певцы Филипп Киркоров и Александр Малинин. Заслуженной популярностью в народе пользуется группа «Любэ» во главе с Николаем Расторгуевым. Но все они отдали свой талант в услужение бизнесу, а значит, «массовой культуре» с её ме-

Вести с Украины

Надёжный росток будущего... из почти забытого прошлого



обходимому арсеналу новейшей техники, который даёт возможность быстро и качественно обрабатывать землю... А самое главное — люди, квалифицированные специалисты, которые живут рядом с этой землей, чувствуют её нутром!

ВСЕГО в хозяйстве 12 тысяч гектаров на территории семи сельских советов, растянувшихся на более чем полсотни километров. На этой площади выращивается пять культур

В ПОСЛЕДНЕМ сообщении пресс-службы министерства аграрной политики и продовольствия отмечается: «по состоянию на 30 июля украинские аграрии уже собрали 22,4 млн тонн ранних зерновых и зернобобовых культур с 7 млн гектаров (70% к прогнозу) при урожайности 32,2 ц/га». По основным видам зерновых, в частности, намолочено: озимой пшеницы — 17 млн тонн с 4,9 млн гектаров при урожайности 34,8 ц/га, а ржи — 86 тыс. тонн с 36 тыс. гектаров (24%) при урожайности 24,2 ц/га.

Но, оказывается, в аналогичных условиях можно хозяйствовать совсем по-другому. Благодаря личным усилиям первого секретаря Глуховского райкома Компартии Украины Виктора Васильевича Московченко вашему корреспонденту удалось встретиться с директором предприятия «Аграрные инвестиции» (АИ), входящего в состав крупной компании «Росток-Холдинг», Алексеем Николаевичем Жибиком.

Рассказывая о достижениях своих подопечных, он сообщает, что озимая пшеница, занимающая в хозяйстве 1278 гектаров, на последних укосах давала по 71,5 центнера с гектара (!) — просто фантастика... Это далеко не феноменальное результат, учитывая, каким капризным по погоде выдался этот год. Для северных регионов Украины это более чем солидно, хотя и земли тут победнее, чем на юге, да и климат вовсе не малина. Но и это пока очень скромно, учитывая, что в прошлом году на площади 2000 гектаров озимых был взят рубеж в 79,6 центнера с гектара! Такие результаты считаются высокими даже для Запорожской или Одесской областей.



● Сергей Минаков и Алексей Жибик (справа).

наблюдали неподалёку от известного на всю Украину своим Героями Социалистического Труда и Великой Отечественной войны села Уланово, на обширном поле, в пекле, под неумолимо палящим солнцем, в облаках пыли от скошенной стерни гуляющим роем перелетевшей уборочной техники. Разговор происходил прямо на «борту» внедорожника, который, как на стиральной доске, трясся на мелких ухабах этого поля. На вопрос, как удаётся добиваться таких результатов, директор без всякого пафоса загибал пальцы правой руки (левая — на баранке внедорожника): прежде всего благодаря хорошим, высокопродуктивным, районированным сортам семян; современным технологиям с продуманной системой удобрения для данной культуры, чтобы она дала максимум того, на что рассчитана; полной защите от сорняков, предотвращению всех возможных болезней, естественно, при помощи соответствующей агрохимической обработки. Ну и всему не-

тур: озимая пшеница, яровой ячмень, соя, подсолнечник и кукуруза, которая в общей структуре занимает самые большие площади — до 50 процентов.

«Мы трудоустраиваем всех местных жителей, кто желает работать», — продолжает разговор Алексей Николаевич. — Кому у нас от ворот поворот — так это лентяям и ворунам. Немало у нас работает и молодёжь, хотя центров для овладения столь сложной техникой теперь нет. Приходит самим обучать. И кто хочет работать, тот работает. Недавно обратились к одному из пенсионеров, бывшему механизатору Александру Николаевичу Борову с просьбой выйти поработать, так как на этом участке его услуги незаменимы».

Аксиому о важности человеческого фактора директор усвоил в советские времена, которые стали для него настоящей школой жизни. Свой выбор Жибик сделал ещё в 1969 году, когда пошёл учиться в Сумской сельскохозяйственной техникум. Потом после

службы в армии овладел преемственностью науки в Киевской сельскохозяйственной академии, имеет диплом учёного-агронома. Сам он из Недригайловского района Сумской области и после учёбы пять лет трудился в своём родном селе, а в 1980 году молодая семья приняла решение переехать работать на родину жены — в Глуховский район. Начиная с начала 90-х годов Жибик начал заниматься в колхозе «Красная Армия», а через три года стал заместителем предсе-

дателя колхоза, секретарём парткома колхоза «Украина» (два года) в селе Сваркове, где и сейчас живёт. Самый значимый этап в жизни — 14 лет председателем колхоза «Червоный партизан» в селе Стуленок. Затем ещё пять лет председателем в том же колхозе «Украина». Потом последовал ряд прочих должностей, в том числе главного агронома в «Велетне». А последние почти шесть лет Алексей Николаевич — директор частного предприятия «Аграрные инвестиции». Биография — богатая в полном смысле этого слова.

В СВОЁМ комментарии Московченко, тоже отдавший многие годы своей жизни руководству сельскохозяйственными предприятиями (почти 14 лет) Глуховского района, подчеркнул, что ещё в «Червоном партизане» Жибик много уделял внимания и строительству жилья для колхозников, производственных объектов, прокладке дорог.

Когда вместе с возглавляе-

мым им хозяйством он оказался в «Росток-Холдинг», стремление к обновлению, созданию нового проявилось и тут. Так, из заброшенной, разваленной тракторной бригады Алексей Николаевич создал, по сути, образец того, в каких условиях должны работать современные механизаторы.

Ныне на озимой страде не завершается. Без передышки вслед начнётся уборка ячменя. А там уже и подсолнечник дозреет, за ним соя. Напоследок останет кукуруза (в прошлом сезоне её убрали только в феврале). Тогда соберут 60 тысяч тонн. Но вина в том не сельчан, а ограниченные возможности местных элеваторов, из-за которых «королеве полей» приходится зимовать на тех же полях и сроки уборки растягиваются до немислимых пределов.

ЕЩЁ немного о человеческом факторе. Руководство этого хозяйства постоянно показывает, что озабочено не одними урожаями полей. Как рассказывал о казавшийся на поле директор Улановской школы Сергей Иванович Минаков, в этом году 78 тыс. гривен (188,29 тыс. руб.) «Аграрные инвестиции» выделили местной школе только для ремонта помещений для первокурсников, которые через месяц сядут за парты. В конце минувшего учебного года 10 тыс. гривен (24,14 тыс. руб.) было выделено на премии лучшим ученикам и на проведение выпускного вечера. Да и на протяжении всего года по всем вопросам, с которыми сталкивалась местная школа, руководство предприятия никогда не отказывало педагогическому коллективу. За три года в школе заменили всю мебель. Кому-то это может показаться пустяком. Ведь в школе, помещении которой рассчитано на шесть сотен учащихся, их всего 48. Но эту двухэтажную машину надо всё равно аккуратно содержать. Ещё до 80 процентов необходимой помощи от АИ получает детский сад.

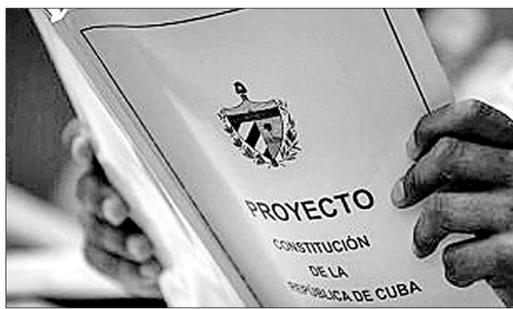
«Аграрные инвестиции» полностью оплатили издание солидного тома, посвящённого героям-партизанам местного края. Ведь, по сути, здесь началось свой рейд знаменитое партизанское объединение Сидора Ковпака. И вообще, любое мероприятие в Уланове, такое как день села и другие массовые праздники, спонсируется хозяйством. Всё это позволяет с оптимизмом смотреть в будущее, с уверенностью, что этот росток от «Росток-Холдинга» вырастет крепким деревом с надёжными корнями и пышной кроной.

В.М.Т.

Передаёт Пренса Латина

На всенародное обсуждение

МИЛЛИОНЫ граждан Кубы из рабочих и учебных центров, общественных организаций, а также кубинцы, проживающие за рубежом, приглашены принять участие во всенародном обсуждении проекта новой Конституции, 22 июля одобренного Национальной ассамблеей народной власти. Затем документ вернётся на доработку в парламент, после чего будет вынесен на референдум, который, как ожидается, состоится до конца нынешнего года.



Прибалтийский блеф

Бандиту почёт и уважение?

В Литве за правду о «лесных братьях» началось преследование депутата городского самоуправления Клайпеды Вячеслава Титова.

В НАЧАЛЕ ГОДА сейм Литвы принял решение объявить 2018-й годом командира литовских «национальных партизан» Адольфа Раманаускаса-Ванагаса. Мэр города Клайпеды Витаутас Грубляускас незамедлительно предложил увековечить память преступника А. Раманаускаса и установить мемориальную табличку на стене педагогического института.

С резкими возражениями выступил глава городского отделения партии «Союз русских Литвы» депутат В. Титов. Он заявил: «Вы все ещё думаете, что в Клайпедой следует увековечить память человека, под руководством которого были убиты 8000 мирных жителей Литвы и их детей?», а Раманаускаса, ссылаясь на документы советского суда, назвал «убийцей».

По данным немецких документов, в 1941 году А. Раманаускас участвовал в нацистской деятельности по организации ев-

рейского гетто в Друскининкае, а позже и в депортации евреев в лагерь смерти. После Победы пособник гитлеровцев по кличке «Ястреб» скрывался в литовских лесах, терроризируя соотечественников, строящих мирную жизнь. Он участвовал в так называемых военно-полевых судах и лично выносил смертные приговоры мирным жителям. На территории Литвы таким способом уже после войны были убиты 20 тысяч человек.

В 1950-х годах А. Раманаускаса поймали и в 1957-м приговорили советским судом к смертной казни за антинародную деятельность в Литве. В. Титов опубликовал официальный документ — приговор Верховного суда Литовской ССР от 1957 года на русском и литовском языках. В решении суда описаны все преступления А. Раманаускаса.

А вот что сделала буржуазно-либеральная власть в Литве:

она назвала А. Раманаускаса «руководителем послевоенного антисоветского партизанского движения», в 1998 году ему было посмертно присвоено звание бригадного генерала, он также награждён орденами Витиса различных степеней.

И вот теперь генпрокуратура республики начала досудебное расследование в связи с «оскорблением В. Титовым памяти Адольфа Раманаускаса-Ванагаса» — на деле же пособника фашистов в годы Великой Отечественной войны. Депутаты Клайпедского городского самоуправления по требованию мэра В. Грубляускаса решили начать обвинительный процесс в отношении В. Титова. Но сам Титов утверждает: «Я предоставил материалы, которыми обладаю, для ознакомления. А это было незаконно расценено как нарушение Конституции Литвы. Раньше А. Раманаускаса считали руководителем националистического бандитского формирования, сегодня его вполне можно было бы назвать «лидером организации», занимавшейся террором собственного народа». Хороши «герои» нынешней Литвы!

Юлюс ЯНУЛИС.

г. Вильнюс.

Пuls планеты

● **МАДРИД.** Таксисты столицы Испании заблокировали восемь из десяти полос движения на одной из основных автомагистралей города. Их поддержали водители такси в Барселоне, Малаге, Валенсии, Сарагосе. Они протестуют против выдачи лицензий компаниям, которые предоставляют автомобили напрокат для платформ Uber или Cabify. Забастовка коснулась тысяч туристов и местных жителей. Таксисты угрожают блокировать вокзалы, аэропорты и границу с Францией, заявляя о бессрочной забастовке.

● **КАБУЛ.** Согласно данным Национальной армии Афганистана, силам безопасности в провинции Джазулир удалось местный лидер террористической группировки «Исламское государство» (запрещена в РФ) Молави Хабибураман, его «заместитель» и ещё 152 боевика. Ситуация объясняется поражением террористов в Сирии и Ираке, следствием чего стал их «переток» на север Афганистана.

● **БЕЛГРАД.** Юристы адвокатской палаты Сербии начали недельную забастовку, пытаясь оказать давление на власти с целью ускорить расследование убийства их коллеги Драгослава Огняновича. Известный адвокат был застрелен у своего дома, во время покушения ранение получил его сын. В последние годы Огнянович участвовал в целом ряде резонансных дел. Наибольшую известность он обрёл во время суда над бывшим президентом Югославии Слободаном Милошевичем. Адвокат входил в команду юристов, защищавших Милошевича в Гаагском трибунале.

● **ПЕКИН.** Власти провинции Цзянсян на юго-востоке Китая вынуждены запрещать традиционные похороны с целью сохранения земельных ресурсов. Они намереваются сделать кремацию единственным разрешённым погребальным ритуалом. Во многих городах провинции установлен крайний срок по введению политики «только кремация» уже к сентябрю этого года. (По сообщениям информантства).

По сообщениям зарубежной печати

С салафиткой обошлись жёстко

В исламистской среде женщины играют всё более важную роль: они объединяются в сообщества и собирают пожертвования для арестованных экстремистов и их семей, пишет журналист немецкой газеты «Вельт» Флориан Фладе.

В ФРГ по распоряжению генерального прокурора была арестована Дженифер В. — это первый случай ареста женщины, вернувшейся из Сирии и подозреваемой в членстве в ИГИЛ*. Ранее Федеральный верховный суд Германии отклонил постановление об аресте, обосновывая это тем, что сторонница ИГИЛ*, будучи домохозяйкой, жёнами и матерями, не оказывали прямой поддержки террористам.

По данным Федеральной прокуратуры Германии, арестованная Дженифер В. находилась на контролируемой ИГИЛ* территории с сентября 2014-го по январь 2016 года. Она являлась членом так называемой полиции нравов ИГИЛ* и патрулировала вечерами парки в иракских городах Фалуджа и Мосул. Её задачей было контролировать соблюдение женщинами норм одежды и поведения. За свою работу она получала от ИГИЛ* от 70 до 100 долларов в месяц, сообщает издание.

В 2016 году Дженифер В. была депортирована в Германию. Однако по возвращении в ФРГ салафитка, то есть сторонница изначального понимания ислама, продолжила свою деятельность в радикально-исламистской среде. В частности, сообщается, что она являлась администратором чата в «Телеграм». Виртуальное

женское сообщество, насчитывающее в настоящий момент около 720 участниц, оказывает поддержку арестованным экстремистам, женщинам, нуждающимся в помощи, и целым семьям. Службы безопасности наблюдают за такими сообществами с беспокойством, пишет Фладе.

По словам Буркарда Фрайера, руководителя Ведомства ФРГ по охране Конституции в земле Северный Рейн-Вестфалия, женщины из салафитской среды способствуют образованию сообществ в реальной и виртуальной жизни, внедряют идеологию в семьи и оказывают прямое влияние на женщин и детей. «Вместе с выпалением салафитских мужчин из среды — например, в результате арестов — одновременно наблюдается усиление роли девушек и женщин», — отмечает Фрайер. По его словам, целью женщин

является поддержка арестованных экстремистов в их взглядах и предотвращение отступления от идеологии. «После освобождения из-под ареста они должны вернуться непосредственно в эту среду и продолжить свою деятельность», — говорит эксперт.

В социальных сетях, таких как «Фейсбук», «Инстаграм» и других, исламистки обсуждают не только помощь арестованным. Часто речь идёт о повседневной жизни: кулинарные рецепты, здоровье, советы по воспитанию детей или подаркам на Рамадан. Внутри среды существуют и онлайн-магазины, в которых предлагается мусульманская одежда, парфюмерия, литература, косметика или конфеты. Продаются даже куклы в салафитском стиле: мужчины с бородой, в тюрбане и шароварах и женщины в чёрной парандже, говорится в публикации.

В январе нынешнего года Совбез ООН представил новое решение касательно борьбы с терроризмом ИГИЛ*, требующее более жёсткого обращения с женщинами, которые, согласно достоверным сведениям, примкнули к террористической группировке. Однако пока немецкой юстиции тяжело даётся преследование вернувшихся на родину джихадисток. В конце апреля Федеральное ведомство уголовной полиции Германии впервые вернуло в ФРГ двух арестованных в Северном Ираке сторонниц ИГИЛ* вместе с детьми. Женщины не были арестованы и находятся сейчас под интенсивной опекой полиции и соцработников, сообщает издание.

(Inpressa.ru).

* Террористическая группировка, запрещённая в РФ.

Отказываются от интернета

Синдикат французской прессы опубликовал исследование по вопросу об «электронизации», преодолении неграмотности в области электронной информации, сообщает агентство «Регнум» со ссылкой на RFI (Международное французское радио).



РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ удивляют и, возможно, даже беспокоят: уже миллионы человек во всех возрастных группах и слышать не хотят об интернете.

Хотя 90 процентов французов владеют хотя бы одним компьютером, смартфоном или планшетом, почти 11 миллионов из них отказываются от предложенной подключения к интернету телефона, квартиры или дома. Каким бы ни был возраст этих людей, социальный уровень, месторасположение, новый феномен «изолированных», то есть тех, кто полностью отказывается от интернета, в течение последних 12 месяцев набирает силу.

ляется великий русский язык. Не случайно именно он в контексте «массовой культуры» подкрепляется усиленным засорением англицизмами и жаргонными словесами банного мира.

Но мы ведём речь о советской культуре в силу двух её главных отличительных особенностей — беспощадной антибуржуазности, без чего гуманизм будет абстрактным, и общерусской народности, то есть общенациональной (интернациональной) её направленности. Главными в системе её ценностей являются труд, человек труда. В условиях капиталистического мира, в котором в результате обмана и предательства «пятой колонны» оказалась Россия, человеческий труд обесценивается.

«Он целиком отнесён к сфере материально оплачиваемой необходимости — не более. Моральная оценка труда сведена к нулю. Человек труда, в отличие от особ королевской фамилии, а также «королев красоты», преступников, авантюристов, никогда не становится объектом внимания средств массовой информации» (А. Новиков).

Возвысив человека труда, советская культура решила проблему идеала, для достижения которого постоянно требовалось решить противоречие между «моим» и «нашим». Великий советский педагог А.С. Макаренко ещё в 30-е годы миновавшего века высказал глубоко диалектическую мысль о том, что советский человек более конфликтен, чем человек буржуазного общества, поскольку в нём, в советском, опыт

отношения к миру, к людям, к жизни утверждается в преодолении старого опыта, выработанного в условиях господства частной собственности. Советская культура — культура духовного торжества общественной собственности. Именно по этому утвердившаяся в нашей стране власть капитала преследует цель полной её ликвидации. Если это ей удастся, Россия лишится духовной опоры своего возрождения. Именно так стоит вопрос в борьбе за умы и сердца людей, никак не иначе.

Это не избавляет нас от критического отношения к истории советского отношения к истории советской культуры — от жёстких оценок тех явлений, которые отрывали её от народа (пролеткульт 20—30-х годов и бюрократический официзм 70—80-е годы минувшего века). Заметим также, что, говоря о сбережении советской культуры, мы никоим образом не мыслим о её полной реконструкции. Это просто нереально. Речь идёт о сохранении того непреходящего, что является историческим культурным наследием Страны Советов — в первую очередь культуры коллективного, свободного от эксплуатации созидательного труда.

Именно это — культуру отношений товарищеского сотрудничества в процессе свободного от эксплуатации труда всячески очерняет буржуазная пропаганда, навешивая на неё ярлык коллективизма, стачности. «А массовая культура», обмешивая сознание людей, вытравляет из их памяти нравственное кредо советской жизни, выраженное в чёткой сталинской формуле: труд

есть дело чести, доблести и геройства. Здесь заострим внимание тех наших читателей, которые преисполнены чувством оскорблённого национального достоинства за оскорвление русской идеи социальной справедливости, заключённой в библийском принципе: кто не работает, тот не ест. В нынешней же олигархически-чиновничьей России кто не работает, не преуспев в расхищении общенародной собственности, тот не просто ест, а жрёт (М.Е. Салтыков-Щедрин).

Пожалуйста, русские, носите кожанники, отступайте деревянные лопатками ритм русской плясовой, пойте свои народные песни на очередном мундиале и под колокольный звон извольте жить по принципам западного мира: почёт и уважение не по труду а по капиталу; не сотрудничество, а конкуренция, в которой победитель получает всё. Эти принципы внедряются в сознание людей всеми средствами «массовой культуры», а сама она является важнейшим средством переформатирования русской советской нации в буржуазную нацию западного мира.

Слово к интеллигенции от Николая Губенко

КПРФ (а кому же ещё!?) решать задачу защиты культурного наследия советской цивилизации (увя, а без потерь — иной общественный строй) невозможно без объединения здоровых культурных сил российского общества. Этого не сделать без интеллигенции. И здесь

встаёт вопрос о неизбежном размежевании патристической, без вирусной антисоветизма и национализма, оппозиционной интеллигенции с интеллигентнейшей прорежимной, пропрезидентской, представляющей собой симбиоз «государственников»-почвенников и «демократов»-западников.

В данной связи самое время обратиться к выступлению двадцатилетней давности (1997 г.) выдающегося деятеля русской советской культуры Николая Губенко на конгрессе интеллигенции России. Прежде всего выделим высказанные им мысли о предательстве мешанского интеллектуального бондада, что крайне важно: мешанство не экспортировалось нам Западом, оно выросло у нас со времён «оттепели». И пошло оно не от рабочих и колхозников, а от аристократической интеллигенции вкуче с советской и партийной бюрократией.

Предоставим слово Николаю Губенко. Вот что он сказал: «Можно поздравить академиков, так называемых народных артистов, кинорежиссёров, музыкантов, прыгунчиков телевидения: на их улице праздник. Только они не знают, кому подали руку. Они никогда не были разборчивыми, они своё сделали — предали народ, бесплатного учивший их в университетах и вузах искусства. У нас всё сделали! Сделали нехотая, сделали, как всегда, думая только о себе. И за это нет к ним уважения! Собственность — вот та «вечевичная похлёбка», за которую они продали народ. За что их пожалеть? За то, что их прези-

дент плясал в Германии на могилах их отцов? За то, что десятки миллионов русских остались без родины? За то, что труженик потерял кусок хлеба и работу? За то, что их сыновья и внуки неопознанными лежат в чешенской земле? За то, что благодаря этим бесцеремненным созерцателям людских страданий, этих праздношавствующих кровавой борьбы, не принимающих участия в горестях своего народа? Прежде они выполняли задачи Политбюро ЦК КПСС, теперь они выполняют задачи другого политбюро эльзитского разлива с задачей задушить, насколько возможно, мысль, превратить юностью в тупиц. Иными словами, лишитесь разума наше будущее, распотпят целому миру, нести с экрана мешанскую чушь. Их задача одна — дать каждому взамен веры, закона материальную выгоду, приказать народу: «Ешь и не смей думать!» Цель — отнять у человека мозг, оставить ему одно брюхо».

Культурное наследие советской эпохи огромно. Оно в книгах великих и талантливых писателей. В них живёт человек-творец, создатель. Он смотрит на нас с киноэкрана и открывает свою душу в незабываемых песнях. Дух великой эпохи захватывает нас, когда мы слышим пленительную музыку её композиторов. В величественных скульптурах и художественных полотнах выдающихся талантов, в грандиозных зданиях навечно запечатлена история дерзновенных свершений, над которыми высятся Великая Победа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов. Всё это живёт в

нас, нашей исторической памяти благодаря страстотерпному труду, последнему подвигу подвижничества подлинных интеллигентов, живущих более чем скромно, а то и в бедности, — библиотекарей, работников музеев, домов культуры, местных театров, учителей и преподавателей вузов. Советская культура — уникальное явление культуры всего человечества — понесла немалые утраты в мрачные времена эпохи вырождения, но она жива благодаря всем, для кого она не есть просто нечто светлое, вызывающее ностальгию по дням прошедшим, а есть классика для дней сегодняшних и дней грядущих. Хранить и оберегать её — это требует такого же мужества, стоицизма и терпения, которые были проявлены нашими далёкими предками в сохранении нашей духовности в тяжкие времена, когда Русь находилась под игом чужеземцев. Сказанное не будет преувеличением: противостоящая советской культуре «массовая культура» мешанства чужда нам. Нет в ней ничего национального и ничего общенационального, выраженного в русском слове, объединяющем многозначную Россию.

К мыслимым и совестливым, подлинно народным интеллигентам как к соратникам своим обратился в 1997 году подлинно народный артист Николай Губенко. Ни одно из сказанных им тогда слов не потускнело, не устарело. Он говорил: «Что же делать интеллигенции в эту трагическую эпоху? Прежде всего не путать трагическое с безнадёжным. Надо сопротивляться злу. Пусть это будет не героизм, а обыкновенная честность. Не «где тепло, там и Родина», а «Родина там, где любовь, где боль, где унижение, голод и мор». Понятно, что такой выбор предполагает большой объём духовного содержания, мужества и порядочности. Если я считаю, что ничего не могу изменить в делах моей страны, то я и впредь ничего не смогу. Мой оптимизм вот в чём: я верю, что мы способны влиять на события. И если, несмотря на все наши усилия, нам придётся пережить беду, мы можем восторжествовать над нею, сказав: «Мы сделали всё для восстановления справедливости».

Сегодня народная интеллигенция — на корабле невольников. Она добровольно приковала себя к этой галере ответственности за судьбу народа. И пусть на этой галере много надсмотрщиков, пусть кровоточат ладони, слезятся глаза и нечем дышать — интеллигенция не должна бросать вёсла, а должна грести».

Духовная борьба, что сопровождала «холодную» гражданскую войну (С. Кара-Мурза) в России, — борьба упрямая и безкомпромиссная честности и будничного мужества в ней не одержать победы над бездуховностью. Она будет сокрушена тогда, когда придёт конец олигархической собственности — самой отвратительной формы господства капиталистической частной собственности. Чтобы это произошло, нельзя бросать вёсла, надо грести.

Юрий БЕЛОВ.

Коммунистическое братство планеты

К. Маркс и его влияние на развитие мира

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Пора им всем освободиться от религиозных предрассудков и знать, что детей с первого дня рождения нужно воспитывать по правильному пути, ведущему к социализму. С празднованием твоих «красных крестин» новое человечество сбрасывает с себя религиозное одурманивание и этим самым приближается к настоящей истине без всякого религиозного опия. Шире открой двери! Идёт новый человек на смену нам, который свежими силами доведёт до победоносного конца начатое нами дело освобождения всего человечества от ига религии и эксплуатации. Пусть сплочённое служит ему символом. Пусть означенное служит ему символом сплочённости с пролетариатом всего мира. Да здравствуют «красные крестины». Да здравствует социализм!»

«Маркс Иванович Алфёров выполнил то, что было написано в этом приветствии на «красных крестинах». В трёх крупнейших битвах Великой Отечественной войны он отдал все свои силы и всю жизнь за дело социализма, за нашу великую Родину», — заключил учёный.

Ж.И. Алфёров был теоретичен не только в своих лирических воспоминаниях. Он предпринял интересную попытку установить взаимосвязь между технологическими и социальными революциями, увязывая промышленную революцию с механикой Ньютона и указывая на открытия А. Эйнштейна как теоретическую базу научной революции. А заключение его доклада было точным в политическом отношении:

«Мы должны добиться того, чтобы вернуть социализм нашим народам, в наших странах не только потому, что общество социализма — справедливое общество, но и потому что именно оно наилучшим способом использует достижения науки для развития всего человечества».

Ж.И. Алфёров был не единственным, кто в своих докладах анализировал разные аспекты взаимоотношения «марксизма и науки». Так, научный сотрудник Института истории Сибирского отделения РАН кандидат исторических наук В.В. Журавлёв предложил доклад «Научная революция через призму марксистской концепции революции. Новый взгляд». Новизна состояла в том, что современная наука предполагает коллективный характер исследований, а вся система вузовского образования готовит выпускников к индивидуальной работе. Выдвинутая в качестве новации система общих (групповых) зачётов студентов — в действительности «плагиат» из практики советской школы 1920-х годов, но вывод о необходимости «готовить в вузах студентов к коллективной научной работе» заслуживает серьёзного осмысления и соответствующих экспериментов.

Методически насыщенным был доклад доктора экономических наук профессора из Новосибирска А.В. Рыженкова «О системе макроэкономических моделей неравновесных процессов как воплощении диалектического принципа восхождения от абстрактного к конкретному». Вероятно, в аудитории преподавателей экономической теории он вызвал бы самый живой интерес.

На научно-практической конференции, посвящённой 200-летию со дня рождения К. Маркса, куда большой интерес вызывали доклады, которые рассматривали марксизм-ленинизм как науку, у которой тоже есть свои проблемы. Представляется, что ярким образом такого подхода к марксизму-ленинизму был доклад доктора физико-математических и доктор философии наук профессора из Латвии В.А. Корниенко. Он был посвящён проблемам анализа частной собственности и её уничтожения. На основе анализа «Капитала» и других произведений К. Маркса докладчик сделал следующие умозаключения:

«Когда говорим: «уничтожение частной собственности», почему-то думают, что это одномоментный акт. Нет, это очень сложный длительный процесс, потому что частная собственность складывалась в течение 40 тысяч лет, и, естественно, демонтаж этой громадной системы за какой-то короткий промежуток времени в принципе невозможен... И вот тут я хочу остановиться на одной проблеме, которая очень часто смешивает два понятия. Карл Маркс всё время писал, что коммунизм не является целью коммунистов, что нашей целью является уничтожение частной собственности. Коммунизм же — это тот промежуток времени, довольно-таки значительный, в течение которого будет происходить демонтаж частной собственности. Поэтому коммунизм — это целая эпоха, которая сравнима с предыдущей эпохой господства частной собственности. И так, цель коммунистов — уничтожение частной собственности. Если мы идём по пути уничтожения частной собственности, мы — марксисты, если мы не идём по этому пути — мы не марксисты».

Член Политбюро, секретарь ЦК Партии коммунистов Республики Молдова О.М. Рейдман уверен, что мы перестаем быть марксистами, когда догматизируем положения классиков: «Марксизм возник как учение критическое, в смысле критического осмысления всего предыдущего знания, выявления противоречий этого знания с окружающей действительностью, снятия этих противоречий на основе нового знания... Все марксистские классические работы основаны на критике, в смысле аргументированной дискуссии, поэтому научным преступлением против марксизма и его метода является догматизация марксистских положений, создание евангелий из вырван-

ных и приспособленных цитат, вырубание этих цитат на скрижалях политической практики и объявление ересью любого вывода, полученного умелым применением метода Маркса, но отличающегося от священного текста».

Оратор подчёркивает: «Вся критика советского социализма со стороны перестройщиков, а затем и либеральствующих новоявленных экспертов и политологов свидетельствует именно о таком начётническом знании коммунистической теории Маркса и Ленина». Рейдман призывает: «Надо вернуть марксизм из постперестроечного забвения в историю человеческой мысли, перестав идеализировать его».

За каждое из приведённых предложений одного из руководителей ПКРМ готов доложить двумя руками. Дело за тем, как они применяются. Ведь отказ идеализировать марксизм может быть и призывом к творческому его развитию, и обоснованием ревизионизма. Двусмысленность этого положения подтверждают и слова оратора о «социальном», «парламентском государстве». А далее следует разъяснение этих явно нестрогих понятий: «Это то, что лежит в основе, например, политической программы Партии коммунистов Республики Молдова. Молдавские коммунисты, вообще говоря, не против богатых, мы против бедности как явления и следствия эксплуатации. Мы против либералистского и олигархического обмана, это наша политика. А вот ответа на вопрос об эксплуатации человека человеком мы не находим. Зато есть недвусмысленные ответы на вопросы, как повели себя богатые после государственного переворота и как они сейчас третируют ПКРМ».

Размытость в осмыслении марксизма-ленинизма сегодня, в условиях обострения классовой борьбы, как в международном, так и в национальном масштабе чрезвычайно вредна. Такая размытость проявилась на конференции в трактовке оппортунизма, предложенной кандидатом экономических наук В.А. Аксёновым. Докладчик справедливо клеймит оппортунизм, который привёл к развалу СССР и присущ сегодняшней государственной власти РФ. Но не являются ли оппортунизмом его собственные предложения «подумать о тактическом, а не о стратегическом, отказе от непримиримой борьбы с национальной буржуазией, признать религию, а точнее, веру в бога, фактором духовно-нравственного совершенствования человека и потому идеологическое противодействие оппортунизму»? И можно ли после этого всерьёз воспринимать призыв: «Для коммунистического рабочего движения мобилизующим императивом встала во весь рост задача разработки, и без промедления, современной социально-экономической доктрины на базе последовательного марксизма-ленинизма?»

Думается, на эти вопросы ответил председатель Единой коммунистической партии Грузии Т.И. Пипия: «Борьба двух идеологий в пору очевидного пресмыкания одной перед другой (знаем, какая из сторон пресмыкалась) привела к так называемой деидеологизации, обывательской общественной науке... освободиться от их политического и классового характера». Грузинский коммунист чётко раскрыл суть оппортунизма в его марксистско-ленинском понимании.

Освоение мира

«Капитал» — это энциклопедия экономических, политических, социальных и идеологических отношений капиталистической формации. Но это одновременно энциклопедия естественно-исторического развития общества, глубокая разработка теории общественно-экономических формаций, создание исторического материализма. И чем полнее практика классовой борьбы подтверждала истинность заявленной К. Марксом материалистической теории общественного развития, тем больше у неё становилось сторонников. Год от года набирал силу диалектический процесс, когда пролетарии разных стран осваивали марксизм, а теория, заложенная К. Марксом и Ф. Энгельсом, осваивала особенности антагонизма между трудом и капиталом в разных странах».

На проходившей в городе трёх русских революций за полгода до юбилейной конференции XIX Международной встречи коммунистических и рабочих партий было объявлено, что следующая ежегодная встреча состоится в Афинах. Член идеологической комиссии ЦК КПГ, кандидат экономических наук Георгиюс Манганас на конференции, посвящённой 200-летию со дня рождения Маркса, представил доклад «Марксистское учение как фактор формирования общественно-политических процессов в Греции». В нём прежде всего отмечалось: «В ноябре этого года мы отмечаем 100-летие нашей партии — Компартии Греции. Наша партия была создана, в первую очередь, в результате процессов социализации уже действовавших в стране социалистических организаций под определяющим воздействием Октябрьской революции».

Товарищ Г. Манганас обратил особое внимание на огромную работу греческих коммунистов по овладению массами марксистско-ленинским учением: «Наряду с ежедневной экономической борьбой за хлеб велась упорная идеологическая борьба во всех её формах не только против буржуазных теорий и церковного мракобесия, но и против открытого проявления фашизма, а также против попыток ревизионизма со стороны различных оппортунистических течений. КПГ за свою столетнюю историю являлась и является уникальной лабораторией народного об-

разования. В первые годы её деятельности были переведены и опубликованы произведения классиков марксизма-ленинизма, действовали марксистские кружки. С 1920-х годов были предприняты значительные усилия по распространению трудов классиков марксизма-ленинизма. В декабре 1944-го, когда в Афинах шли бои против интервенции английских империалистов и их местных союзников, школа партийной организации Афин не прекращала работу, и её слушатели после занятий сразу шли в бой. В период гражданской войны в горах свободной Греции развивалось широкое культурно-образовательное движение».

Оратор отметил, что освоение теории должно подкрепляться изучением накопленного опыта классовой борьбы: «Первый вывод из изучения социально-политических процессов в Греции заключается в том, что в эпоху монополистического капитализма задачей партии являются подготовка социалистической революции и определение соответствующей тактики. Второй вывод: общие законы общественного развития преобладают над специфическими. Эти законы наиболее полно раскрываются в трудах классиков марксизма, особенно в «Капитале». Всякий раз, когда эти законы игнорировали или ревизовали, результат был один: поражение. Об этом самым болезненным образом свидетельствует поражение социализма в СССР и других социалистических республиках. Третий вывод касается связи самой партии с теорией. Революционная теория, как всякая теория, остаётся собственностью правящей буржуазии до тех пор, пока она не будет широко внесена в пролетариат. Партия призвана оперативно разрешить противоречия между теорией и практикой, соединяя мировоззрение с революционной деятельностью в единую силу, способную изменить человека от исторически последней эксплуататорской формации. Мы настаиваем на определяющей роли Коммунистической партии, то есть ленинской партии нового типа, в классовой борьбе пролетариата, потому что считаем, что её создание является важнейшим продуктом марксистско-ленинской теории».

Секретарь ЦК КПИ, депутат парламента Индии Раджа Дарасини обратил внимание на стремление Маркса охватить теоретически осмыслением многообразие мира: «Он глубоко рассмотрел социальные экономические характеристики и особенности Индии и её соседней для того, чтобы изучить азиатские общества... Маркс обратил внимание и указывал на более серьёзную роль неклассовых структур в азиатском способе производства. Он также различал признаки классов в этом способе производства... Это убеждает, что методология Маркса может применяться при изучении общественных отношений в любом обществе».

Генеральный секретарь партии СВАПО (Намбия) София Наханго Шанинга в своём докладе указала: «Марксизм — это взаимодействие теории и практики, одна его идея нужно рассматривать и применять с учётом конкретных условий, и мы и делаем под руководством партии СВАПО в Намбии. У нас молодое государство, оно стоит перед тремя вызовами: высокая безработица, бедность, остатки колониализма. В Намбии необходимо, перерабатывая богатства, преодолеть историческую несправедливость. Для этого правительство республики использует всевозможные социальные инструменты. Создаются условия для того, чтобы трудящиеся могли принимать участие в определении основ экономики страны, чтобы вводить поправки в достоящуюся от капитализма несправедливую систему».

Тему тесной связи марксизма-ленинизма с преодолением колониализма продолжил заместитель генерального секретаря Южноафриканской коммунистической партии Мапала Кабеле Соломон: «Революционная работа Маркса является не только источником вдохновения в нашей борьбе за преодоление колониализма и апартеида, борьбе за освобождение нашей страны, за демократию, национальную свободу и освобождение рабочего класса. Применение материалистического подхода к истории и использование диалектики — это неотъемлемая часть исследования конкретных условий общества и его развития в интересах революции. Маркс разработал свой вклад в революционную теорию и критику политической экономии. Это действительно революционная теория, теория классовой борьбы не только в XIX, но и в XXI веке».

Региональный секретарь округа Тора Революционной партии Танзании Аггей Деасиль Жонгу Мванри заметил, что его оппортунистиче особенно привлекают те работы в марксизме-ленинизме, где дан анализ полупролетариата.

Секретарь ЦК партии ФРЕЛИМО (Мозамбик) Чакли Фелзардо Пассалес Абуакар заметил: «Там, где СМИ играют сегодня всё более важную роль, мы должны особенно серьёзно вести идеологическую работу. Мы должны развивать условия для идеологического освобождения трудящихся от идеологических цепей капитала».

Депутат Национальной ассамблеи Анголы, доктор политических наук профессор Калжибига Виктор Марио Чивука подытожил оценки своих товарищей по борьбе: «Сегодня недостаточно просто знать, просто повторять, что говорил, что писал Маркс. Необходимо творчески применять его метод как при осмыслении современных процессов, так и в практике классовой борьбы».

Значительное место на конференции заняла ставшая актуальной и последние годы тема, связанная с методологией марксизма

в условиях «политики обновления». Директор отдела исследований политических партий международного отдела ЦК КПК Жаңг Гуаннинг подчеркнул прежде всего успехи «политики обновления». Он заявил: «Социализм — это великое дело. И коммунисты должны выполнять свои задачи по-новому, в контексте новых реалий. КПК, руководствуясь учением марксизма, ведёт к возрождению, к обновлению китайского народа. Мы идём к социализму с китайским лицом. Недавняя публикация Председателя КНР Си Цзиньпина о посвящённая этому проблематике, содержит их глубокий анализ. Многие иностранные партии говорят, что социализм с китайской спецификой содержит новые мысли в учении о деле строительства социализма, дающего нам надежду».

Заместитель заведующего международным отделом ЦК Компартии Вьетнама, кандидат общественных наук Нгуен Туан Фонг предложил теоретическое обоснование «политике обновления», заявив: «Наша задача заключается в том, чтобы углублять марксизм в качестве теории о развитии, освоении, изменении мира, освобождении человека. Нам надо твёрдо придерживаться марксизма, продолжать борьбу против искажения марксизма, сохранять веру в успешное социалистическое строительство... Нужно рассматривать марксистскую доктрину как открытую доктрину, которая нуждается в постоянном дополнении и развитии в соответствии с развитием жизни, науки и практики человечества. При применении основных принципов этой теории необходимо учитывать конкретные исторические условия каждой страны и творчески применять их. Практика вьетнамской и мировой революций показала, что революции преодолели трудности и продвинулись вперёд тогда, когда марксизм был применён творчески».

Строго по пунктам изложил содержание «политики обновления» в Лаосе директор Института исследований экономики, работавший в 2006—2010 годах премьер-министром ЛНДР Буасон Бунхваан: «Первое: придерживаться целей социализма. Второе: придерживаться марксизма-ленинизма и творчески соотносить его с соответствующими национальными особенностями. Третье: сохранять приверженность руководящей роли партии, укреплять солидарность и единство внутри партии на основе общих демократических принципов и уставов партии. Четвёртое: развивать демократию и право многонационального народа управлять своей страной, сохранив солидарную силу народов и национальное единство. Пятое: повысить роль системы народно-демократической власти, опираясь на силу народа и ради народа, бороться за авторитаризм во всех его сферах. Шестое: повысить дух свободы и самостоятельности, соотносить реалии с задачами новой эры. Это убеждает в том, что «политика обновления» не является сменой политического строя и изменением идеалов, не ведёт страну в сторону феодализма и капитализма. Лаос идёт путём обновления и совершенствования деятельности системы народно-демократической власти».

Директор Высшей партийной школы провинции Гранма Тянья Мария Алмарлес Хакас рассказала о главных особенностях современного этапа развития Кубы: «В настоящее время Кубинская революция переживает переход политического лидерства от исторического поколения к новым поколениям. Это требует от нас решения новых задач для того, чтобы воплотить свою руководящую роль и являться гарантом социализма, развивая миротворчество, избавиться от диктата империалистических держав».

Разговор об освоении мира марксизмом логичнее всего завершить рассказом о докладе главного специалиста Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), руководителя группы по подготовке Полного собрания сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса на языках оригинала (МЭГА), кандидата экономических наук И.Л. Васной. Она привела два объективных показателя популярности К. Маркса в мире: «5 лет назад, в 2013 году, к 195-й годовщине со дня рождения Маркса, «Манифест Коммунистической партии» и «Капитал» были включены ЮНЕСКО в список печатных изданий всемирного значения как произведения, оказавшие огромное влияние на развитие человеческой истории... За 150 лет «Капитал» переведён почти на 70 языков народов и диалектов мира; в общественном сознании произошёл сдвиг, после которого мир никогда не будет прежним».

Но одновременно творчество Маркса остаётся предметом острейших идеологических схваток: «Сегодня, тем не менее, существует опасение, что наш отечественный читатель вскоре будет лишён возможности изучать «Капитал» по надёжным текстам. Появился ряд облегчённых изданий. В некоторых публикациях тенденциозно оценивается качество советских переводов. Появились искажающие текст новые переводы с введением в перевод «Капитала» термина «ценность», отсутствует понимание того, что перевод «Капи-

тала» требует прохождения тех необходимых этапов в работе над текстами, которые были выработаны многими десятилетиями работы отечественной школы публицистики. За этими строгими констатациями — кипение страстей, неугасающий огонь классовой борьбы. В ней К. Маркс вместе со своим другом Ф. Энгельсом остаётся на передовой».

На фоне приверженности докладчиков пролетарскому интернационализму несколько неожиданно прозвучал доклад доктора философских наук профессора Л.Е. Криштоновича (Минск), посвящённый «русскому миру».

Превратить в материальную силу

Фраза «Идея становится материальной силой, когда она овладевает массами» стала крылатой благодаря своей политический и философской глубине. Впрочем, в первоисточнике она выглядит чуть иначе, но ещё более боевито, более революционно. В статье «К критике гегелевской философии права. Введение» читаем: «Оружие критики не может, конечно, заменить критику оружием, материальная сила должна быть опрукинута материальной же силой; но и теория становится материальной силой, как только она овладевает массами. Теория способна овладеть массами, когда она... становится радикальной».

Наступила пора решительного трансформировать революционную теорию Маркса и его последователей в материальную силу, помня и об оружии критики, и о критике оружием. Нельзя не согласиться с генеральным секретарём ЦК Компартии Британии Робертом Дэвидом Гриффитсом, который на конференции «Капитал» К. Маркса и его влияние на развитие мира» заявил о марксизме: «Мы можем победить... только если организованный рабочий класс сохранит свою организованную экономическую и политическую силу».

Опираясь на марксистско-ленинскую методологию, автор этого обзора в своём докладе утверждал, что капитализм вступил в этап нового глобального передела мира. Его характер определяется не только геополитическими интересами. Мировой капитал стремится реализовать не только жажду передела рынка и источников ресурсов, но и покорить или хотя бы нейтрализовать слабые звенья с разных сторон своей системы. Анализ международных событий 2010-х годов даёт, думается, основания утверждать, что современный капитализм считает слабыми звеньями капиталистической цепи прежде всего те страны и регионы, которые имеют опыт недавних успешных революций, как социалистических, так и национально-освободительных. Потому-то подступы к нынешнему переделу мира и начались с «арабской весны».

Сегодня слабое звено в цепи капитализма — Россия. У неё есть возможность оказаться как жертвой передела мира, так и пространством для победоносной социалистической революции. Какой из этих вариантов победит, зависит во многом от нас, коммунистов, от нашей способности сплотить и повести за собой рабочий класс, всех пролетариат.

Ряд важных черт современного капитализма отметил член Исполкома ЦК Компартии Чехии и Моравии, секретарь Пражского горкома КПЧМ Виктор Пазлер. Он указал на то, что капиталистическая система сегодня не может решить проблемы, с которыми она, казалось бы, справилась в конце XX века: бедность и даже нищета значительной части населения, необеспеченность молодёжи и т.д. Наряду с этим у неё появились новые проблемы: миграционный кризис, приближающийся по масштабам к «переселению народов», взрывы терроризма, «долговые заплатки», цивилизационные ловушки и тупики.

Заведующий отделом истории развития марксизма Академии общественных наук при ЦК КПК Жинни Лю напомнил, что в трудах Маркса и Энгельса содержится прогноз процессов, которые сегодня называют глобализацией: «В современном мире перед экономической глобализацией стоят серьёзные вызовы. Сложилось массовое движение, направленное против глобализации. Мы должны чётко определять свои позиции и действия». Добавим: выбирать необходимо, чётко отличая объективные процессы от субъективных факторов.

По сути продолжением осмысления проблем глобализации стал доклад члена Политбюро ЦК Компартии Венесуэлы Карлоса Антонио Олджелы Фалькона. Он обратил внимание на «глобальный характер кризиса, который является следствием внутренних противоречий капиталистической системы. Одним из самых острых противоречий, по мнению венесуэльского коммуниста, является «антагонизм между национальными государствами, империализмом и транснациональными компаниями».

Проблемам развития современной (капиталистической) экономики и её наиболее острым противоречиям был посвящён специальный доклад кандидата технических наук, старшего научного сотрудника А.И. Юрченко.

Член ЦК, заведующий идеологическим отделом ЦК Прогрессивной партии трудящегося народа Кипра (АКЕЛ), кандидат исторических наук Никос Кузипис указал на то, что «последний экономический кризис рассеял иллюзии политиков, банкиров, брокеров и разного рода апологетов капитализма об окончательном торжестве рыночной экономики и буржуазной демократии, якобы подтверждённых непрерывным ростом свободных рынков

и зафиксированных продолжительным ростом экономического развития. Они стремятся убедить общественность, будто либерализм удалось поставить под полный контроль в условиях капиталистического способа производства экономического развития. Но жизнь ещё раз подтвердила правоту «Капитала» К. Маркса».

Член ЦКРК Португальской коммунистической партии Албано Фрейр Нуэс заметил: обращая внимание на остроту противоречий разного уровня, нам не следует забывать об основном противоречии между трудом и капиталом, между интересами эксплуататоров и пролетариата может быть разрешён только с помощью социальной революции.

Специальный доклад «Марксистская теория социальной революции и современность» был представлен участникам конференции членом ЦК КПРФ, доктором исторических наук профессором Ю.Ю. Ермаловичем. Он особо подчеркнул, что Великая Октябрьская социалистическая революция была стартом мирового революционного процесса и эту свою роль она сохраняет до сих пор.

О месте демократии в борьбе за социализм размышлял секретарь Итальянской компартии в районе Урбино кандидат наук Эмилиано Алессандрони.

Об опасности ревизионизма и оппортунизма для борьбы с капиталом как в глобальном, так и в национальном масштабе ярко говорил генеральный секретарь ЦК Сирийской компартии Аммар Багдаш: «После разрушения СССР и социалистического лагеря эта тенденция постоянно усиливалась и разноразбиралась, но её суть осталась прежней. «Умеренные марксисты» ставят себе задачу лечить капитализм и реформировать буржуазное общество вместо задачи свержения власти капитала и построения коммунистического общества, что является основным в марксизме. Раньше все течения, которые занимались этим неблагоприятным и неблагоприятным делом, назывались социал-демократическими. Но сейчас, к сожалению, этим занимаются и некоторые партии, несущие название коммунистических либо по инерции, либо для обмана трудящихся, особенно в тех странах, где репутация коммунистов высока в силу традиций и прошлых достижений. Их нынешнее руководство опирается на смесь социализма, социал-шовинизма, приправленного религиозным мировоззрением, несовместимым с материализмом, а значит, и с идеологией основной марксизма-ленинизма. Ещё более вопиющий типаж ренегатства — это когда реставрация капитализма проходит под красным флагом. Такой обман вызывает умление у ренегатов всех мастей, он становится для них совершенным эталоном для подражания, ибо это переход к определённой форме государственного монополистического капитализма, то есть по сути к империализму. Поэтому всё более актуальным становится ленинский вывод о том, что успешная борьба с империализмом тесно переплетается с неустанной, непрерывной борьбой против ревизионизма и оппортунизма».

Эту тревогу разделяет и председатель КП Финляндии Юха-Пекка Вайсанен: «На Финновско-политическом пространстве образовалась пустота. Элита и парламентские партии приняли логику неолбералов. Левые и правые в парламенте используют рабочий класс, пользуются риторикой рабочего класса, но при этом присоединяются к тому же самому правительству, которое проводит антирабочую политику. С точки зрения рабочего класса существует потребность в честной пролетарской партии, которая не отбросит свою идеологию буржуазии на откуп её целям...»

Интересные результаты исследования рабочего класса сообщил в своём докладе секретарь ЦК КПУ, кандидат исторических наук доцент Г.В. Буйко: «Несмотря на усилия буржуазной пропаганды вытравить из массового сознания населения Украины само представление о существовании рабочего класса рабочих, 81% занятых преимущественно физическим, исполнительским трудом заявили о том, что они считают себя представителями рабочего класса. По мнению большинства опрошенных рабочих, жизнь их однозначно ухудшилась. В пролетарской среде пока ещё медленно, но идёт переоценка ценностей, навязанных на волне капиталистической эйфории, и осознание того, какие потери понёс человек труда. На вопрос: «Как вы относитесь к разрушению социалистического строя в СССР» — 41% жителей Центральной и Западной Украины ответили: «Я сожалеею об этом». Опираясь на такие настроения в рабочей среде, мы стараемся объединить людей для противостояния национал-фашистскому режиму».

«Борьба рабочих за освобождение в каждой стране», — подчеркнул руководитель международного отдела ЦК Компартии Испании Хозе Мануэл Пинеда Марин, — это не изолированная борьба. Она должна идти под знаком и знаменем пролетарской солидарности».

А обзор юбилейной марксовской конференции мы закончим теми же словами, какими Маркс и Энгельс завершили «Манифест Коммунистической партии»: «Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической Революцией. Пролетариям нечего в ней терять, кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир.

Пролетарии всех стран, соединитесь!»

Виктор ТРУШКОВ.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ

Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМКО, Т.Н. СМЕРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прожный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 102-00202.
Подписной индекс 58 108. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 01.08.2018. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.