



ПРАВДА

Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. Лениным

Орган Центрального Комитета КПРФ

№118 (31178)

16+

26–27 октября 2021 года

Цена свободная

Информационное сообщение

о работе III (октябрьского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

23 октября 2021 года в Подмоскovie состоялся III (октябрьский) совместный пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. В связи с условиями эпидемии коронавируса прямая трансляция с пленума велась на все региональные отделения партии. Его работа освещалась ведущими российскими СМИ.

Накануне пленума состоялся семинар и совещание руководителей региональных комитетов КПРФ. В ходе их проведения Председатель ЦК Г.А. Зюганов представил присутствующим ключевые политические оценки итогов избирательной кампании 2021 года, дал анализ перспектив развития ситуации в стране в поствыборный период.

При открытии работы пленума его участники почтили память недавно ушедших из жизни товарищей — И.А. Богачёва и А.В. Воробьёва. По уже сложившейся традиции Г.А. Зюганов торжественно вручил партийные билеты молодым коммунистам.

С докладом по вопросу «Об итогах избирательной кампании и задачах партии по укреплению завоеванных позиций» выступил первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников. Он отметил, что партия подошла к выборам, полностью мобилизованной, с опорой на возрастающую народную поддержку. Вопреки обстановке политических манипуляций и грубого политического давления, КПРФ практически на равных конкурировала с «Единой Россией», смогла существенно повысить уровень влияния в обществе. Предвыборная программа «Десять шагов к власти народа» явилась основой для сплочения широкого блока левопатриотических сил. В докладе сформулированы приоритетные задачи партии по всестороннему укреплению достигнутых результатов.

В прениях по докладу выступили А.А. АLEXIN (Омская область), М.Н. Прусак (Алтайский край), А.Г. Архипов (Брянская область), Н.Г. Варышикова (Томская область), В.Ф. Рашкин (город Москва), С.И. Казанков (Республика Марий Эл), Н.Н. Бондаренко (Саратовская область), Р.И. Кононенко (город Санкт-Петербург), А.В. Лескин (Самарская область), О.А. Михайлов (Республика Коми), И.И. Осадчий (Краснодарский край), А.Н. Ивачёв (Свердловская область).

Итоги состоявшегося обсуждения подвёл в своём выступлении Председатель Центрального Комитета Г.А. Зюганов.

Пленум потребовал создания парламентской комиссии Государственной думы ФС РФ для расследования нарушений, имевших место при проведении выборов 2021 года. Высказано требование отставки губернатора Брянской области А.В. Богомаза в связи с произволом при организации избирательного процесса. Участники партийного форума призвали ужесточить борьбу левопатриотических сил России против произвола и рейдерских атак в отношении подмосковного совхоза имени Ленина, СПК «Звениговский» в Марий Эл, Усольского свиноводческого комплекса в Иркутской области, московского предприятия «Айвори Интерьеры».

Пленум одобрил политические оценки и выводы, сделанные в Заявлении Президиума ЦК КПРФ от 2 октября 2021 года «Махинаторам не убить тягу трудящихся к справедливости и социализму». Перед партийными комитетами всех уровней поставлены задачи по всестороннему анализу результатов выборов, выполнению наказов избирателей, усилению борьбы с антикоммунизмом, антисоветизмом и русофобией, росту рядов КПРФ и укреплению партийной дисциплины, мобилизации сил в преддверии региональных и местных выборов 2022 года. Соответствующие поручения закреплены принятием постановления «Об итогах избирательной кампании 2021 года и задачах партии по укреплению завоеванных позиций».

Доклад по вопросу о подготовке к встрече 100-летия образования Союза Советских Социалистических Республик представил заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. По данному вопросу принято развёрнутое постановление.

Пленум утвердил сводный финансовый отчёт КПРФ и отчёт об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК партии за 2020 год, смету доходов и расходов Центрального Комитета на 2021 год.

Рассмотрен организационный вопрос. Управляющим делами ЦК партии утверждён член Центрального Комитета КПРФ Н.И. Осадчий. Выражена благодарность А.А. Пономарёву за длительную работу на данном посту.

Внимание участников были представлены фильм-отчёт телеканала КПРФ «Красная Линия» о предвыборной борьбе партии и специальный репортаж «Больше, чем крестьяне», посвящённый опыту работы СПК «Звениговский».

Материалы III (октябрьского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ будут опубликованы в партийной печати.



Фото Сергея СЕРГЕЕВА.

Доклад Президиума ЦК КПРФ III пленуму Центрального Комитета КПРФ «Об итогах избирательной кампании 2021 года и задачах партии по укреплению завоеванных позиций»

Выступление первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И. МЕЛЬНИКОВА

Уважаемые товарищи!

Разрешите начать доклад со слов благодарности. Каждому коммунисту, каждому стороннику, каждому союзнику, вообще абсолютно всем, кто работал и боролся. Нас объединило и объединяет общее понимание назревших перемен в интересах народа и будущего страны.

Мы вместе провели тяжёлую и исключительно важную кампанию. Впервые за долгое время вывели левую повестку в самый центр по-настоящему широкого общероссийского внимания. Стали доминирующей надеждой общества на прекращение монополии «партии власти». Заставили наших оппонентов нервничать и переходить немилым раннее красные линии. Одержали крупную морально-политическую победу. Именно такие победы прокладывают путь к более серьёзным успехам.

Компартия заложила фундамент борьбы на нынешних выборах значительно раньше, чем был объявлен их старт. Фактически мы провели три серьёзных предварительных кампании. Первая кампания: за смену правительства в конце 2019 — начале 2020 года. Конечно, оно было отправлено в отставку не только в связи с нашим давлением, но и благодаря ему в значительной степени — тоже. Кошутинская пенсионная реформа была последней каплей в его работе, а КПРФ возглавляла народный протест. Мы заняли и грамотную позицию при назначении нового кабинета министров. Не спешили с оптимизмом и надеждами. Не поддержали при голосовании. В итоге оказались правы и разделили вместе с обществом закономерное разочарование от преемственности либерального курса.

Вторая кампания: в защиту прав граждан в ходе разразившейся пандемии. Она выявила острейшие последствия оптимизации системы здравоохранения, всей социальной сферы. Практически всё, благодаря чему страна справлялась, оказалось остатками советской медицины, её подходов и научной школы. Одновременно именно наша партия выступила против разного рода перегибов в системе принуждения к изоляции и вакцинации. Против укоренения дистанционного образования. В целом против тотального цифрового контроля над гражданами.

Третья кампания: вокруг новой редакции Конституции. Поддержав само намерение совершенствовать Основной Закон, мы единственные не согласились ни с тем, как это делалось, ни с тем, что было сделано. Наши 15 ключевых поправок, затрагивающих коренные интересы большинства, были отброшены. Красивые и правильные формулировки, крутившиеся в рекламе новой редакции, быстро превратились в декларацию. А реально работающими оказались только те нормы, которые были нацелены на консервацию позиций власти. Спустя год это стало ещё понятнее всем здравомыслящим людям.

Мы выходили на эти выборы как политическая сила, обладающая полноценным комплексным альтернативным программой, а также конкретные предложения и законопроект по всем основным проблемам. Мы сумели стать объединяющим центром для нескольких десятков общественных организаций. Сплотили вокруг КПРФ настоящий левопатриотический союз, в котором были и такие знаковые организации, как «Ле-

вый фронт» и движение «За новый социализм». Даже те представители левых и патриотических сил, которые сами не участвовали в выборах, не входили в наш неформальный блок, отбросили в сторону все разногласия и помогли в разяснительной работе. Эта помощь была заметна.

В отличие от парламентской кампании 2016 года, от «единых дней голосования» последних лет, мы чувствовали небывалую солидарность народа с нами, нарастающую с каждой неделей поддержку, нерв столкновения двух концепций — проводимого курса и предлагаемого нами. Начался осязаемый перелом в общественном сознании, без которого многие наши усилия раньше не получали достаточного отклика. Именно по этой причине, прежде чем говорить об официальных цифрах выборов, мы должны подвести итог их смысловому результату.

Проследим за логикой. 9 сентября, за неделю до начала голосования, государственное агентство ТАСС опубликовало прогноз трёх социологических компаний: ВЦИОМ, ФОМ и Института социального маркетинга. Все три службы даже близко не имеют отношения к оппозиции. Это — официоз.

Все они прогнозировали явку примерно такую, какой она формально и была, «чуть выше 50%». При этом заявили, что рейтинг «Единой России» 29,5%. А среди тех, кто точно примет участие в голосовании, он составил 35%. Дальше: всего через две недели после выборов, 1 октября, ВЦИОМ снова опрашивает рейтинг «Единой России». Он ровно такой же, каким и был: 29,5%. У КПРФ — 23,3%. Ещё через несколько дней, 5 октября, в исследовании одной из независимых служб даётся результат опроса уже по итогам выборов: 38% граждан ответили им, что на выборах проголосовали за «Единую Россию», а 24% — что голосовали за КПРФ.

Как ни крути, мы ясно фиксируем стабильные рамки соотношения сил. А ведь это практически те же цифры, которые все мы увидели 19 сентября на мониторе ЦИК после обработки почти 10% голосов: 38,8% на 25%. Тот же понятный расклад с учётом официальной явки в 51,7%. Если же дополнительно посмотреть расследования электоральных географов и математиков, а их графики весьма убедительны, то реальная явка была как минимум на 10% меньше. И при такой более правдоподобной явке расклад сил «38% на 25%» трансформировался бы в «34% на 27%». Как минимум!

ЦИК, конечно, ответит нам: фантазируйте сколько хотите. Но в этих цифрах и рассуждениях — жёсткая логика, подтверждённая личными ощущениями от общения с людьми. Мы смело можем сделать политический вывод: власть, безусловно, получила ту Государственную думу, какую она хотела получить, но реальный расклад сил в настроениях общества существенно искажён. Мы конкурировали практически на равных.

Вот это и есть смысловой результат состоявшейся кампании, с которым мы можем друг друга поздравить. Конечно, нечем радоваться, раз подлинному настрою граждан пока не удалось пробить себе дорогу. Но есть тенденция, есть ясный тренд, на который мы можем опираться в дальнейшей работе. Это чрезвычайно важно.

Что касается результатов официальных, то, согласно данным Центральной избирательной комиссии, на выборах проголосовало около 56,5 млн человек. «Единая Россия» получила 49,8%, чуть больше 28 млн голосов. По сравнению с 2016 годом «партия власти» всё равно потеряла и в процентах, и в голосах,

но за счёт одномандатников снова получила конституционную большинство.

Наша партия набрала 18,93%, почти 11 млн голосов. ЛДПР и «Справедливая Россия» почти одинаково: около 7,5%, чуть больше 4 млн голосов каждая. При этом у партии Жириновского, которая сделала ставку на оголтелый антикоммунизм, катастрофический провал на фоне прошлых выборов: минус 2,6 млн голосов, всего 21 мандат и откат к жалким позициям конца 1990-х. А «Справедливая Россия» ещё и обошла их по числу мандатов за счёт побед в округах, хотя тоже выступила слабо. Разрекламированное объединение с Захаром Прилепиным и Геннадием Семигиным принесло им около 1% по сравнению с 2016 годом. Прошёл в Государственную думу и новый политический проект власти «Новые люди». Они получили 5,3%, чуть меньше 3 млн голосов. Остальные 9 партий, вместе взятые, набрали меньше 9%.

Как мы видим, даже при официальном раскладе мы не просто заняли второе место, а качественно оторвались от всех остальных. Такого «зазора» в последние 20 лет вообще не было. Относительно федеральных выборов 2016 года наш процент вырос на 5,6. Наша фракция увеличилась на 15 депутатов. Наша поддержка выросла на 3 млн 640 тыс. человек. Мы завоевали 57 мандатов, в том числе 9 — в одномандатных округах.

Это в любом случае — лучший результат в нынешнем веке в условиях смешанной системы выборов. Более того, он даёт лучшие итоги федеральных выборов 2007 года, когда выборы были только по партийным спискам. Важнейший показатель нашей устойчивости в труднейших условиях! Ведь нужно помнить, что мы боролись не просто с «партией власти», а с огромной административной гидрой.

Выделим механизмы, которые использовались для искажения соотношения сил.

Первое. Выборы опять проводились по новой системе. Ни один выборы не обходится без выгодной власти смены правил. Теперь голосование было трёхдневным. Первые два дня, с одной стороны, не имели статус доработанного голосования. С другой стороны, на них не распространялся ряд норм, относящихся к дню голосования. Такой «правовой вакуум». Грубо нарушался принцип непрерывности голосования. Перерыв на две ночи, на целых 24 часа, страшно осложнял работу наблюдателей, создавал возможности для манипуляций с бюллетенями. Кроме того, голосование в будний день, в пятницу, позволило жёстко контролировать волеизъявление всех зависимых от государства категорий работников. Мы хорошо видели эти утрямные толпы, которые приходили к участкам одновременно и выстраивались в очереди.

Второе. Просто невероятным образом вырос процент голосования вне участков в виде «надомного голосования». И на выборах в Государственную думу 2011 и 2016 годов, и на последних выборах президента России в 2018 году надомное голосование не выходило за 7%, не превышало 5 млн избирателей.

На нынешних выборах подобным образом были учтены голоса 14,4% проголосовавших, это более 8 млн человек. Рекордсмен — Еврейская автономная область, больше 35%! Ещё в 33 регионах этот показатель — от 15 до 32%. Среди них, к сожалению, Севастополь (50%) и Крым (более 20%). Отважно и ярко там вёл кампанию Александр Тарнаев, активно использовал форму народных сходов, но «мёртвые души» повлияли на расклад.

Ссылки на коронавирус тут не работают. Наши товарищи повсеместно фиксировали, что

скорость, с которой собирались эти голоса, никак не соответствовала физическим возможностям человека. И всё это на фоне июльского заявления председателя ЦИК РФ Э.А. Памфиловой, что число голосующих на дому не должно «зашкаливать».

Третье. Самое скандальное и опасное новшество — дистанционное электронное голосование. Выходит, когда вводят многодневное голосование, ссылаются на какой-то западный опыт. Когда вводят электронное, игнорируют, что во всех передовых странах такой вид голосования отвергнут. В России оно затронуло пока 7 регионов: Курскую, Мурманскую, Нижегородскую, Ростовскую, Ярославскую области, а также Севастополь и Москву. В столице была самая большая доля такого голосования: 50%. Именно здесь полностью подтвердились все опасения.

Без учёта дистанционного голосования на «живых участках» КПРФ обыграла «партию власти» по спискам 29,6% на 29,4% и выиграла 6 из 15 одномандатных округов. Однако в электронной системе после огромной многочасовой паузы по спискам у КПРФ оказывалось чуть больше 15% голосов, а представители правящей партии побеждали во всех округах! Не бывает таких кульбитов. Все попытки сомнительных «общественных штабов» что-либо объяснить звучали не убедительно и нелепо.

Если на обработку результатов сидят подрядчики, работающие по заказу правительства, если процесс идёт непрозрачно для непосредственных участников выборов, если на выходе всё превращается с ног на голову, значит, никакое доверие быть не может, и точка. А как иначе?

Стоит добавить, что в рамках электронного голосования можно было несколько раз переголосовать. А это не только ещё одна лазейка для мухлева, но и создание неравных условий. Другие избиратели такой возможности не имели. Несмотря на разного рода кривопки вокруг нашей позиции, КПРФ совершенно однозначно не признаёт итоги электронного голосования в Москве.

Четвёртое. Естественно, явка. Сигнальная система, в которой отражается работа всех остальных технологий, искажается процентное соотношение сил. Вопреки всем законам науки опять работает противоестественное «правило»: с ростом явки растёт процент только за «партию власти», а у других результатов снижается. Отметим, что в 12 субъектах, где явка была меньше 40%, «Единая Россия» получила от 29 до 38% голосов, — снова те самые значения, созвучные социологическим замерам. А в 16 регионах, где официальная явка выше 65%, — от 61 до 95%! И если попадание в этот список национальных республик стало печальной традицией, то особое возмущение вызывают цифры по Брянской области. В четырёх соседних регионах явка от 42 до 50% и результат «партии власти» от 36 до 44%. А на Брянщине явка почти 69% и результат «партии власти» 64%. Мы будем требовать отставки губернатора Александра Богомаза.

Во всех регионах есть свои особые претензии, в том числе по старым технологиям: вбросам, подвозам непонятных людей, манипуляциям с сейф-пакетами, «химией» в протоколах. Но как зоны тотальной фальсификации по совокупности разных причин в заявлении Президиума ЦК мы выделили Ингушетию, Северную Осетию, Туву, Брянскую, Кемеровскую, Ростовскую, Тюменскую области и Крым.

«Мы получили достойный результат»

23 октября в Подмоскovie на III (октябрьском) совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ выступил с завершающим словом по первому вопросу Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

Лидер КПРФ коротко подвёл итоги прошедших выборов. Г.А. Зюганов рассказал, что во время избирательной кампании он лично провёл 115 встреч. «Мы получили достойный результат. Мы доказали, что наша команда сильнее, что наша программа точнее. Мы не только добились хорошего результата, но и перспективу движемся в будущее», — сказал Геннадий Андреевич. Он поблагодарил партийный актив и сторонников партии, принявших участие в работе на выборах.

По мнению Геннадия Андреевича, ситуация в России может развиваться по двум сценариям: либо криминализация и фашизм, либо социализация и социализм. Разумеется, КПРФ выступает за развитие по второму сценарию.

Далее Г.А. Зюганов дал характеристику политической обстановке в стране:

- мир в целом левее, а российское правительство продолжает «ползти» по прежней вороватой колее;
- страна продолжает вымирать «ударными» темпами. Прежде всего вымирают русские области;
- в стране углубляется раскол между богатыми и бедными;
- нынешний политический и экономический курс в России выдвинут только олигархией и вороватому чиновничеству, это создаёт дополнительные условия для консолидации оппозиции;

- власть провалила не только старые, но и новые свои обещания;
- дистанционное электронное голосование, трёхдневное голосование и надомное голосование уничтожают и убивают политическую систему и в целом страну;
- после этого Геннадий Андреевич наметил задачи КПРФ на предстоящий период:
 - наращивать позитивную повестку, в том числе активнее пропагандировать народные предприятия КПРФ;
 - укреплять союз левопатриотических сил, без которого союза победа социализма в СССР невозможна;
 - плотнее работать с профсоюзами и рабочими коллективами;
 - особое внимание партии — пионерии и спорту;
 - выстраивать полноценную депутатскую вертикаль;
 - усилить работу по защите наших лидеров;
 - завершить создание информационного агентства под эгидой КПРФ;
 - подготовить программу мероприятий к 100-летию МСРП и 100-летию Пионерской организации;
 - каждый день развивать и укреплять партию.



«Об итогах избирательной кампании 2021 года и задачах партии по укреплению завоёванных позиций»

(Конец. Начало на 1-й стр.)

Пятое. Так называемые спойлеры, смысл участия которых остаётся прежним: обкорнать нас с разных сторон. Ветераны этой «профессии» — «Коммунисты России» и «Партия пенсионеров» — работали в возрастной нише. Кроме того, были созданы два новых проекта: «Новые люди» и «Российская партия за свободу и справедливость». Их цель была снизить потенциал мобилизации вокруг КПРФ общедемократического протеста.

В ходе дебатов мы хорошо видели, что эти партии говорили не о своих программах, не о проблемах страны, а били по КПРФ. Включалась одна и та же пластинка, одна и та же методичка.

Ещё одна старая болезнь, очевидное зло: **использование двойников.** На дворе 2021 год, но так ничего и не придумано против этого подлого и мелочного приёма. Значит — выгоды. Люди с фамилиями и именами, идентичными нашим кандидатам, выдвигались в Марий Эл и в Бурятии, большой размах эта практика имела в Москве. Сильно повлияли они на результат региональных выборов в Омской области. Такие же случаи фиксировались против кандидатов других партий. В Петербурге в одном из округов было даже три одинаковых фамилии, и это массово разошлось как карикатура на реалии наших выборов.

Шестое. Недопуск негодных кандидатов. В нашем случае речь идёт не просто о каком-то кандидате, а о Павле Николаевиче Грудинине, за которого в 2018 году голосовали миллионы избирателей как за кандидата в президенты, который был утверждён делегатами нашего съезда в первую тройку.

Однако абсолютно волонтеристским решением, на основании какого-то совершенно **невнятного документа** — он был снят с выборов. Снят с выборов, но не выбит из кампании. Давайте благодарим Павла Николаевича, он вместе с остальными отдал все силы, чтобы поддержать избирательное объединение КПРФ, ездил по регионам, работал со СМИ. Да и вся кампания в его защиту стала составляющей нашей агитационной кампании.

Задолго до начала кампании был лишён права баллотироваться и Николай Николаевич Платошкин. Тем не менее был с нами плечом к плечу и приложил немало усилий ради общего дела, много ездил и встречался с людьми.

Седьмое. Введение избирателей в заблуждение. Сначала «партия власти» поставила во главе списка авторитетных в стране министров Сергея Шойгу и Сергея Лаврова. Построила на них значительную часть кампании. А затем они сдали мандаты. Хорошо, пусть эти вершины айсберга. Но вдумается в цифру: **из 126 человек, избранных от «Единой России» по списку, мандаты сдали 82.** Почти две трети! Ну как это можно считать нормальным?

Восьмое. Агитационное доминирование. Подсчитано, что более 60% эфирного времени было посвящено «партии власти» в новостных выпусках. В очередной раз информирование было смешано с агитацией.

Пока наши товарищи по секундомеру пытались успеть хоть что-нибудь довести в ходе дебатов, деятельность «Единой России» часами освещалась внутри мероприятий президента и членов правительства России. В целом так было всегда. Но в этот раз бросало в глаза отсутствие всякого стеснения. Будто это само собой разумеющееся, хотя в законе остаётся **явный запрет** на предпочтении тому или иному избирательному объединению на телевидении с государственным участием.

Параллельно этому на местах срывалась работа наших агитаторов, уничтожалась и изымалась наша продукция, задерживались активисты. На низовом уровне сейчас создаётся атмосфера, что чуть ли не любая агитация на про «партию власти» приравнивается к какой-то крамоле. Значит, признают, что она — работает. Только представьте, какими были бы результаты, будь у нас хотя бы половина от агитационных возможностей «единоборцов».

Отдельная тема: контрпропаганда против КПРФ. Если раньше она строилась преимущественно с помощью антисоветских мифов, то теперь **появился новый формат: подделка реальности.** Все опущили эту сошедшую лавину сфабрикованных материалов: какие-то «якобы наши» ролики, «якобы наши» переписки, «якобы наши» заявления, «якобы наши» возложения венков тому или иному деятелю и так далее. В одних материалах мы были «слишком лояльны», в других — «слишком радикальны». Антикоммунисты всех мастей просто испереживались за КПРФ.

Активно для разгона фейковых волн использовались **телеграм-каналы.** Наёмники «партии власти» построили на этих выборах целую фабрику фейков. Вероятно, в стане исполнителей произошла смена поколений. Все приличия были отброшены. Били по нам бесстыжие и по-хамски, с развязным переходом на личности, смакованием придуманной чернухи. Как бы жёстко КПРФ ни вела кампанию, наши товарищи даже на шаг не приближались к таким методам борьбы и эпитетам. Но от страха, что КПРФ набирает популярность, технологи «партии власти» разразились каким-то политическим поносом.

Мы не старались отвечать, объяснять или оправдываться. Чувствовали, что люди этой лжи не верят, понимаем причины происходящего. В сущности, **эти выборы стали для КПРФ тем, что называется у автомобилистов «краш-тест»:** испытание на столкновение с целью выяснения слабых мест и уровня повреждений. Мы прошли этот тест без существенных повреждений.

Центральный штаб КПРФ по выборам и оперативный штаб под руководством Юрия Афонина были сосредоточены на пропаганде нашей программы и поддержке региональных штабов. Координация шла в ежедневном режиме под постоянным контролем лидера партии и народно-патриотических сил **Геннадия Андреевича Зюганова**, который и **собственным примером** показывал, что работа не должна прекращаться ни на день.

Пока оппоненты причитали про «старых политиков», он активно ездил по городам и встречался с людьми. Регулярно проводил суперсовременные видеоконференции. Пробежал в еженедельный эфир на популярную радиостанцию «Комсомольская правда». Организовал и провёл 8 обстоятельных пресс-конференций на крупной мультимедийной площадке ТАСС. **Шаг за шагом шла презентация программных установок избирательного объединения и всей палитры ярких представителей нашей команды.** Вместе с руководством партии суть нашей программы раскрывали Светлана Савицкая, Николай Платошкин, Олег Смолин, Николай Бондаренко, Анастасия Удальцова, Олег Парфёнов, Мария Прусакова, Олег Михайлов и многие другие. У каждого своя краска в работе, но общий красный цвет в мировоззрении.

Обстоятельный вклад в то, чтобы партия была оснащена и вооружена сильными программными позициями, сделали Владимир Кашин, Николай Арефьев, Николай Коломейцев. За их разработкой стоят крупные форумы и десятки «круглых столов», примеры хозяйственной работы наших управленцев Андрея Клычкова, Валентина Коновалова, Анатолия Локотца и уникальных народных предпринимателей.

Наша деятельность была всеохватывающей и многогранной. От возвращения к творческой интеллигенции и большой встречи с деятелями культуры, организованной Сергеем Шаргуновым и Ларисой Барановой-Гонченко, до серии массовых соревнований, проведённых Спортклубом КПРФ.

Большую работу вели все отделы и службы партии. **Пропагандистская деятельность потребовала больших усилий от Дмитрия Новикова, Бориса Комочко, Станислава Аниховского.** Отделом ЦК КПРФ по агитации и пропаганде были подготовлены макеты баннеров и листовок по конкретным пунктам нашей программы, 14 видеороликов и 14 аудиороликов в нашем слоганом «За СССР — за Сильную, Справедливую, Социалистическую Родину!», с обращениями лидера партии, а также посвящённые нашему видению образа будущего. С апреля по сентябрь регулярно выходили **специальные газеты «Правда»:** удалось сделать 4 волны общим тиражом в 35 млн экземпляров. Популярностью пользовались буклеты «10 шагов к власти народа», распространённый тиражом 5 млн экземпляров. Активно работал канал «Красная Линия». Интеллектуалы, учёные и эксперты, обсуждавшие в нашей студии положение дел, серьёзно обогащали нашу работу.

Особых слов благодарности заслуживают **организационный отдел и юридическая служба.** Проведена сложная и кропотливая работа по подготовке документов и регистрации наших кандидатов. Благодарим всех, кто занимался контролем за результатами выборов, у нас было задействовано **300 тысяч человек** по стране. Персонально спасибо нужно сказать секретарю ЦК КПРФ Александру Ющенко, который вытянул **первый номер в бюллетене.**

Масштабная работа велась в интернете. Сайт партии и наши аккаунты в социальных сетях, особенно «ВКонтакте», сыграли большую роль в распространении цифровых материалов, позволяли мгновенно реагировать на события. Заметнее стали красные телеграм-каналы. Как всегда остро работала народная газета «Советская Россия», была поставщиком злободневной публицистики. Активно наши товарищи выступали в телеэфире: в федеральных дебатах приняли участие 11 человек. На весь «Отьюб» и «ТикТок» громко прозвучали и некоторые наши участники региональных дебатов. Делегаты фракции КПРФ в Государственной думе со своей стороны поддерживали предвыборную повестку внесением инициатив: об отмене пенсионной реформы, о добровольности ЕГЭ, об индексации пенсий работающим пенсионерам и другим.

С финансовой точки зрения мы провели **самую эффективную кампанию** из всех прошедших в парламент партии. ЛДПР затратила почти 700 млн рублей, «Единая Россия» — почти 600 млн рублей, «Справедливая Россия» — 542 млн рублей, «Новые люди» — 455 млн рублей, а КПРФ — 178 млн рублей.

В том, что мы не просели под грузом технологий власти, большая заслуга наших региональных отделений, всех команд наших организаций, которые вели общепартийную кампанию на местах и помогали выдвинутым кандидатам. Сегодня техника позволяет видеть эту работу на любом расстоянии.

Если смотреть на цифры, то мы теперь говорим не только о лучших процентах, но и о победах! Их четыре: в Марий Эл (36%), в Якутии (35%), в Ненецком автономном округе (32%), в Хабаровском крае (26,5%). Больше 30% у нас также в Ульяновской области (35%), Омской области (31%), Алтайском крае (30,5%), Республике Алтай (30%), почти 30% в Хакасии. Ещё 14 регионов идут в диапазоне от 25% до 30%. В 24 регионах у нас от 20% до 25%.

Самый большой **прирост голосов** по сравнению с выборами 2016 года у нас в Москве (более 506 тыс.), Московской

области (233 тыс.), Краснодарском крае (180 тыс.), Свердловской области (175 тыс.), Республике Татарстан (131 тыс.), Санкт-Петербурге (122 тыс.) и Ростовской области (121 тыс.).

Убыль голосов только в пяти регионах: Ингушетии, Тюменской области, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии и Башкирии.

В ряде регионов у нас есть системные победы, тотальные. Там и хороший результат, и успехи в одномандатных округах. Например, в Омской области не только 31%, но и две победы в округах (Олег Смолин и Андрей Алехин). В Самарской области — 23%, она в десятке регионов по абсолютной поддержке, плюс две победы в округах (Леонид Калашников и Михаил Матвеев). В Коми набрали почти 27%, отставая от «Единой России» лишь на 2,5%, да ещё и выиграли округ (Олег Михайлов).

Отличные результаты в Марий Эл (36%), Якутии (35%), Алтайском крае (30,5%) и Иркутской области (27,8%) дополнили победы в округах Сергей Казанкова, Петра Аммосова, Марии Прусаковой и Михаила Шапова. Все эти регионы — территории перехваченной инициативы у «партии власти».

Этот перехват инициативы сегодня является тенденцией. Она более видна на региональных выборах, которым администраторы выборов уделяли чуть меньше внимания.

У нас было 39 таких кампаний с очень широкой географией. Если сравнить их с результатами Единого дня голосования 2016 года, есть интересные выводы. Всего по этим регионам у нас было 158 мандатов, 150 — по спискам и 8 — по округам. Теперь стало 254, из которых 177 избранны по спискам и 77 — по округам. Прирост составил **96 мандатов!**

Большие фракции сформировались в Алтайском крае — **24 мандата** из 68, в Липецкой области — **15 мандатов** из 42, в Приморском крае — **14 мандатов** из 40, в Оренбургской области — **12 мандатов** из 47, в Пермском крае — **11 мандатов** из 60, в Орловской области — **11 мандатов** из 50, в Самарской области — **10 мандатов** из 44, в Свердловской области — **9 мандатов** из 50. В целом ряде регионов фракции сами по себе будут не такие большие, но там меньше депутатский корпус, и удельный вес КПРФ повысится.

В ряде субъектов сокращали общее число депутатов или меняли пропорции в пользу одномандатников, либо делали и то, и другое. Мы справились с этим вызовом. У нас **прирост по спискам — 27 мандатов, а по округам — 69!** Лучшие результаты по округам в Алтайском крае — 15 мандатов, в Липецкой области — 12, в Приморском крае — 11 (из них 8 во Владивостоке!). В подавляющем большинстве регионов — заметный рост поддержки. В лидерах — Приморский край (с 21% до 31%) и Оренбургская область (с 20,6% до 29%).

По всем 39 субъектам мы существенно добавили и в количестве избирателей, проголосовавших за КПРФ: **плюс 1 млн 120 тыс.** (на 32%).

Понятно, что прирост числа голосов зависит и от числа избирателей, но всё же назовём лидеров: это Московская область — 177 тыс. (53%), Свердловская область — 170 тыс. (87%) и Санкт-Петербург — 100 тыс. (72%).

Максимальный прирост числа проголосовавших за КПРФ в процентах к таким же региональным выборам 2016 года составил: в Свердловской области — 87%, в Ханты-Мансийском АО — 74%, в Ленинградском, Вологодском областях и в Санкт-Петербурге больше 70%.

В целом ряде регионов получились **настоящие прорывы в совершенно новые эlectorальные ниши:** с 15–15% в уверенные «за 20%» с запасом. Это Красноярский и Камчатский края, Чувашия, Вологодская, Свердловская и Ленинградская области. В Алтайском крае сложилась новая ситуация, когда у «Единой России» нет большинства, у нас 31 из 68 депутатов.

Стоит отметить, что в некоторых регионах **меняется исторически сложившаяся политическая атмосфера.** Многие верно говорят, что КПРФ выигрывает ЛДПР с Дальнего Востока. Не только. Посмотрите на региональные выборы в Мурманской области. У нас был 21%, у нас — 12,3%. Теперь у нас 19,6%, а у них — 13,3%. Посмотрите на либеральный Санкт-Петербург. Раньше мы проигрывали ЛДПР, лишь на 1–2% опережали «Яблоко», «Партию роста», «Справедливую Россию», а теперь мы с 17,5% на втором месте с уверенным отрывом от них всех. Даже никакие «Справедливая Россия» и «Новые люди» близко нас не догоняют. Посмотрите на богатый регион ХМАО. Были третьими в 2016 году, теперь на втором месте (17,2%). Посмотрите на историческую вотчину «Справедливой России» — Астраханскую область. Эсеры имели там 21,5%, теперь лишь 16,3%, а они позади нас (18,2%).

Уважаемые товарищи! Сегодня мы находимся в уникальном моменте. Мы аккумулировали и мобилизовали большую народную энергию. Нам **оказано доверие**, на нас возложены надежды. Нашу партию обсуждают все и везде. Нужно очень внимательно относиться к тому, чтобы не растерять, а **развить.** Занять статичное положение сегодня невозможно: или вперёд, или будет откат назад. Назовём актуальные задачи для движения вперёд.

Первое. Укрепление единства и дисциплины. Традиционные слова, но в новом контексте. Наши оппоненты видят, что поддержка КПРФ растёт. Понимают, что именно в своём нынешнем состоянии КПРФ и союзники имеют хорошие перспективы. В связи с этим **даже после окончания выборов** пропа-

гандистские ресурсы власти в ежедневном режиме крутят тему раскола. Сочиняют, какие у нас внутри группы и фракции. Бьют по лидеру. Рассказывают, кого и когда нам нужно снять с работы. Вешают ярлыки. Судят о том, каким должен быть настоящий коммунист.

Им было бы, конечно, приятно, если бы наша партия превратилась в филиал исторического музея, говорила исключительно о международных проблемах, никого не критиковала и заняла строго обозначенное место. Наверное, так может функционировать какая-нибудь ЛДПР, поддержка которой непорочно обрушилась, а она не перестаёт благодарить судьбу и кланяться.

Но наша партия — марксистско-ленинская, идеологическая. Такая партия всегда находится в поиске оптимальных форм и методов работы в конкретных условиях и обстоятельствах, опирается на массы и обязана отвечать на их чаяния. Согласно закону «О политических партиях» вмешательство органов государственной власти в деятельность политических партий не допускается. Возможно, нам стоит подумать о том, чтобы добавить в закон уточнение относительно «государственных СМИ» с акцентом на **невмешательство в наши уставные вопросы.**

А сейчас мы должны ещё больше сплотиться под этим неприятным натиском. Помнить, что у нас каждый решает задачи на своём направлении, будь это губернаторский пост или трибуна с Уставу партии и духу товарищества.

Второе. Разъяснительная работа среди союзников. Сюда тоже пытаются вбить клин. И если в партии у нас иммунитет хороший, то с союзниками чуть сложнее. Первый тест мы прошли не просто. Даже те ресурсы, которые соперничали КПРФ на выборах, стали ретранслировать, что, дескать, Зюганов не сказал президенту про электронное голосование, что КПРФ всем довольна, что есть активные люди в партии, которые могли бы и то, и другое, а руководящая партия не даёт. Всю эту чепуху нужно выкидывать из повестки левых сил и чётко расставлять точки над «и».

Председатель партии абсолютно всё сказал президенту, и нам вряд ли стоит учить его, в какой форме это делать. По телевидению эфир шёл с отставанием от реальной беседы. Тогда вообще ничего бы не пошло, будь это сказано как-то иначе. Всех наших союзников мы провели 15 октября **Совет левопатриотических сил.** Намерены не только сохранить наш блок, но и укрепить его. Это не какая-то технология, это **консолидация ради страны.**

КПРФ заинтересована в том, чтобы все «красные» ресурсы и каналы в интернете, все разрозненные активности и дальше взаимодействовали с партией. И в центре, и на региональном уровне нам всем нужно искать для этого формы и поводы, вытаскивать идейных, смелых, интересных людей с обочины борьбы. Мы же хорошо сейчас почувствовали, **какая это мощная машина, когда все действует заодно.**

Некоторые предвзвешают заскорузлую претензию, что КПРФ — «часть системы». Давайте договоримся о терминах. Если система — это страна, то да, мы часть страны, мы патриоты нашей Родины. В дело защиты национальных интересов России мы вносим свой вклад. Если система политическая, то, конечно, мы находимся внутри политического процесса.

Что же тогда находится за рамками слова «система»? Если подполье, то, очевидно, мы не работаем в подполье. КПРФ — парламентская партия, которая соблюдает законодательство и ведёт борьбу в его рамках. Действуя так, а не как-то иначе, мы почти **30 лет уверенно удерживаем статус второй политической силы в стране**, позволяя звучать нашим идеям, воспитывая новое поколение борцов за справедливость, добиваясь конкретных решений, наращивая авторитет. Где ещё на просторах бывшего СССР или среди стран Восточной Европы у компартии сохраняются такие позиции? Печально, но нигде.

Именно то, что мы стоим ногами на земле и занимаемся реальной политикой, позволяет нам оставаться впереди. Можно сказать, что мы находимся «внутри системы», но мы боремся за курс, который меняет саму эту систему на другую. При этом сочетаем парламентские и непарламентские формы работы — трезво оценивая обстановку, когда и что уместно и эффективно.

Третье. Укрепление партийных структур. Выборы — всегда хорошая возможность проверить, что работает, а что не работает. Чем лучше развивается отделение, тем лучше динамика результатов. С этой точки зрения сегодня мы можем особо выделить Алтайское, Краснодарское, Приморское краевые отделения и Свердловское областное. Отметим и серьёзный прорыв у Мордовского республиканского отделения КПРФ. Но есть и некоторые организации, где слабо текущая работа и такой же вялый результат.

В каждом партийном отделении нужно провести **тщательный анализ, что следует совершенствовать для будущей борьбы.** Очевидно: выборы покашли исключительную важность организации сильного контроля за ходом голосования и подсчётом голосов. Известны случаи, когда удавалось провести яркую кампанию, но эффект был почти полностью перечёркнут из-за массированных фальсификаций на участках. А причиной было то, что партийное отделение из-за недостаточной численности или организационных проблем не смогло выстроить достаточно сильную систему контроля.

Власть тоже хорошо видит: там, где есть контроль, мы можем побеждать и побеждаем. Не случайно председатель ЦИК Элла Памфилова уже несколько раз выступила с нападениями на членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса: якобы они являются деструктивной силой, которая занимается провокациями и мешает работать избиркомам. Следует ждать попытку урезать полномочия членов комиссий с правом совещательного голоса и запретить политическим партиям оперативно назначать таких членов комиссий. Дело может дойти **даже до полной ликвидации этого института.**

А это значит, что в будущих кампаниях нам придётся защищать результаты в ещё более сложных условиях, и мы должны будем приложить ещё больше усилий по организации контроля за выборами. Поэтому **задачи наращивания численности и организационного укрепления наших партийных отделений и реализации масштабных программ по подготовке наблюдателей становятся ещё более приоритетными.**

Давайте использовать момент, когда партия находится на гребне общественного интереса, как следует займёмся призывом в КПРФ. Действовать надо разбирчиво, не для «галочки» и отчёта в ЦК. Нужны надёжные активисты, на которых можно опереться. Просим активнее поработать в этом плане и Ленинский комсомол.

Особенно внимательно нужно отнестись к этому в тех регионах, где **состоятся выборы в 2022 году.** Страна будет следить: продолжится развитие тенденций нынешней кампании или нет. По губернаторским выборам ещё могут быть уточнения, а по выборам в региональные законодательные собрания уже есть ясность. Они состоятся в 6 регионах: Северной Осетии, Удмуртии, Краснодарском крае, Пензенской, Саратовской, Сахалинской областях.

Перспективными для нас выглядят и предстоящие кампании в столицах. Набор интересный: Горно-Алтайск, Черкесск, Кызыл, Барнаул, Петропавловск-Камчатский, Владивосток, Кировск, Курск, Омск, Псков, Тверь, Ярославль. Подготовка к этим кампаниям должна стать продолжением летней работы. Помогут и юбилейные даты, которые красной нитью пройдут через 2022 год: 100-летие образования Советского Союза и Всесоюзной пионерии.

Четвёртое. Удерживать свою повестку. Для укрепления завоёванных позиций мы должны без промедления включать во все дискуссии по острым социально-экономическим вопросам. Страна **входит в новую кризисную фазу.**

Инфляция ставит рекорды, рост её годового уровня к концу октября прогнозируется уже на уровне 7,5%. Цены летят вверх практически на всё. При этом внесённый в парламент **бюджет на будущий год предусматривает сокращение расходов по многим ключевым социальным и экономическим статьям.** Экспертный анализ показывает именно это. С нами уже вступают в полемику, приводят какие-то другие цифры. Вероятно, суммируются прогнозируемые расходы всех внебюджетных фондов и бюджета, и картина получается получше. Но дело в том, что раньше с нами даже не спорили: пусть же говорят, бюджет всё равно будет принят без учёта их мнения и мнения их избирателей. Теперь так уже не получается. Значит, нужно конструктивно и содержательно вступать в полемику, доказывать свою правоту.

Большой резонанс вызвали новости, что с начала будущего года **правительство на 25% поднимет взносы на капремонт**, а министр уже предусмотрительно внёс в Государственную думу законопроект, который изменит правила оценки масштабов бедности. Мы с вами знаем эти масштабы без минтруда. Нужно ещё активнее общаться с людьми, показывать, что всем подобным подходам есть альтернатива.

Ответственные задачи на фронте реализации программы КПРФ и у нашей обновлённой фракции в Государственной думе. Из 57 человек, которые будут работать в восьмом созыве, 23 человека — новые лица. 8 человек в те или иные времена уже были депутатами нашей фракции, они вернулись. А вот 15 человек, **то есть почти 30% нынешней фракции КПРФ, совсем новые лица в Госдуме.** Это Андрей Алехин, Пётр Аммосов, Иван Бабич, Евгений Бесонов, Анжелика Глазкова, Мария Дробот, Владимир Исаков, Георгий Камнев, Михаил Матвеев, Олег Михайлов, Артём Прокофьев, Мария Прусакова, Виктор Соболев, Ренат Сулейманов, Ирина Филатова. Пожелаем им успехов!

Есть все основания считать, что мы добавили не только в количестве мандатов, но и в энергетике. Фракция уже приступила к работе, прошло распределение по комитетам. Скоро состоится первое чтение бюджета, и **совершенно очевидно, что капиталистический бюджет мы не поддержим. Но крайне важно подготовить сильные содержательные поправки ко второму чтению.** Защищать и отстаивать их таким образом, чтобы избиратели сразу же поняли, за что они боролись во время нынешнего голосования. Нельзя сейчас терять эту обратную связь. Важно оставаться в постоянном живом контакте с общественно-активной аудиторией, которая поддерживала кандидатов и партию. **Особое внимание уделить современному и всестороннему освещению своей депутатской работы.**

Один из новых вызовов — **выявление истинного лица «Новых людей».** Они вьехали в парламент на успешной рекламной эстетике и авторитете бывшего мэра Якутска. Но эта партия не упала с

Луны. Во главе стоит богатейший человек с корнями из известного нам Общероссийского народного фронта. Некоторые связаны с другими общественными проектами власти. Два «самовыдвиженца» «партии власти», официально поддерживаемые мэром Москвы, уже вошли во фракцию «Новых людей», «Единые» «поделались по-братски». Иллюзий нет.

Уже ясно, что они будут играть на тематике, связанной с малым бизнесом, налогами, запросами молодёжи, экологией. У них развязаны руки, они ничего не решают, и первое время могут достаточно удачно имитировать оппозицию. Нельзя отдавать им монополию на какие-то темы. Напротив, нужно действовать с опережением, заставляя поддерживать либо не поддерживать свои предложения. Особое внимание — вопросу укрепления финансовой базы регионов, который они видят каким-то своим козырем, хотя эту тему давно ведём мы.

В день первого пленарного заседания в партийной печати был опубликован программный материал руководителя нашей фракции **«Главные требования времени: выход из тупика, устойчивое развитие».** Серьёзный установочный документ как подспорье для работы. И не только для фракции в Госдуме, но и для всей нашей депутатской вертикали. **По итогам прошедших выборов она стала мощнее, победы одержали 2296 наших кандидатов.** Естественно, цифра в разы меньше, чем у «Единой России». Но больше, чем у всех остальных существующих партий, вместе взятых! Давайте эффективнее использовать эту сеть, все её горизонтальные и вертикальные связи. У нас сейчас депутатов разного уровня — **11 тысяч 523 человека** по всей стране.

Пятое. Борьба за честные выборы. Важнейшая часть: довести до логического конца все случаи беззакония и произвола. В настоящее время на рассмотрении судов и правоохранительных органов находится **356 жалоб и заявлений.** Председателем партии даны поручения максимально отработать их все. Юридическая группа при ЦК осуществляет постоянный мониторинг и при необходимости оказывает практическую помощь в решении этой задачи.

Что касается электронного голосования, **то мы должны добиваться его отмены.** Наши специалисты подготовили хороший методический материал, он будет направлен в региональные отделения. Кто-то будет аргументировать нашу позицию в кабинетах наверху, но на местах нужно создавать общественное мнение. Вероятно, **будем готовить и обращение в Конституционный суд:** само по себе использование двух разных систем на одних и тех же федеральных выборах нарушало конституционный принцип равенства избирателей.

Серьёзную работу нужно провести над избирательным законодательством в целом: актуализировать пакет наших конкретных предложений с учётом всех проблем, которые мы выявили. Некоторые из них **юридически чётко уже указаны в «особом мнении» члена ЦИК от КПРФ Евгения Ивановича Колошина.**

Кроме того, на фоне громкой кампании преследования коммунистов, в том числе за так называемые несанкционированные акции, надо обратить внимание на законодательство о шествиях и митингах, о борьбе с экстремизмом, о статусе депутата — с учётом изъятий правоприменительной практики, которая происходит на наших глазах. Геннадий Андреевич написал **«Открытое обращение в адрес Президента России»**, где указаны абсолютно все фамилии и случаи преследования наших товарищей. За каждого вместе будем бороться.

Но одновременно стоит подумать о законодательных предложениях, как исключить возможность использования и трактовки тех или иных норм, **исходя из конъюнктурной политической целесообразности.** Парламентская оппозиционная партия — это не какая-то непонятная радикальная группа. Она должна иметь **особые расширенные гарантии** в части организации акций. Наверное, можно вновь вернуться к идее отдельного закона **«О правовых гарантиях оппозиционной деятельности»**, чтобы защитить наших активистов и сторонников.

Уважаемые товарищи! В последние дни в информационном поле увлечённо обсуждалось, кому какие достались посты, кому какие кабинеты, будет ли один номенклатурный депутат ходить в своей жилетке или не будет. Звучит как развлечение для зрителя. Будто мы живём одним днём. Но **речь о будущем страны.** При грамотном распределении ресурсов чутко западнее от нас из рыбачкой деревни в лидера по благосостоянию превратилась Норвегия. Чуть восточнее от России — под руководством Компартии — **второй экономикой мира** стал Китай.

Мы хотим видеть Россию сильной, влиятельной, с народом, который гордится не только историей и мощью своей державы, **но и тем, как он живёт.** Когда мы с вами боремся за укрепление поддержки КПРФ на выборах, мы боремся не только за проценты и мандаты. Мы боремся за возможность работать ради этих целей, за высокие идеалы справедливости, которые для нас неразрывны с чувством патриотизма.

Избирательная кампания 2021 года закончилась, но уже началась другая: **за оправдание доверия тех, кто надеется на нас. Мы должны сделать всё, что можем, чтобы быть достойными их надежд!**

III (октябрьский) пленум ЦК КПРФ: из выступлений участников

Н.И. ОСАДЧИЙ, член ЦК, первый секретарь Краснодарского крайкома КПРФ, депутат Госдумы:

«На прошедших выборах коммунисты Краснодарского края улучшили свой результат в сравнении с 2016 годом»

По словам выступавшего, КПРФ организовала учёбу наблюдателей и наладила взаимодействие с организациями «Левый фронт» и «Движение за новый социализм», эффективно отработала в крае площадка «Красный контроль».

Н.И. Осадчий предложил провести партийную дискуссию на тему «Образ будущего — новый социализм».

А.Н. ИВАЧЁВ, член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь Свердловского обкома КПРФ:

«Результаты подтверждают правильность наших действий»

Лидер свердловских коммунистов отметил, что представляемый им регион всегда отличался высокой политической конкуренцией и наличием элитизма. Несмотря на это, Компартия неизменно приобретает всё большую поддержку избирателей.

В качестве причин роста влияния коммунистов выступавший назвал широкое привлечение союзников, выдвижение рабочих, качественную агитацию, хорошую организацию наблюдения. Он также высказался за жёсткую унификацию партийной символики, используемой в выборной агитации.

С.И. КАЗАНКОВ, кандидат в члены ЦК, член Бюро Марийского рескома КПРФ, депутат Госдумы:

«Коммунисты Марийского рескома КПРФ на прошедших выборах продемонстрировали один из лучших результатов в стране»

С.И. Казанков привёл многочисленные факты «чёрного пиара» и административного давления, которые власть применила против КПРФ.

О.А. МИХАЙЛОВ, член ЦК КПРФ, первый секретарь Коми рескома КПРФ, депутат Госдумы:

«Важно прямое общение с гражданами»

О.А. Михайлов констатировал усиление регионального отделения по итогам выборов. Он подчеркнул, что это в значительной степени обусловлено как антинародной политикой «партии власти», так и отсутствием у неё образа будущего. Лидер коммунистов Республики Коми предложил развивать близкие к Компартии средства массовой информации и отметить важность развития таких форм агитации, которые обеспечивают ежедневный режим подачи информации. В завершение выступавший предложил активно внедряться в структуры, связанные с «партией власти», для сбора информации и пресечения провокаций.

В.Ф. РАШКИН, член ЦК, первый секретарь Московского горкома КПРФ, депутат Госдумы:

«На прошедших выборах КПРФ одержала победу над «единороссами», но нашу победу украла «Единая Россия»

В ходе выборов, отметил В.Ф. Рашкин, нашими противниками были использованы «грязные технологии». В буржуазных СМИ велась негативная агитация против кандидатов КПРФ, полиция препятствовала работе наших агитаторов, в округах были выставлены технические двойники наших кандидатов, чтобы отобрать у них голоса.

Но самая мерзкая технология власти, по мнению В.Ф. Рашкина, — это электронное дистанционное голосование, и против этой технологии фальсификации нет «противоядия», поэтому надо активнее требовать его отмены. «Дистанционное электронное голосование можно сравнить с шиком из-под бананов, в котором лежит калькулятор», — образно заметил В.Ф. Рашкин и призвал к поиску новых форм проведения уличных акций протеста.

А.В. ЛЕСКИН, член ЦК, первый секретарь Самарского обкома КПРФ:

«Итоги выборов в Самарской области были искажены»

Лидер самарских коммунистов подробно описал средства агитации, задействованные

партией и её союзниками, привёл примеры подготовленных материалов.

Касаясь трёхдневного голосования, выступавший описал способы манипуляций, применявшиеся «партией власти». Несмотря на это, по его словам, КПРФ существенно усилила своё присутствие в законодательных органах власти, в то время как поддержка провластных сил существенно снизилась.

Н.Г. БАРЫШНИКОВА, член ЦК, первый секретарь Томского обкома КПРФ:

«Избирательный штаб КПРФ на территории области не прекратил свою работу и после выборов»

Наталья Геннадьевна рассказала, что по итогам прошедших выборов коммунисты области значительно улучшили свои показатели. Но во время избирательной кампании агитаторам КПРФ противостоял мощнейший административный ресурс. Например, под угрозой насилия бандажисты молодёжки изымали у агитаторов КПРФ агитационные материалы, а полиция даже не вмешивалась.

И сейчас по итогам выборов избиркомы и суды не удовлетворили ни одной жалобы КПРФ на фальсификации, а прокуратура даже не даёт ответа. А фальсификации, безусловно, были. Об этом свидетельствует тот факт, что на ряде участков число граждан, проголосовавших на дому, в 2–3 раза превышает число граждан, голосовавших обычным образом на избирательных участках.

А.Г. АРХИЦКИЙ, член ЦК, первый секретарь Брянского обкома КПРФ:

«О готовящихся фальсификациях в регионе коммунисты знали заранее»

«Власть, подключив весь административный ресурс, пошла напролом», — заявил выступавший, отметил беспрецедентный масштаб произвола на выборах в области. Андрей Георгиевич рассказал о наиболее вопиющих фактах нарушения выборного законодательства, которые удалось выявить. По его словам, фальсификации проводились повсеместно, имели массовый и системный характер. Выступавший с сожалением отметил: для членов комиссий такая ситуация зачастую является заурядной, что следует из комментариев разрушителей.

«Мы не дадим и не позволим «отмазать» фальсификаторов», — сказал А.Г. Архичский, заявил, что КПРФ приложит к этому максимум усилий. Он также потребовал отставки реальных организаторов фальсификаций.

М.Н. ПРУСАКОВА, член ЦК, первый секретарь Алтайского крайкома КПРФ, депутат Госдумы:

«Теперь у «единороссов» нет большинства в краевом Законодательном собрании»

Мария Николаевна рассказала о достижениях коммунистов Алтайского края по итогам прошедшей избирательной кампании. Самой М.Н. Прусаковой удалось одержать победу в одномандатном округе. Были и другие победы коммунистов в крае в одномандатных округах на выборы депутатов Алтайского краевого законодательства. В итоге в нём создана крупная фракция КПРФ, которая лишь немного уступила «Единой России».

По мнению Марии Николаевны, достижения КПРФ не зависели от так называемого умного голосования.

М.Н. Прусакова предложила инициировать общенародный референдум за отмену пенсионной реформы.

А.А. АЛЕХИН, член ЦК, первый секретарь Омского обкома КПРФ, депутат Госдумы:

«Омск — красный город»

Лидер омских коммунистов рассказал о том, как проходили выборы в регионе, подчеркнул, что, вопреки активному противодействию, Компартия работала эффективно и продемонстрировала высокие результаты, в том числе в столице области.

В качестве ключевых причин успеха А.А. Алевина назвал системную агитационную и организационную работу. Для примера он привёл печатные издания, телеканал «Обком-ТВ» и интернет-СМИ. Также выступавший отметил слаженную работу самих кандидатов, позволившую усилить выборную кампанию.

По материалам пресс-службы ЦК КПРФ.

ПАРЛАМЕНТСКИЙ ДНЕВНИК

Поправки в Бюджетный кодекс и отдельные законодательные акты, предложенные правительством и принятые Госдумой 21 октября в первом чтении, подхлестнут рост цен. В этом многие парламентарии, в том числе и «единороссы», уверены, как говорится, на все сто. Но даже предвиден тяжёлый для граждан страны последствием не помещало парламентскому большинству в содружестве с половиной фракции «Новых людей» проголосовать «за».

Законопроект очень сложный. В нём сплелись водно-налоговые вопросы, проблемы межбюджетных отношений, дефицит казённых денег и полномочий правительства и парламента. Будущий закон, по меткому определению первого заместителя руководителя фракции КПРФ Николая Коломейцева, напоминает «братскую могилу», которая от чтения к чтению документа в Госдуме наверняка будет разрастаться.

Итак, всё по порядку. Законопроект закрепляет на постоянной основе право правительства перераспределять бюджетные средства: внутри Резервного фонда, между госпрограммами и, соответственно, ведомствами, а также между объектами в рамках адресных инвестиционных программ. Это право кабинет вытребовал себе у парламента в период ухудшения экономической ситуации в условиях пандемии для более оперативного принятия управленческих решений. Но, войдя во вкус свободного распоряжения деньгами, российский «Белый дом» захотел сделать временные меры постоянными. Триллион направо, триллион налево — всё будет решать правительство практически самостоятельно, без принятия Госдумой поправок в бюджет.

При этом замминистра финансов Алексей Лавров убеждает, что изменение бюджетного процесса улучшило испол-

Расчистили дорогу росту цен

нение бюджета. Утверждение, признаётся, далеко небесспорное. За прошлый год консолидированный долг субъектов Федерации после четырёх лет снижения увеличился на 383,1 млрд руб. и составил 2,5 трлн руб., за этот год он подрос ещё на 500 млрд руб. Увеличился и разрыв между дефицитом и доходами в бюджетном отношении регионами с 2,5 раза в 2016 году до 2,9 раза в 2020-м. Задача, связанные с капитальным строительством, выполнили лишь на 64%. Так стоит ли распределение бюджетных средств отдавать на откуп правительству, пусть даже оно будет согласовывать свои решения с парламентской комиссией? Парламентская комиссия — это не весь парламент, всегда есть возможность договориться кулуарно, без привлечения внимания, как говорится, широкой общественности к движению казённых денег.

Ряд положений законопроекта касается пресловутого Фонда национального благосостояния. Правительство предложило сделать временную норму об использовании им в случае снижения цен на нефть ниже базового уровня средств Фонда национального благосостояния для покрытия дефицита бюджета постоянной. Также законопроект продлевает действующую до 2024 года норму об использовании доходов от управления средствами ФНБ на текущие расходы ещё на год. Все эти правительственные инициативы с новой силой всколыхнули спор оппозиции с «партией власти» о целесообразности изъятия денег из экономики страны для раздувания «пудушки безопасности». По введённому «единороссами» бюджетному правилу часть доходов от нефти и газа зачисляется в Фонд, активы которого

размещены за рубежом. И 20 лет «единороссы», сидящие и в правительственных, и в думских кабинетах, говорят, что эти деньги тратить нельзя, придумявая разные основания: то надо денежную массу «стерилизовать», то сделать накопления на «чёрный день», то валютный курс отрегулировать. По сути же происходит изъятие природной ренты. И этому пора положить конец, считает парламентская оппозиция.

Есть в законопроекте и поправки, касающиеся материального достатка субъектов Федерации. Правительство предложило забрать у регионов труднопредсказуемые доходы от акцизов на средние дистилляты (некоторые продукты переработки нефти, в том числе мазут) и дать им взамен 4% поступлений средств от акцизов на крепкий алкоголь. Некоторые парламентарии высказывали опасение, что это заставит регионы наращивать объёмы продажи алкоголя. Почему бы, учитывая рост долгов, не оставить регионам об акциза, высказал вопрос-пожелание коммунист Евгений Бессонов. По мнению правительства, непредсказуемость налоговой базы от акциза на средние дистилляты создаёт нестабильность финансового положения: зачем, мол, регионам эта морока?

Изменяется и соотношение нормативов зачисления налога на добычу полезных ископаемых в федеральный и региональные бюджеты. Так, по косящемуся уголю регионы получали 60% дохода от НДСП, теперь будут получать только 25%. Даже с учётом компенсации, которые посулило правительство, Кузбасс, например, где добывается 84% косящегося угля, теряет здесь порядка 5 млрд рублей, встревожились парламентарии. Доходы не уменьшаются, успокоило прави-

тельство, поскольку НДСП будет увеличен. Звучит, однако, тоже неутешительно.

Николай Коломейцев, воспользовавшись темой разговора, уже в который раз поставил перед правительством вопрос об обеспечении полномочий регионов финансовыми мандатами. Сегодня 70% региональных обязательств не подкреплены денежными средствами, напомнил депутат.

В искусстве извлечения прибыли и поддержке чужих экономик российскому правительству в мире нет равных. Замминистра финансов как о чём-то обыденном рассказал об одной налоговой новации — вводится акциз на жидкую сталь, который будет распределяться между федеральными и региональными бюджетами следующим образом: 83% денежных поступлений — центру и 17% — субъектам Федерации. Такого акциза нет нигде, утверждают выдавшие виды парламентарии. По сути, это повторение налогового манёвра 2018 года, который тогда привёл к резкому удорожанию бензина, заместили экономисты. Сегодня предложенная правительством поправка отменит экспортные пошлины на металлы, заменяя их НДСП на руды цветных металлов. Таким образом, НДСП взлетит в 2,5 раза, опустив при этом рентабельность, прибыльность, инвестиционную привлекательность предприятий не только добывающей, но и обрабатывающей промышленности и машиностроения. И это при том, что в прошлом году уже был чуть ли не 100-процентный скачок цен на сталь, из-за чего обрабатывающая промышленность, столкнувшись с проблемой реализации своей продукции, оказалась парализована.

Акциз на жидкую сталь, которая получается из лома, удо-

рожает машиностроительную продукцию внутри страны, при этом импорт он не затронет, отметили парламентарии. Это вызовет сокращение производства внутри страны, падение ВВП и, следовательно, сокращение доходов бюджета.

Металлургическим олигархам всё равно, какой там акциз нарисует правительство, — так или иначе они вложат его в стоимость товара! — не сомневается Николай Коломейцев. Если бы правительство действительно хотело урезать аппетиты олигархов, то оно в первую очередь ввело бы экспортные пошлины. А так — за всё заплатит конечный потребитель.

Отслеживая динамику цен, эксперты отмечают, что с января по июль металлы подорожали в три раза (!). После того как были введены экспортные пошлины, цены слегка откатились назад. А потом, уже на стадии обсуждения в правительстве новостей и вопроса отмены экспортных пошлин, цены на металлы снова поползли вверх, потянув за собой все остальные. Вот и ответ на вопрос, почему дорожают продукты питания.

Этим вопросом задаются все. И ответ на него лежит не столько в экономической, сколько в политической плоскости. Интенсивный диалог довелось мне на днях услышать в магазине, стоя у мясного прилавка.

— Это что ж такое?! — возмущался пожилой мужчина, разглядывая ценники. — Если так дальше пойдёт, то нам скоро всем вегетарианцами придётся стать, — и, видимо, произведя в уме какие-то математические расчёты, махнув рукой, отошёл от витрины.

— Надо было думать, за кого голосуете, — бросил ему вслед продавец. — Я вот уже лет пять на выборы не хожу.

— Вот из-за таких, как вы, и скрутили нас в бараний рог, — задержав шаг, бросил через спинку покупатель и, не желая продолжать бессмысленный спор, пошёл прочь.

— Опять ты, Анатолий, во всё вмешивайся, — меняя ценники, посочувствовала коллеге продавщица из соседнего овощного отдела.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Грابتь и вывозить — вот и вся экономическая политика

Выступление депутата Госдумы от КПРФ Николая АРЕФЬЕВА на пленарном заседании палаты 21 октября

За лето мне пришлось посетить несколько десятков городов и сёл в четырёх регионах страны. Я насмотрелся на руины дворцов и домов культуры, на закрытые больницы и ФАПы.

При мне из одной сельской больницы выпустили кровати, для того чтобы увезти их в ЦРБ, а больницу закрыть за ненадобностью. Мы сейчас спорим: надо прививаться или нет. Но COVID-19 осложняет те заболевания, которые у человека есть, а мы лишили население первичной помощи, угробив всё здравоохранение. У нас было 12 тысяч больниц, сейчас осталось 5 с половиной. У нас было 2 миллиона койко-мест, сейчас остался один миллион и 160 тысяч платящих городков. Можно в таких условиях бороться с COVID-19? Нельзя. Надо восстанавливать здравоохранение.

Почему мы так плохо живём? Этот вопрос задавали все люди, особенно в сельской местности. Почему в советское время и экономика была, и колхозы, и совхозы, и клубы строились, а сегодня всё хуже и хуже?

Давайте посмотрим: почему у нас не хватает денег, почему в советское время они были, а сегодня их нет? У нас Фонд национального благосостояния — 14 триллионов рублей, его вытаскили из бюджета, закрыв школы, больницы, о которых я сейчас говорил. Для чего? Сказали — это, мол, «пудушка безопасности». Ничего подобного: случился COVID-19 — и ни копейки оттуда не взяли. Где он размещён? Большой частью за рубежом.

У нас золотовалютные резервы. В советское время они находились внутри страны, на них мы осваивали БАМ, Сибирь, целину, космос — всё что угодно, это были кредитные ресурсы. Сего-

дня 44 триллиона рублей находятся в Западе, кормят западную экономику, а Запад нас облагает экономическими санкциями.

По оценке журнала «Форбс», 200 российских олигархов владеют состоянием, равным 48 триллионам рублей. Где находятся эти деньги? Тоже за границей. А в советское время олигархов не было, и эти деньги были у нас в стране.

Российский бизнес набрал долгов на 470 миллиардов долларов и платит за них проценты около 700 миллиардов рублей. Эти деньги могли бы находиться в стране, но они почему-то «гуляют» за рубежом.

44 тысячи наших предприятий зарегистрированы за рубежом и платят налоги по месту своей регистрации, из-за чего Россия теряет около 5 триллионов рублей в год.

Ежегодно из страны легально вывозится 50 миллиардов долларов, или 3,6 триллиона рублей по текущему курсу. Нам что, эти деньги не нужны? Почему эту ловушку нельзя закрыть? Но её не только не закрывают, а наоборот. В прошлом году «Единая Россия» приняла закон, по которому экспортеры золота, хлеба и металлов получили право оставлять выручку на Западе. В результате наши убытки увеличатся вдвое. В 2020 году этих товаров было вывезено на 44 миллиарда долларов, или на 3 триллиона рублей. Нам что, эти деньги не нужны?

По данным Международного валютного фонда, в России размер теневой экономики оценивается в 38% ВВП. Если взять налоги упущенные, которые не уплачены с теневой экономики, это получается 15 триллионов рублей. Если всё это вместе соединить, мы теряем 136 триллионов рублей в год — это

шесть годовых бюджетов. Если разделить эту сумму на всё население нашей страны, включая новорождённых, то получается, что каждого человека ограбили на один миллион рублей в год.

В советское время эти деньги работали на страну, они давали бесплатное образование, бесплатное здравоохранение, на них строили школы и дворцы культуры. Сегодня нам говорят: это популизм, не надо этого делать, надо грابتь и вывозить, грابتь и вывозить. Это и есть сегодняшняя экономическая политика.

Сейчас мы рассматриваем бюджет на ближайшие три года. При помощи профицита и бюджетного правила из него вытребается более 2,5 триллиона рублей, причём на 2023 год запланировано взять даже более 3 триллионов рублей. Значит, правительство считает эти деньги ненужными в бюджете, но в то же время берёт в долг по 2024 год 10 триллионов рублей. Какой же смысл свои деньги отдавать куда-то и брать в долг под проценты?

Вы посмотрите, во что обходится эта афера? Доходы от размещения Фонда национального благосостояния в 2022 году составят 39 миллиардов рублей, а расходы на обслуживание государственного долга обойдутся нам в 1,4 триллиона. Объяснений этой афере нет. Мы задавали этот вопрос министру финансов Силуанову, он на него не ответил.

Говорят, при капитализме лучше работает экономика, потому что, дескать, есть хозяин, а в Советской стране его не было. Вот в 1993 году появились «хозяева». И за 10 лет было уничтожено более 80 тысяч предприятий. И, вы думаете, эта ликвидация экономики страны закончилась? Ничего подобного. Вот статистические данные: в 2019 году пре-

кратили свою деятельность 612 тысяч предприятий, в 2020-м — 553 тысячи организаций, за девять месяцев текущего года 546 тысяч предприятий. У нас общая скорость вымирания бизнеса 4 тысячи организаций в день.

В стране 5 миллионов безработных, 30 миллионов самозанятых. Такого состояния в Советской России не было, теперь оно появилось. Долги населения (астрономическая сумма!) — 24 триллиона рублей. Уже 200 тысяч граждан сегодня просрочили свои долговые обязательства и пошли под суд. Уже суды отстудили у нашего народа 470 миллиардов рублей.

Десятки тысяч обманутых дольщиков, обманутых вкладчиков, которые мыкаются по нашей стране и не могут найти никакой защиты, их ограбили, но защиты никто не предоставляет никакой.

Страна вымирает. Прогрессирующая смертность в последние годы стала непереносимым атрибутом всех статистических отчётов.

Неужели оправданно то, что творится в нашей стране? Неужели оправдана буржуазная идеология, которая работает исключительно на вывоз всего и вся из нашей страны?

Если все цели правительства направлены на разграбление государства, на вывоз его материальных ценностей, в том числе и невозобновляемых природных ресурсов, то страна никогда не войдёт ни в десятку, ни в пятёрку передовых, она будет деградировать, а народ нищать.

Я вас призываю ещё раз задуматься в эти слова. Давайте что-то менять, чтобы в нашей стране жилось лучше, тогда нас будут принимать за настоящих депутатов и будут верить в наши дела.

ВЫБОРЫ-2021: ИТОГИ И УРОКИ

Красные флаги на красных башнях

Более пяти часов обсуждали члены бюро Ростовского обкома КПРФ итоги выборов. Их главный итог: красные флаги никто не посмел снять с флаштоксов зданий 192 административных зданий, сёл, станций и посёлков области. А в годовщину Великого Октября, когда в поселениях будут назначены новые руководители. Октябрьский автопробег можно провести от Зернограда до станции Жукоской на Цимлянском водохранилище. Здравицы в честь годовщины Великой Октябрьской социалистической революции будут провозглашать красные мэры.

В трёх городах Ростовской области — Миллерове, Зернограде и Пролетарске — коммунисты получили большинство мандатов в местных собраниях и право выдвигать кандидатуру на должность главы в Миллерове. В самом северном городском поселении донского региона претендентов на «лебную» должность было немало. Миллеровские коммунисты выставили достойного кандидата: Виталий Абакумов два созыва избирался муниципальным депутатом, занимал второе место на выборах депутатов Государственной думы,

возглавлял профсоюзную организацию предприятия. Но победный результат на выборах главы города удалось получить только в четвёртом голосовании. А ведь у него высокая поддержка за спиной — 50 мандатов и в других поселениях.

В Зернограде, где в советское время были сосредоточены сельскохозяйственные учебные заведения и, как результат, треть потребляемого в стране хлеба выпекается из сортов пшеницы зерноградской селекции, «дружеское» внимание исполнительной власти к выборам руководства представительного органа было таким

плотным, что решение вопроса застопорилось. А в городе Пролетарске председателя Собрания не удалось избрать из-за ковидной инфекции, которая с предельной точностью приняла выводить из строя именно представителей оппозиции. Теперь руководство горкома КПРФ нужно не прозевать, когда администрация города предпримет попытку снова собрать заседание нового созыва.



Большую половину мандатов — 10 из 15 — принесли в свою копилку депутаты из посёлка Зиминковский одноимённого района. Пробовали чиновники изменить ход событий, да про-

власть считает, что она «святейшего папы римского», потому последний шаг в выборной гонке даётся нелегко. Однако жители Краснокумьского поселения чётко определились, и все десять мандатов достались представителям КПРФ.

Алексей ХОРОШИЛОВ, соб. корр. «Правды», г. Ростов-на-Дону.

Красный глава красного города Виталий Абакумов. Фото автора.

22 октября состоялось заседание III пленума ЦКРК КПРФ

Его провёл председатель ЦКРК КПРФ Н.Н. Иванов. На заседании были рассмотрены следующие вопросы:

1. Об утверждении официальных уполномоченных представителей Центральной контрольно-ревизионной комиссии по работе с региональными отделениями КПРФ.
2. Об утверждении постоянных комиссий ЦКРК КПРФ и их персонального состава.
3. О внесении изменений и дополнений в Положение ЦКРК КПРФ «О порядке рассмотрения персональных дел и апелляций (жалоб) в контрольно-ревизионных органах «КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

4. Об основных характеристиках состава контрольно-ревизионных органов КПРФ на текущий отчётный период.
5. Об исполнении Постановления Президиума ЦКРК КПРФ.
6. О рассмотрении апелляционных и иных обращений, поступивших в адрес ЦКРК КПРФ.
7. Разное.

В работе заседания приняли участие: члены ЦК и ЦКРК КПРФ, приглашённые.

На заседании выступили: председатель, заместители председателя ЦКРК, члены Президиума Центральной контрольно-ревизионной комиссии, члены ЦК КПРФ, приглашённые.

Итоги работы заседания подвёл председатель ЦКРК КПРФ Н.Н. Иванов.

АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ



«Чёрный ящик» самозванцев

Депутаты-коммунисты Госдумы провели 24 октября в Брюсселе встречу с избирателями, подвергнув резкой критике дистанционное электронное голосование и прочие махинации, которыми вооружилась власть на прошедших в сентябре выборах в Госдуму.

Стоит отметить, что перед началом встречи полицейские стали преследовать машину горкома партии, в которой было звукоусиливающее оборудование. Технику пришлось перезагрузить в такси. Однако сотрудники горкома задержали и отвезли в отдел полиции. Мы выходили и будем выходить на улицы, чтобы общаться с москвичами, — подчеркнул, выступая перед горожанами, первый секретарь Московского горкома КПРФ, депутат Госдумы Валерий Рашкин. Люди хотят знать информацию о том, как идет суды, как идет работа депутатов-коммунистов, чтобы убраться из законодательства дистанционное голосование. Как человек и политик я открыто говорю, что ДЭГ — это возможность стопроцентной фальсификации для властей. Им это выгодно. Но невыгодно народу. У него отобрано право выбора. Электронное голосование — это «чёрный ящик». Валерий Фёдорович также отметил, что ситуация с ДЭГ вызвала огромное возмущение в обществе. В Москве все 15 округов выиграли самозванцы из «Единой России», — продолжил В. Рашкин. — Голоса они сворачивали и у КПРФ, и у избирателей. Москвичи — смелые люди. Они вышли протестовать 20 и 25 сентября. Потому что им не всё равно, как они живут, они не хотят участвовать в электронном рабстве. Мы готовы были разбираться, полагаясь на честную судебную систему. Я надеюсь, что правда будет на нашей стороне. Однако суд и власть оказались заодно. Пресненский суд уже отклонил иски экс-кандидатов в Госдуму от КПРФ Андрея Гребенкина,

Игоря Суханова и Валерия Рашкина, которые оспаривали итоги дистанционного электронного голосования. Но мы доведем дело до конца. Лойдем до Международного суда, где, надеюсь, система правосудия всё-таки ещё существует. Выступивший затем член Президиума ЦК КПРФ, депутат Госдумы Сергей Обухов напомнил, что в этот раз на выборах голосовали 8 миллионов так называемых надомников, людей затюпили на участки в течение трёх дней. Однако и этого оказалось мало. Чтобы сфальсифицировать в свою пользу ещё больше голосов, власти и придумали ДЭГ! — системе, которая якобы применяется во всём мире. — Это брехня, что подобная система внедрена повсеместно, — сказал Обухов. — И мы выступаем против неё, а не против прогресса, в чём нас обвиняют многие. Мы против противоправных действий властей и против нечестных выборов. ДЭГ в Москве и в России наша партия не признаёт. Кандидат в депутаты Госдумы от КПРФ Михаил Лобанов отметил, что, лишив москвичей выбора, власти подкрепили своими кандидатами от «Единой России» свои интересы, которые и будут лоббировать. — Они тесно связаны с застройщиками, с теми, кто вырубает скверы, кто загрязняет воздух и убивает наши дворы. Их команда — это угроза нормальной, комфортной жизни в Москве, — считает Лобанов. В завершение коммунист Николай Волков подчеркнул, что сейчас одна из главных задач КПРФ — это борьба против системы ДЭГ и её распространения не только на Москву, но и на всю страну.

Мария КЛИМАНОВА.

ПРИБАЛТИЙСКИЙ БЛЕФ

Суд над правозащитником

В Эстонии началось слушание дела правозащитника Сергея Середенко. О его задержании стало известно 30 марта 2021 года. Государственная прокуратура предъявила автору Baltnews, «русскому оубудсмену» в Эстонии С. Середенко по истечении шести месяцев его содержания под стражей обвинение в антигосударственной деятельности. Харьковский уездный суд решил, что процесс будет проходить за закрытыми дверями. Это означает, что информация о ходе судебного процесса не предоставляется. Детали дела не разглашают ни Госпрокуратура, ни адвокат обвиняемого. Правозащитнику вменяются в вину: участие в конференциях (Европарламент, ОБСЕ и т.п.), публицистические выступления, подрыв репутации госорганов и учреждений, связь с российскими спецслужбами. До пандемии коронавируса он принимал участие в международных «крутых столах» по правам человека, общался с коллегами-правозащитниками из разных стран мира, в том числе из России. Середенко делал доклад на международных конгрессах по правам человека, содержавшие критику политики правящих властей Эстонии в отношении русскоязычного населения, публиковал научные социологические исследования в различных сборниках. Это и есть нанесение «страшного вреда» Эстонской Республике. Середенко не признаёт себя виновным. Он утверждает, что у прокуратуры ничего нет: ни подходящей статьи закона, ни события преступления, ни доказательств — вообще ничего,

38 страниц обвинительного заключения — пустая словесная шелуха. В средствах, «полученные преступным путём», прокуратура зачитала даже его гонимые и расходы на транспорт и гостиницы. Защитники Середенко обратились в Харьковский уездный суд с просьбой изменить меру пресечения правозащитнику с содержания под стражей на электронное наблюдение, однако в ходатайстве было отказано. Сергей Середенко намерен баллотироваться на предстоящих местных выборах в городское собрание Маарду как независимый кандидат. В сентябре он собрался поступить в аспирантуру на юрфак СПбГУ.

Юлиус ЯНУЛИС,

г. Таллин.

От Ханоя до Хошимина

Девять новых железнодорожных веток общей протяжённостью 2362 километра намечено построить в Социалистической Республике Вьетнам к 2030 году и модернизировать все существующие маршруты. Об этом, как сообщает Вьетнамское информационное агентство, заявлено в стратегии развития системы железнодорожного транспорта на 2021—2030 годы с перспективой до 2050 года. Самым масштабным проектом станет 1455-километровый высокоскоростной маршрут, который соединит Ханой с расположенным на юге важнейшим экономическим центром страны — городом Хошимин. В соответствии со стратегией планируется также полностью обновить и модернизировать все ныне существующие железнодорожные направления общей протяжённостью 2440 километров, соединив их с международными транспортными маршрутами. Затраты на реализацию амбициозного плана развития отрасли могут превысить 10 млрд долларов.

Уругвайский профсоюз встал на защиту Кубы

Крупнейший профцентр Уругвая, носящий название «Межпрофсоюзный пленум трудящихся — Национальный союз трудящихся» (РПТ-СНТ) в своём заявлении выразил солидарность с Кубой и призвал международное сообщество осудить блокаду острова со стороны США. Организация заострила внимание на том, что, вопреки враждебной политике Вашингтона, Куба осталась верна «пулокому революционному видению развития республики, заботясь о здоровье, продовольственном обеспечении и образовании своего народа». «В очередной раз представители РПТ-СНТ требуют уважать суверенитет каждой из стран мира», — такими словами завершается заявление профсоюзного объединения.

Пренса Латина.

ВЕСТИ С УКРАИНЫ

Шахтёры предупреждают...

19 октября горняки шахт «Добропольская» и «Алмазная» (ПТ «Добропольеуголь-добыча» из подконтрольной Украине части Донецкой области) вышли на акцию протеста. Они заявили, что с 20 октября остановят добычу и отрезку угля, если им полностью не выдадут зарплату за сентябрь. Задолженность перед протестующими угольщиками превысила 30 млн гривен (1 гривна равна 2,68 руб.).

«После переговоров с представителями руководства шахт появилась информация о том, что на выплату зарплатного долга горнякам «Добропольской» и «Алмазной» перевели 22,5 млн гривен и шахтёры приостановили свою акцию», — сообщил в день протеста председатель Независимого профсоюза горняков Украины (НПГУ) Михаил Вольнец. 21 октября «загрохотало» уже на западе страны. Горняки государственных шахт Львовщины, получившие полную зарплату только за май, обратились к президенту Украины Владимиру Зеленскому, центральным и местным властям с просьбой перестать над ними издеваться. Галицкие шахтёры выдвинули ультиматум: если им не выдадут зарплату до 29 октября, они начнут массовые протестные митинги и перекрытие дорог. — Украинское государство задолжало рабочим принадлежащих ему угольных шахт 1 млрд 944 млн гривен, — заявил 20 октября в интервью телеканалу LIVE лидер НПГУ М. Вольнец. — К концу года этот долг может вырасти до 2,5 млрд гривен. Такие государственные предприятия, как «Первомайскуголь», «Селидугуоль», задолжали шахтёрам зарплату ещё за прошлые годы начиная с 2015-го. Горняцкие семьи не в силах оплатить коммунальные услуги, им отключают газ и электричество. Людей загоняют в безысходность, из которой они станут вырываться. Шахтёры готовы пешком идти на Киев, невзирая ни на какие запреты. Востать украинским горнякам придётся долго. Пора вместе с экономическими требованиями выдвигать политические. Правильный буржуазно-националистический режим не может и не хочет управлять доставшейся ему от УССР мощной топливно-энергетической отраслью. В проекте госбюжета на следующий год расходы угольных предприятий страны недофинансированы на 4,5 млрд гривен. Это сумма, необходимая для выдачи горнякам заработанных ими денег и оплаты потреблённой шахтами электроэнергии.

Анастасия ЧЕРНЫШ.

Протестуют горняки шахт «Добропольская» и «Алмазная».



Доходоизъявлялись

К совершенно пессимистическим выводам приводит анализ последних данных, опубликованных Госстатом Украины. Промышленное производство в сентябре текущего года по сравнению с августом упало на 1,8%!

Сколько оптимизма излучали провластные экономисты, когда Госстат сообщил, что с начала 2021 года и по август включительно промышленность демонстрировала постоянный «рост» аж на 1,4%! При этом скромно умалчивалось, что ровню год назад за взятый для сравнения период с января по август 2020-го промышленное производство на Украине рухнуло на 6,2% по сравнению с предыдущим, 2019 годом. Понятно, что для рейтингов и пиара бездарной власти приятно было говорить хоть о каком-либо прогрессе, пусть даже и относительно «дна болота». И вот тебе: оказалось, что то было «не дно» и украинской экономике ещё есть куда падать.

Снижение объёмов производства в августе 2021 года произошло в следующих отраслях промышленности: добыча угля — на 4,1%; производство кокса и продуктов нефтепереработки — на 25,6%; химическая — на 2,6%; производственное пластмассы и резины — на 8,6%; металлургическое производство — на 7,8%. По сообщению Госстата Украины, в январе — сентябре 2021 года прирост производства сельхозпродукции составил 1,9% по сравнению с показателями аналогичного периода прошлого, неурожайного года. Отметим, что рост производства продукции растениеводства достиг 4,1%. А вот продукция животноводства на Украине всё равно на 4,7% меньше, чем в прошлом году. Экономический кризис на Украине серьёзно усугубился ещё и энергетическим, когда цены на газ и другие виды топлива выросли сразу в несколько раз. В целом промышленное производство на Украине снижается уже второй месяц подряд. И процесс этот будет усиливаться на фоне энергетического кризиса. В на-

стоящий момент более 40% украинских заводов находятся на грани остановки из-за высоких цен на энергоносители. Вот только один, но зато самый свежий и вопиющий пример. В Славянске Донецкой области, на подконтрольной Украине территории, 23 октября прекратила работу одна из крупнейших в стране ТЭС. Причина — отсутствие угля! В Донбассе отсутствует уголь! Полный абсурд для здравогомыслящего человека, но именно об этом свидетельствуют данные Укрэнерго. Оба теплоэлектростанции полностью остановлены. По информации минэнерго Украины, по состоянию на вечер 22 октября угля на ТЭС оставалось максимум на сутки. Также менее чем на 10 дней запаса топлива имеют Трипольская, Змиевская, Криворожская, Запорожская, Бурштинская, Углегорская и Кураховская ТЭС. Отметим, что произошедшее на Украине за годы её так называемой независимости негативные процессы и тенденции в экономике, выражающиеся в первую очередь в разрушении и уничтожении промышленности, очевидны. Современная Украина уже не способна не только произвести собственный «Запорожец», но и прокормить и обогреть остатки собственного, резко сократившегося населения.

Леонид АНДРЕЕВ.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

АНКАРА. Турция объявила персонами нон грата послов десяти государств: ФРГ, Дании, Канады, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, США, Финляндии, Франции и Швеции. По мнению президента Реджепа Тайипа Эрдогана, дипломаты нарушили Венскую конвенцию, подписав обращение с призывом освободить правозащитника Османа Кавалу — основателя культурного фонда, созданного для поддержки национальных меньшинств в Турции. Правозащитник, выступавший за примирение турок с армянами и курдами, проходил обвиняемым по делу о беспорядках 2013 года в Стамбуле, был оправдан зимой 2020-го, но почти сразу же вновь задержан, на сей раз по делу о попытке госпереворота в 2016-м. В Анкаре считают, что Кавала связан с деньгами Джорджа Сороса и с террористическими организациями. Демарш западных послов турецкое руководство назвало неприемлемым вмешательством во внутренние дела.

ТАПАЧУЛА. Около шести тысяч мигрантов — гаитян, гватемальцев, сальвадорцев и гондурасцев — продолжают путь из этого мексиканского города к столице страны, несмотря на столкновения с полицией. В Мехико люди намерены обратиться к властям с просьбой предоставить им документы, позволяющие находиться в республике и перемещаться по её территории на законных основаниях. В августе президент Мексики заявил, что власти продолжают сдерживать миграционные потоки, подчёркивая при этом необходимость решать проблемы, вынуждающие людей покидать свои страны.

МАДРИД. Премьер-министр Испании Педро Санчес пообещал запретить проституцию в королевстве. Выступая на съезде своей Социалистической партии, глава правительства заявил, что считает предоставление секс-услуг за деньги современной формой рабства. В Испании проституция декриминализована последние 25 лет. Отрасль переживает настоящий бум: по оценкам специалистов, в ней заняты до 300 тысяч женщин.

По сообщениям информантов подготовила Елена МОРОЗОВА.

В ФОКУСЕ — ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

Между республиками Центральной Азии обострился разногласия по вопросу отношений с Афганистаном. Если таджикские власти предупреждают о возможности вторжения, то некоторые страны предпочитают «Талибан» гуманитарной помощи и обещаниями совместных проектов.

Опасный разлад на афганском направлении

Завхват Афганистана талибами стал моментом истины по целому ряду аспектов. Так, он продемонстрировал пренебрежительное отношение США и других империалистических держав к своей службе, помогающей управлять захваченными странами. Кроме того, данные события показали невозможность — по крайней мере, в обозримом будущем — создания Центральноазиатского союза. Идеи об интеграции региона высказываются регулярно, но дальше благих пожеланий дело не идёт. И вряд ли пойдёт, поскольку даже такой серьёзный вызов, как победа исламистов, не смог сплотить республики.

Таджикистан продолжает настаивать на опасности смены власти в Афганистане. Недавно в республике прошли учения коллективных сил оперативно реагирования ОДКБ. Выступая перед военнослужащими, министр обороны Таджикистана Шерали Мирзо заявил о катастрофических изменениях в соседней стране. «Движение «Талибан», захватившее силовым способом власть и не получившее признания мирового сообщества, не в состоянии обеспечить нормальное функционирование всех механизмов власти», — сообщил он. — Террористические группировки получили большое количество вооружения, значительно укрепили свои позиции и создают условия для превращения Афганистана в плацдарм для дальнейших действий в регионе».

О тревожной обстановке рассказал и глава госкомитета национальной безопасности республики Саймумин Ятимов. По его словам, ежедневно таджикско-афганскую границу пытаются пересечь 500—600 человек, а общее число беженцев превысило 15 тысяч. «Ситуация в Афганистане имеет реальную угрозу не только для безопасности Таджикистана и других стран Центральной Азии. Это угроза для всего постсоветского пространства, особенно регионов с мусульманским населением», — подчеркнул Ятимов. Обосновывая свои опасения, таджикские власти ссылаются на заявления самих боевиков. В октябре главарь группировки «Джамаат Ансаруллах» Махди

Арсалон (он же Мухаммад Шарифов) сообщил о готовности к вторжению в соседнюю республику. Напомним, организация состоит преимущественно из таджиков. Во время генерального наступления талибы перешли под её контроль пять уездов провинции Бадахшан, граничащей с Таджикистаном. В свою очередь заместитель губернатора провинции Нисор Ахмад Ахмади заявил о прибытии сюда элитных подразделений войск «Талибана», укомплектованных в том числе смертниками. Последних чиновник назвал «мужественными бойцами», без которых была бы невозможна победа над США.

В Душанбе не ограничиваются предупреждениями. По данным СМИ, за последние недели страну посетил целый ряд функционеров свергнутого талибами правительства. Среди них бывший министр обороны Бисмилла Хан Мохаммади, экс-глава МИД Салахутдин Раббани, отставной вице-президент Амрулла Салех, а также руководитель вооружённого сопротивления в провинции Панджшер Ахмад Масуд. О содержании переговоров не сообщается, но в Кабуле сильно раздражены этими контактами, заявляя о «вмешательстве в дела Афганистана».

Другие республики предпочли протянуть талибам руку дружбы. В середине октября Кабул посетил казахстанская делегация во главе со спешпредставителем президента по международному сотрудничеству Ермаком Казыханом. Гостями приняли первый замглавы правительства Абдул Гани Барардари и министр иностранных дел Амир Хан Муттаки. Стороны обсудили восстановление торгово-экономических связей и обучение афганских студентов в Казахстане. Делегация приехала в Кабул не в пустых руках. Казахстан передал Афганистану 5 тысяч тонн муки и предложил поставить разработанную в республике вакцину от коронавируса «Казвак».

Ещё большую активность развернула узбекская дипломатия. 7 октября официальный визит в Кабул совершил министр иностранных дел республики Абдулазиз Камиллов. В ходе встреч с руководством талибского правительства обсуждалось возобновление совместных инфраструктурных проектов, в том числе строительство ЛЭП Турхан — Пули-Хумри и железной дороги Термез —

Мазари-Шариф — Кабул — Ташава. Кроме того, достигнута договорённость об участии Таджикистана в реконструкции аэропорта афганского города Азаро-Шариф.

Спустя девять дней Узбекистан посетила делегация «Талибана» во главе с заместителем главы афганского правительства Абдул Саламом Ханфи. В приграничном городе Термез состоялся переговорный процесс с вице-премьером узбекского правительства Сардором Умурзаковым. Стороны сосредоточили внимание на вопросах, от этого затрагиваемых в Кабуле, и решили создать рабочие группы. Каждая из них займётся конкретным направлением сотрудничества — энергетикой, транспортом, безопасностью границ и т.д. Кроме того, достигнута договорённость о разработке «дорожной карты» двусторонних отношений. Как сообщили в Ташкенте, один из её пунктов предусматривает создание межправительственной комиссии.

Выбор Термеза как площадки для переговоров не случаен. Город превратился в перевалочный пункт для поставок гуманитарной помощи Афганистану. 32 тонны гуманитарных грузов доставило сюда управление верховного комиссара ООН по делам беженцев, 40 вагонов с продуктами получено от всемирной продовольственной программы ООН.

Что касается объединения усилий постсоветских республик для борьбы с возможным вторжением, то в Ташкенте открылся первый этап переговоров. По словам Камиллова, некоторую опасность могут представлять экстремистские организации, а не Афганистан в целом. Поэтому, продолжил дипломат, Узбекистан не собирается возвращаться в ОДКБ, откуда он вышел в 2012 году. «Наша республика обладает значительным собственным потенциалом для обеспечения национальной безопасности», — утверждает министр.

Пока трудно сказать, какая из стратегий является верной. Это покажет время. Но столь явный разлад среди ближайших соседей вряд ли сослужит народам региона хорошую службу.

Сергей КОЖЕМЯКИН, соед. корр. «Правды».

г. Бишкек.

«Организация, запрещённая в РФ».



В столице Великобритании состоялась акция в поддержку Джулиана Ассанжа, заключённого в тюрьму строгого режима Белмарш в Лондоне. Сотни сторонников основателя сайта компроматов «Викиликс», вышедшие на улицы с плакатами «Нас миллионы», «Свободу Ассанжу!», «Нет — экзtradции!», призвали администрацию Джо Байдена снять все обвинения с австралийца. Демонстрация была организована в преддверии апелляции американской стороны по поводу экзtradции Ассанжа в США, где ему грозит до 175 лет тюрьмы по обвинению в «самом крупном хищении секретной информации в истории страны». Слушания пройдут в Лондоне на этой неделе. В начале января британский суд отказался выдать США создателя «Викиликс», объяснив, что в случае экзtradции Ассанж может совершить самоубийство. В том же месяце суд отклонил прошение об освобождении австралийца под залог.

Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

Телефакс: 8-499-257-11-08.

Телефоны: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тираж № 2372. Подписной индекс 50102. Общ. тираж 100 300. Подписано в печать 25.10.2021. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора). Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФФ77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прейж. рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.) www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru Электронный адрес: pravda@cnt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru