Банк России

повысит ключевую ставку в июле. Интрига лишь в том, как сильно





Пианист Борис Березовский: Фестиваль—

супермаркет или событие в искусстве? Страница 11



Второй тур парламентских выборов во Франции

превратится в настоящую битву без правил

Страница 06



Сергей Юран назвал фаворитов матчей 1/4 финала футбольного Евро

Страница 12





Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Пятница, 5 июля 2024.** № 146 (9388) www.rg.ru

Столичный выпуск

событие Беларусь становится полноправным членом Шанхайской организации сотрудничества

Круглый стол без острых углов

Айсель Герейханова, Астана

овая архитектура сотрудничества в Евразии сменит старые евроатлангические модели. А ШОС и БРИКС—это основные опоры зарождающегося миропорядка. Об этом говорил президент РФ Владимир Путин на заседании совета глав государств — членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Астане.

Саммит ШОС в этом году прошел под лозунгом «Укрепление многостороннего диалога—стремление к устойчивому миру и развитию». Во Дворце Независимости в Астане собрались лидеры и высокопоставленные чиновники постоянно входящих в объединение государств: это Россия, Китай, Индия, Пакистан, Иран, Киргизия, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан и теперь Беларусь, новый, десятый член организа-

Хозяин саммита—президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев в начале встречи обратился к белорусскому коллеге Александру Лукашенко. «Ваша страна за короткий период времени выполнила все необходимые процедуры на пути к полноправному членству», -- сказал документы о приеме Беларуси в

состав ШОС. Одна из центральных тем встречи — построение новой архитектуры глобального миропорядка и безопасности. Так или иначе об этом говорили все участники. Так, Владимир Путин заявил, что многополярный мир стал реальностью, все больше государств выступают за справедливое мироустройство, готовы отстаивать свои ные ценности. «Шанхайская организация сотрудничества наряду с БРИКС являются основными опорами нарождающегося нового миропорядка. Именно эти объединения выступают мощным локомотивом процессов глобального развития и утверждения подлинной многополярности», -- заявил россий-

предложении России по созда-

СПЕЦКОМАНДИРОВКА



нию в Евразии новои архитектуры сотрудничества, неделимой безопасности и развития. Она, по его словам, должна прийти на смену «отжившим евроцентричным и евроатлантическим моделям», которые привели к кризисам по всему миру. Один из них - украинский. Президент РФ подчеркнул, что Россия всегда выступала и выступает за мирное, политико-дипломатическое разрешение ситуации на Украине. Он был спроектирован «бесцеремонной политикой США во главе с их сателлитами». Путин на-Россия представила новый вариант урегулирования конфликта на Украине. «В случае готовности украинской стороны, а главное, ее западных спонсоров принять его, он позволил бы буквально одномоментно, Путин также напомнил о немедленно прекратить боевые действия, сохранить человече-

Одной из приоритетных задач в деятельности ШОС было и остается поддержание безопасности в государствах-участниках и по периметру внешних границ

ские жизни и начать переговоры», — уверен президент РФ. Путин заявил, что Россия также готова учитывать предложения государств ШОС по урегулиро-

ванию ситуации на Украине. В Большой Евразии пока сохраняются и другие потенциальные очаги конфликта. И их разрастание чревато хаосом и нестабильностью, уверен российский лидер. Так, по его словам, кризис в секторе Газа показал всю несостоятельность единоличных попыток США урегулировать ситуацию на Ближнем Востоке. Говоря о региональных конфликтах, Путин также поддержал идею возобновления работы контактной группы «ШОС – Афганистан». По его словам, это должно способствовать нормализации обстановки в стране. «В общем, вопросы, связанные с обеспечением безопасности и стабильности как на пространстве Евразии, так и в более широком глобальном измерении, настойчиво требуют от ШОС и ее государств-членов

активной вовлеченности, энер-

гичнои, вывереннои линии», – заключил российский президент. По его словам, именно на это нацелены принимаемые сегодня решения. Так, президент анонсировал преобразование антитеррористической структуры ШОС в универсальный центр, который займется реагированием на весь спектр

угроз безопасности. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев, в свою очередь, заявил, что на фоне острого кризиса системы международных отношений ШОС должна усилить свою стабилизирующую и созидательную роль. «Именно с этой целью Казахстаном ранее была предложена реализация инициативы ШОС «О мировом единстве за справедливый мир, согласие и развитие», которая была поддержана участниками объедине-

ния», — указал президент. Лидер КНР Си Цзиньпин заявил, что лидеры ШОС долж-

Большой круглый стол собрал глав организации сотрудничества

ны придерживаться единой концепции для преодоления вызовов в сфере безопасности. По словам китайского лидера, в мире существует реальная угроза распространения менталитета холодной войны. «Мы должны стоять на страже основ безопасности», - подчеркнул он. Как уточнил Си Цзиньпин, странам ШОС следует реагировать на сложные вызовы и крупные изменения на международной арене, продвигая диалог и сотрудничество. Он отметил, что для этого необходимо руководствоваться принципом взаимной выгоды.

Лидер страны—нового члена ШОС Александр Лукашенко в своем выступлении отметил, что эгоистичный Запад не способен выстраивать подлинную глобаль-

очем говорят Что будет с Единым госэкзаменом в России

Изменить, отменить?



Как в Донецке под обстрелами делают протезы, не уступающие мировым аналогам, и помогают людям встать на ноги



Н нят, если появится другая 🗾 рабочая модель. Так ответил авторам нашумевшего законопроекта об отмене Единого госэкзамена «главный по ЕГЭ» -руководитель Рособрнадзора Напомним, этот законо-

🖥 диный госэкзамен отме-

Мария Агранович

проект, суть которого—ЕГЭ отменить, а вернуть «традиционные» выпускные экзамены с билетами, Госдума собирается рассмотреть в первом чтении в октябре. Тема горячая. «Горит» у всех – родителей, учителей, депутатов. Шумят соцсети. И хотя за те пятнадцать лет, что идет ЕГЭ, предложения об отмене звучали не раз, сейчас все куда серьезнее. Единый в этом году несколько раз сильно «оскандалился»: плохо работали металлодетекторы, неверно организаторы...

За два часа дискуссий требование отменить ЕГЭ не прозвучало ни разу. А вот предложений по совершенствованию экзамена было много

Не удивительно, что за несколько месяцев до рассмотрения законопроекта на расширенное заседание собрался профильный Комитет Госдумы—по просвещению. Кроме главы Рособрнадзора присутствовали члены других комитетов, представители минпросвещения и минобрнауки, эксперты.

Удивительно другое: за без малого два часа дискуссий требование отменить ЕГЭ не прозвучало ни разу. А вот предложений по совершенствованию

экзамена было много. И это здорово: ведь именно предложений, конкретных мер просят у недовольных Единым в Рособрнадзоре. К слову, за 2024 год в ведомство поступило 58 обращений об отмене ЕГЭ. Среди них и те, что были направлены во время «Прямой линии» с президентом, в которой приняли участие более 600 тысяч

выпускников и их родителей. -ЕГЭ отменят, если будет предложена рабочая модель, а не просто возврат к старой си-Официальные курсы валют ЦБ России с 05.07.24

стеме, - еще раз акцентировал Анзор Музаев. - Нужны конкретные предложения, которые будут работать в наших реалиях. В новой модели должны сохраниться равные условия при сдаче экзаменов и оценке знаний. Будет давать возврат к обычным выпускным экзаменам возможность одновременно подать документы в пять вузов на пять направлений?..

Сейчас государственную лицензию имеют 1100 вузов.

У каждого вуза—свои билеты, никаких демоверсий, непонятно, по каким материалам готовиться, как проконтролировать коррупцию, которая при этом обязательно возникнет, отметил Музаев.—Давайте быть честными.

Почти в унисон с главой Рособрнадзора выступила председатель Комитета ГД по просвещению Ольга

Жара шагает по стране

закрытые пляжи

климат Сауна в автобусе,

и дамы с вентиляторами

В ближайшие дни ростовские метеорологи пророчат на Дону пекло в 42°С. Изнывают от жары в Воронеже, Краснодаре, Волгограде, в других городах, где зашкаливают столбики термометров. Как люди справляются с этим испытанием, что мешает и какие советы дают медики, узнали корреспонденты «РГ».

Головная боль воронежцев в эти жаркие днипоездки в общественном транспорте. В зависимости от влажности воздуха они напоминают то русскую баню, то сауну. Маленькие маршрутки иногда позволяют себе проехать остановку-другую с открытой передней дверью, но это очень опасно. Так что некоторые дамы обзавелись дешевыми ручными вентиляторами на батарейках. Это устройство размером с массажную щетку для волос позволяет им элегантно обдувать в поездках вспотевшие лица. Саратовцев тоже не устраивает работа общественного транспорта. В большинстве автобусов не работают кондиционеры, и при тридцатиградусной жаре они превращаются в душегубки на колесах. Пассажирам от духоты становится плохо. В областном министерстве транспорта и мэрии возмущенвать на нерадивых перевозчиков, поскольку работа кондиционеров не предусмотрена условиями заключенных с ними договоров. Так предусмотрите!

В Ростове-на-Дону—совсем другая картина. На маршруты автобусы выходят с включенными кондиционерами. Порядок навели в мае. За духоту в салоне 25 автобусов сняли с рейсов

жиль Застройщиков предложили проверить на ценовой сговор

Настроили прибыль

С просьбой провести проверку на предмет ценового сговора застройщиков жилья обратился в Федеральную антимонопольную службу вице-спикер Госдумы Борис Чернышов.

С 2018 по 2023 год в совокупной стоимости квадратного метра жилья доля стройматериалов и работ снизилась с 45% до 27%, а доля, не связанная с работами и стройматериалами, наоборот, выросла с 23% до 54%. Такие данные приводит в обращении Чернышов, ссылаясь на аналитическое исследование, представ-

ленное в Общественной палате. По сути, речь идет о двукратном повышении прибыли девелоперов, считает автор обращения. При этом более подробно проанализировать это невозможно изза отсутствия статистики о себестоимости строительства, которую застройщики не представляют в Росстат (эта позиция исчезла из статистики, поскольку, указы-

вали в Росстате, большинство застройщиков отказывалось предоставлять информацию). «Это предположение подтверждает и другой косвенный показатель: с 2018 по 2023 год средняя стоимость квадратного метра жилья возросла в 2,2 раза, хотя стройматериалы в среднем подорожали только в

1,5 раза», — отмечает Чернышов. Ажиотаж на покупку жилья в России не вызван дефицитом предложения, добавляет он.

кошелек Верховный суд РФ объяснил, как делить соцвыплаты при разводе

Положено всем

Наталья Козлова

В нашей стране трудно найти семью с детьми, которой бы не помогало государство со всевозможными пособиями, выплатами и льготами. Поэтому вопрос, а как делить имущество, приобретенное с помощью таких средств, очень актуален для многих граждан, если брак не удержался и встал вопрос о дележе нажитого.

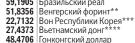
Не секрет, что не всё имущество супругов относится к общему и после развода делится пополам. Выплаты по целевым программам, например, материнский капитал, пособия для приобретения жилья, считаются собственностью всей семьи, включая детей. Поэтому недвижимость, купленная с использованием таких средств, при разводе супругов делится на всех членов

В случае, о котором пойдет речь, во время брака супруги, а также их сын получили по федеральной целевой программе 584 010 рублей социальной выплаты на приобретение жилья. На эти деньги они купили земельный участок и начали строить на нем дом, но так и не достроили. Еще муж с женой взяли в банке 220 000 руб. кредита на автомобиль, а в другом банке

получили кредит на строительство дома. Но брак оказался недолговечным.

*3a10 **3a100 ***3a1000 ****3a10000





15,7752 |Грузинский лари 24,1824 Датская крона 63,8369 Дирхам ОАЭ 36,3369 Доллар США

31,4761 | Египетский фунт* 12,7099 Индийская рупия* 23,9947 Индонезийская рупия 88,1205 Казахстанский тенге**

18,3519 | Катарский риал 10,5532 Киргизский сом* 53,7746 Китайский юань 18,6471 Молдавский лей*

24,2089 | Новый туркменский мана **10,2439** Норвежская крона* **11,9896** Польский злотый

25,1773 | Сербский динар** 82,7345 Сингапурский доллар 22,1497 Таджикский сомони* 19,1196 Таиландский бат*

81,2108 | Узбекский сум**** **65,1201** Украинская гривна* **82,6801** Фунт стерлингов **24,0681** Чешская крона*

70,0255 | Швейцарский франк 97,7704 21,6194 | Южноафриканский рэнд* 48,0215 112,4594 | Японская иена** 54,5807 37,8492



Круглый стол без острых углов

«Глубоко убеждены, что в XXI веке необходимо выстраивать подлинную и неделимую глобальную безопасность. При этом инициативу должны взять на себя страны глобального большинства, поскольку самовлюбленный, эгоистичный Запад на такое оказался не способен. Там сегодня нет лидеров, способных принимать ответственные решения самостоятельно», -- сказал он.

Экономические вопросы в условиях меняющегося мира также были в центре внимания. Так, Владимир Путин напомнил участникам саммита о российском предложении заняться созданием в ШОС собственного платежно-расчетного механизма. В целом, по его словам, государства ШОС наращивают использование национальных валют во взаимных расчетах (их доля в коммерческих операциях России с участниками организации по итогам первых четырех месяцев 2024 года превысила 92%).

В свою очередь, исполняющий обязанности президента Ирана Мохаммад Мохбер заявил, что Тегеран выступает за исключение доллара США из торговых сделок стран ШОС. «Серьезно поставлен в повестку дня объединения вопрос использования национальных валют и увеличения их доли во взаимных коммерческих расчетах между странами-участницами. Исламская Республика Иран поддерживает продолжение переговоров специальных рабочих групп в этой сфере до достижения конечной цели, а именно-снижения использования или исключения доллара из торговых обменов между сторо-

По итогам саммита подписан пакет из 25 документов. Среди них-Астанинская декларация. в которой члены ШОС выступают за принципы взаимного уважения суверенитета, независимости, территориальной целостности государств, равноправия, взаимной выгоды, невмешательства во внутренние дела. Обращается внимание, что одностороннее и ничем не ограниченное нарашивание глобальной противоракетной Подчеркивается, что необходимо совершенствовать механизмы ШОС в сфере безопасности, не допускать любые проявления терроризма и экстремизма, а также деятельности, противоречащей принципам госутерриториальной целостности. указывается на необходимость палестинского вопроса. Под- этих переговоров». ●



В завершение визита в Астану Владимир Путин ответил на вопросы представителей российских СМИ

тверждается приверженность стран ШОС становлению Афганистана в качестве независимого, нейтрального и мирного го-

Кроме того, президенты утвердили инициативу «О мировом единстве за справедливый мир, согласие и развитие», проект стратегии развития организации до 2035 года, Антинаркотическую стратегию до 2029 года, программу сотрудничества в противодействии терроризму, сепаратиз-

му и экстремизму. Саммит после заседания с его постоянными членами продолжился с участием государств-наблюлателей и партнеров по диалогу. Этот формат называется «ШОС плюс». Здесь Владимир Путин снова вернулся к конфликту на Украине. Он отдельными странами систем заявил, что стамбульские соглашения могут быть положены в обороны оказывает негативное основу мирных переговоров по воздействие на международную урегулированию ситуации. Пу-Турции Реджепа Тайипа Эрдогастамбульских договоренностей и напомнил: «Эти договоренности никуда не делись, они были парафированы руководителем украинской переговорной дедарственного суверенитета и легации, а значит, судя по всему, вполне устраивали Украину, Отдельный пункт посвящен си- эти договоренности—стамбультуации на Ближнем Востоке, где ские договоренности — остаются на «столе» и могут быть по-

дословно

ВЛАДИМИР ПУТИН ОТВЕТИЛ НА ВОПРОСЫ ОБ УКРАИНЕ, **ТРАМПЕ И РАКЕТАХ**

По итогам саммита ШОС в Астане Владимир Путин провел пресс-конференцию, где прозву-Украины. В том числе президент ответил на вопрос корреспондента «Российской газеты» о том, можно ли воспринимать всерьез обещания Дональда Трампа быстро закончить кон-_{Бликт на} Украине

Владимир Путин пришел к журналистам сразу после саммита ШОС. Поэтому первый вопрос о результатах встречи лидеров «десятки». Путин обратил внимание на итоговую декларацию и назвал позицию ШОС против милитаризации космоса «сигналом для всего мира» «Мы в декларации согласовали — и в других до-

кументах это проходит. — что все страны Шанхайской организации сотрудничества выступамосе», — сказал он.

Большая часть вопросов касалась кризиса на безопасность и стабильность. тин поблагодарил президента Украине, условий его разрешения и прекраще-

на за посредничество в рамках Путин обозначил четкую позицию России: Москва не может прекратить огонь на Украине в надежде на достижение договоренностей о мире, поскольку Киев воспользуется этим для достижения своих целей. «Нам нельзя допустить, чтобы после прекращения огня этим прекращением противник воспользовался для того, чтобы улучшить свое положение, довооружиться, доукомплектовать с помощью насильственной мобилизации свою армию и быть готовым к продолжению вооруженного конфликта», — сказал президент. Прекращение огня невозможно без достижения четких договоренностей, которые были бы необратимы, подчеркнул президент.

ся к Верховной раде как легитимному органу на Украине для урегулирования конфликта? «Обратиться к Раде, конечно, можно, но в условиях узурпации власти правящей верхушкой на Украине — это бессмысленно, потому что большинство Рады подчинено этой так называемой правящей верхушке», — ответил Путин. По его словам, нынешнее руководство Украины незаконно находится у власти и даже не обращается в Конституционный суд за подтверждением своих полномочий. «Все полномочия должны перейти к Раде, но она эти полномочия не берет на себя». — добавил президент.

Спросили и про заявление президента Украины Владимира Зеленского, который ранее сказал. Москвой через страны-посредники. Владимир

Путин считает, что завершение конфликта с Украиной через посредников невозможно — никакой посредник не может быть наделен полномочиями подписывать окончательные документы. Но само посредничество Россия приветствует. В качестве примера Путин отметил деятельность президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана в ходе переговорного процесса в Стамбуле. «Российская газета» спросила о том, насколько серьезно сам Владимир Путин воспринимает обещания экс-президента США Дональда Трампа завершить буквально за день конфликт на Украине. «То, что господин Трамп как кандидат в президенты заявляет о том, что он готов и хочет остановить войну на Украине, мы к этому относимся вполне серьезно», — сказал Путин. При этом он подчеркнул: «Я не знаком, разумеводу того, как он собирается это сделать. И это, конечно, ключевой вопрос». Путин добавил. что верит в искренность Трампа: «Я не сомневаюсь, что он говорит это искренне, и мы это поддерживаем».

На пресс-конференции президент также подтвердил, что Москва готова ответить зеркально в случае размещения американских ракет средней и меньшей дальности (РСМД) в каком-либо регионе мира. Более того, Россия готова начать производство этих ракет, соответствующие поручения промышленности уже даны, опытно-конструкторские работы (ОКР) в этом направлении ведутся. «Я, если вы помните, говорил, что в связи с выходом Соединенных Штатов из этого договора и анонсирован ем того, что они начинают приступать к производству, мы тоже считаем себя вправе начать ОКРы, разработки, а в будущем — и производство», — напомнил Путин.

В целом же возобновление переговоров по стратегической стабильности требует «доброй воли» со стороны США, заявил президент России. А в Вашингтоне, по его словам, «то хотят, то не хотят» диалога. При этом Путин подтвердил, что вопрос о создании правовой базы международной безопасности и стратегической стабильности находится на повестке дня. Для того чтобы возобновить конструктивный диалог, необходимо дождаться итогов американских выборов и понять настроения Белого дома, отметил Путин.

правительство Михаил Мишустин потребовал обеспечить аграриев всем для успешной уборки урожая

Поставки меняют формат

Владимир Кузьмин

Россия системно повышает уровень собственной продовольственной безопасности, заявил премьер-министр Михаил Мишустин. Вложения государства в аграрную отрасль позволяют кормить не только собственное население, но и лидировать по экспорту отдельной продукции.

Кабинет министров на заседании рассмотрел национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2023 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. На ее выполнение было направлено 440 миллиардов рублей.

«Зерна, мяса, сахара, рыбы, растительного масла—всего этого хватает и нам, и для поставок партнерам за рубеж. Заметно увеличились урожаи овощей, картофеля, фруктов», — подчеркнул председатель правительства. В прошлом году введены в эксплуатацию 49 новых и реконструированных объектов мясного животноводства, свыше 170 молочных ферм и

Аграрии получают последовательную поддержку за счет лизинга сельхозтехники и льготных кредитов на ее покупку. «Были обеспечены поставки почти 17 тысяч тракторов и ности реализации.



комбайнов», — отметил Михаил Мишустин. В системе агрострахования приняли участие 69

Все целевые показатели госпрограммы в 2023 году были достигнуты, заявила министр сельского хозяйства Оксана Лут. Министерство экономического развития дало высокую оценку результатам-госпрограмма заняла пятое место по эффектив-

«По предварительным данным Росстата, сельхозпроизводство в прошлом году выросло на 10,2% к базовому 2020 году», — сообщила глава минсельхоза. Растениеводство увеличило производство почти на 15%. Скромнее результаты в животноводстве, но зафиксирован прирост на 3,4%. Высокие

показатели сырья позволили

нарастить производство в пи-

щевой перерабатывающей про-

Михаил Мишустин заверил, что зерна, сахара, мяса в России хватает для внутреннего рынка и поставок за рубеж.

мышленности на 11,6% к 2020

Агропромышленный комплекс существенно продвинулся в части импортозамещения. Соответствующий индекс составил 117%. Вырос уровень производства молочной, мукомольной и крупяной про-

дукции, растительных масел, семян, овощей и бахчевых. Растут доходы аграриев.

Средняя заработная плата в сельском хозяйстве увеличилась на 16% и составила 54,6 тысячи рублей. «Темпы роста зарплат в нашей отрасли одни из самых высоких среди всех секторов экономики», — сказала Оксана Лут. Рекордные значения достигнуты в экспорте продукции АПК. В текущих ценах он превысил в 2023 году 43 миллиарда долларов. Продукция из России поставляется более чем в 160 стран мира. «Мы прочно занимаем первое место в мире по поставкам пшеницы и мороженой рыбы, являемся одним из лидеров по экспорту подсолнечного и рапсового масел и ожидаем по итогам завершившегося уже сезона, что впервые станем первыми по поставкам ячменя», — сообщила министр. Растет экспорт переработанной продукции—например, впервые в истории Россия отправила в другие страны более миллиона тонн муки. Сейчас в правительстве прорабатывают продление до 2030 года федерального проекта «Экспорт продукции АПК».

Производительность труда в сельском хозяйстве, по оценке ведомства, составит плановые 102%. «В период с 2018 по 2022 год этот показатель увеличился более чем на 20%», —указала Оксана Лут.

Значительную роль в эффективности АПК сыграла господдержка отрасли. Аграрии освоили 99,9% выделенных средств. Самым востребованным механизмом остается льготное кредитование. В прошлом году банки заключили договоры на общую сумму более 1,3 триллиона

—Уже традиционно мы готовимся заранее к уборке урожая, затем соответствующие осенние полевые работы. Здесь нужно, конечно же, максимально задействовать все меры поддержки госпрограммы, чтобы наши сельхозпроизводители были обеспечены всем необходимым и летом, и осенью, - распорядился Михаил Мишустин.

Глава правительства также сообщил о решении, которое поможет регионам создавать современную комфортную социальную инфраструктуру. Более 3,7 миллиарда рублей будет выделено на строительство около 20 объектов. Основная часть средств предусмотрена на медицинские организации. Уже в этом году планируется сдать инфекционный корпус Ульяновской областной детской клинической больницы имени Горячева. Премьер-министр попросил минстрой и минздрав строго следить за расходованием средств и ходом работ, потому что речь идет об объектах, где спасают жизни и сохраняют здоакценты В Совфеде призвали усилить информационное взаимодействие стран БРИКС

Пишем вместе

Дмитрий Гончарук

На фоне того, как западный мир все еще доминирует на глобальных медиаплощадках, странам БРИКС стоит создать общее информационное пространство, считает председатель Комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со СМИ Алексей Пушков. Темой заседания комиссии в четверг стали факторы информационной динамики объеди-

«Если БРИКС аккуратно, но все же занимается деколонизацией, аккуратно, но все же переходит на торговлю в национальных валютах, то, может быть, нам надо наладить некое информационное взаимодействие. Не стихийное, которое происходит в силу различных встреч, а более выраженное информационное

уже как одно из направлений развития объединения», —сказал Пушков. Он признал, что в большинстве стран организации за исключением Китая и Ирана информацию «препарируют» из западных агентств. Отношение к

БРИКС изменилось от скептически-иронического к пониманию, что оно может стать потенется не только в объект информа-ЦИОННОГО осмысления, но и в объект информационной борьбы

БРИКС превраща-

тивой институтам Запада. По мнению законодателя, БРИКС «очень интересно и неожиданно для Запада» продемонстрировала себя на недавней конференции по Украине в Бюргенштоке. Она показала, что тема изоляции России похоронена окончательно.

«Таким образом, БРИКС уже сейчас превращается не только в объект информационного осмысления, но и в объект информационной борьбы», — отметил Алексей Пушков. По его словам, предстоит подумать, на каких направлениях нужно организовать работу в объединении. У российской делегации будет возможность обсудить этот вопрос с парламентариями стран БРИКС, которые соберутся в Санкт-Петербурге на форум на следующей неделе.

Директор Института стран Азии и Африки МГУ Алексей Маслов обратил внимание на то, что американские и европейские СМИ создают негативное информационное поле вокруг крупнейшего члена объединения—КНР. При этом подача информации из этой страны в виде дословного перевода зачастую оказывается неадекватной. «Для Китая важна информационная безопасность, в том числе на основе устоявшихся связей, -- подчеркнул ученый. -- Там начали рассматривать БРИКС как очень эффективное объединение, как мягкую силу».•

Изменить, отменить?

Система госаттестации школьников в России требует корректировки и совершенствования. Но при любых изменениях мы не должны потерять главную ценность—равные условия для всех участников экзамена независимо от места жительства и статуса семьи, —подчеркнула Казакова. — Обеспечить такие условия-наша обязанность.

В предложениях комитета одной из первых задач стоит утверждение четкого и исчерпывающего регламента прохода в пункты проведения экзаменов и действий организаторов на местах. Предлагается разра-

ботать технический регламент работы металлодетекторов и закрепить в каждом пункте проведения экзаменов квалифицированного специалиста. ответственного за их настройку. Также в комитете по просвещению счи-

Прозвучала идея сделать результаты ЕГЭ бессрочными-по аналогии саттестатом

жание контрольно-измерительных материалов ЕГЭ должно быть ориентировано на массовую школу, а не на учеников, изучающих какие-то предметы углуб-

Что еще предлагает профильный комитет Госдумы? Например, не отправлять школьников на пересдачу, если они пронесли гаджеты в аудиторию, но сдали их до

-Бывает всякое: волновался, один наушник снял и выложил, а второй остался в ухе. Дошел до класса — обнаружил, честно вынул и отдал организаторам, —привела пример Ольга Казакова. — Сейчас, по правилам,

школьника должны из аудитории удалить. Также на заседании прозвучала идея сделать ре-

зультаты ЕГЭ бессрочными—по аналогии с аттестатом. А еще Анзор Музаев предложил депутатам пройти пробный ЕГЭ, чтобы на себе испытать все «угадайки» и «нечеловеческие условия», о которых часто пишут. Так что в ближайшее время в стенах Госдумы может появиться тестовый пункт проведения ЕГЭ. ullet

Денис Кузьмин, директор физтех-школы биологической и медицинской физики МФТИ:

- ЕГЭ - это честная игра, возможность уравнять права тех, кто поступает. Тот самый инструмент, который обеспечивает социальный лифт. То есть любой молодой человек, неважно откуда, может сдать на 100 баллов биологию, на 100 баллов математику и русский язык и после этого поступить к нам в университет. И это главная цель.

Андрей Чеховский, кандидат технических наук, учитель физики и информатики:

 Сдать ЕГЭ, не имея реальных знаний, невозможно. Ни математику, ни физику, ни химию. Думаю, что учителя, ругающие ЕГЭ, не совсем честны. Потому что Единый выявил низкий уровень подготовки в школах в целом. Так давайте повышать этот уровень! Предложения есть. Например, надо сократить время экзамена по физике, химии, математике до 2 часов, с уменьшением числа заданий до 7—10.









События и комментарии

ТЕМА ДНЯ

5 июля 2024

Хроника специальной военной операции





По данным объективного контроля, на аэродроме Долгинцево в Днепропетровской области был уничтожен украинский истребитель МиГ-29. Точное попадание нанесено комплексом «Искандер»

МИНОБОРОНЫ

«ИСКАНДЕРЫ» ПРОДОЛЖАЮТ УНИЧТОЖАТЬ АВИАЦИЮ ВСУ НА АЭРОДРОМАХ

Иван Петров

чера российские ракетчики продолжили уничтожение остат-. ков украинской авиации. Минобороны России опубликовало видеокадры уничтожения авиатехники в Днепропетровской области. На них запечатлено, как расчет оперативно-тактического ракетного комплекса «Искандер» наносит удар по стоян-

ке авиатехники на аэродроме «В результате ракетного удаонного поражения и автомобили инженерной авиаслужбы»,—

С начала этой недели российские «Искандеры» ежедневно наносят точные удары по украинским аэродромам. Днем ранее наш расчет уничтожил боевой вертолет Ми-24 и автомобили инженерной авиаслуж-

бы на аэродроме Полтава. А во вторник «Искандеры» приземлились на аэродроме Миргород в Полтавской области. В результате удара было уничтожено 5 действующих и повреждено 2 находящихся на

ремонте истребителя Су-27.

В результате ракетного удара уничтожен боевой самолет ВСУ МиГ-29, средства авиационного поражения и автомобили инженерной авиационной службы

Не исключено, что целенаправленные удары по аэродромам предназначены, чтобы показать «западным партнерам» Украины, что ожидает самолеты F-16 после их передачи ВСУ. В ближайшее время первые американские истребители должны уже поступить киевскому режиму. И, согласно заявлениям натовских политиков, базироваться они будут на территории Украины.

Кроме того, за минувшие сутки российские военнослужащие в зоне спецоперации уничтожили сразу несколько крупных украинских предприятий, задействованных для обеспечения нужд ВСУ. Об этом говорится в сводке Минобороны России о ходе СВО за 4 июля. «Авиацией, беспилотниками, а также ракетными войсками и артиллерией группировок войск Вооруженных сил РФ по-

ражены два предприятия военно-промышленного комплекса. нефтеперерабатывающий завод и хранилище топлива, снабжавшие воинские части ВСУ. Кроме того, уничтожены цех произных оеспилотных летательных аппаратов, а также скопления живой силы и военной техники противника в 128 районах зоны СВО», — сообщили в военном ве-

За сутки наши средства противовоздушной обороны сбили 37 украинских беспилотников, управляемую авиабомбу Hammer (производство Франции), противорадиолокационную ракету HARM (производство США) и 14 реактивных снарядов американской систе-

мы залпового огня HIMARS. Повысилась интенсивность боевых действий и на земле. Об этом свидетельствуют значительно возросшие суточные потери противника. Так, ВСУ потеряли, по данным российских военных, 2225 военнослужащих. Это примерно на 400–500 человек больше, чем в предыдущие дни. Так, подразделения российской группировки войск «Север», ведущие бои с противником в Харьковской области, обычно лишали противника 70-80 «штыков» в сутки. Вчера потери противника на этом направлении составили до 225 военнослужащих

Наиболее ощутимые потери ВСУ уже тралиционно понесли в зоне ответственности «Южной» группировки российских воиск. Там наши подразделения улучшили положение по переднему краю, а потери противника составили до 630 военнослужащих, четыре боевые бронемашины и 12 автомобилей. За сутки на данном направлении уничтожено также 11 полевых складов боеприпасов ВСУ.

Подразделения группировки войск «Запад» заняли более выгодные рубежи в ЛНР, ДНР и Харьковской области. ВСУ потеряли в этих боях до 600 военнослужащих, одну бронированную машину и два автомобиля. Вдобавок уничтожены три полевых склада боеприпа-

Подразделения группировки войск «Центр» нанесли поражение пяти бригадам противника в районах населенных пунктов Михайловка, Новгородское и Торецк (все в ДНР). Параллельно были отражены шесть контратак штурмовых групп 31-й, 47-й механизированных, 95-й десантно-штурмовой бригад ВСУ и штурмовой бригады «Лють» МВД Украины. Противник потерял до 490 военнослужащих, три танка, два автомо-

пушку «Рапира». Подразделения группировки войск «Восток» нанесли пооажение живои силе и технике ВСУ в ДНР и Запорожской области. ВСУ потеряли до 140 военнослужащих, восемь автомобилей, 155-мм гаубицу М777 производства США и две 155-мм гаубицы FH-70 производства Великобритании.

биля, три 122-мм гаубицы Д-30

и 100-мм противотанковую

Подразделения группировки «Днепр» вели бои в Запорожской и Херсонской областях. Противник потерял там до 140 военнослужащих, а также четыре американских гаубицы М777 и самоходку «Акация». ●

- За ходом спецоперации следите на сайте rg.ru/sujet/donbass

СПЕЦКОМАНДИРОВКА

МАШИНЫ «СКОРОЙ» УКРЫЛИ ОТ ДРОНОВ

Руслан Мельников, «Российская газета».

Донецкая народная республика

олсотни машин «скорой помощи», работающих в **▲** прифронтовой зоне ДНР, оснастили средствами радиоэлектронной борьбы (РЭБ) и противоосколочными одеялами. Кроме того, донецкие медики получили 119 комплектов защиты—бронежилеты и каски. Все это по поручению президента России Владимира Путина доставили в республику активисты Народного фронта. В пере-

«скорой»—защитными сетками или откидным противоосколочным одеялом. Советуемся с медиками, водителями, - рассказал корреспонденту «РГ» представитель Народного фронта ДНР Давид Соколов.

Такая защита пришлась очень кстати. Как показывает практика, противник ведет целенаправленную охоту за «скорыми». Часто происхолят и повторные обстрелы или удары дронов, когда ВСУ пытаются накрыть врачей, выехавших на помошь раненым.

под прицелом, на форуме «Всё

для Победы!» в Туле рассказала фельдшер 6-й подстанции «ско-

рой помощи» Донецка Галина

Яковлева. Там она обратилась

к президенту России, отметив, что работать в армейской бро-

не медикам сложно, при этом от

обстрелов часто страдают неза-

щищенные автомобили. Напри-

мер, однажды в бригаде Галины

водитель выжил только потому,

что помогал выносить раненого

в тот момент, как машину изре-

шетило осколками. Собственно,

после выступления фельдшера

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Виктория Кошелева,

Республиканского Центра

и медицины катастроф ДНР:

-C 24 февраля 2022 года у нас на

рабочем месте 25 человек были

ранены, из них шестеро погибли.

Медики каждое дежурство под-

сов взрывоопасных предметов с

беспилотников. И очень хорошо,

экстренной медпомощи

Главный врач

На улицах Донецка можно увидеть «скорые» со специальным оборудованием на крыше, которое защитит автомобиль от атак украинских беспилотников

даче груза Республиканскому Центру экстренной медпомощи и медицины катастроф участля администрации президента Сергей Кириенко и глава ДНР Денис Пушилин.

Теперь на улицах Донецка можно увидеть «скорые» со специальным оборудованием на крыше, которое защитит автомобиль от атак беспилотников. Это анализатор-детектор, предупреждающий о приближении дрона, и установка РЭБ. Кстати, похожие приборы защищают боевую технику на передовой и они уже прекрасно себя зарекомендовали.

-В случае опасности детектор издает сигнал, и водитель нажатием кнопки может включить средство РЭБ. Все очень просто. В приборе имеется три аккумулятора. Каждый рассчитан на несколько часов работы. Го есть детектор может длительное время сканировать небо в прифронтовых районах, и атака дрона не станет неожиданностью. Эта современная техника позволяет засечь и обычные. и FPV-дроны, она даже укажет расстояние до обнаруженного ылла. А значит, у водителя будет время сориентироваться. Система же РЭБ заглушит частоты, на которых работают беспилотники. Также специально для медиков сконструировали и сшили легкие противоосколочные бронежилеты. Все-таки в стандартных армейских брониках бригаде «скорой помощи» работать тяжело, а водителю сложно управлять машиной. Ну а противоосколочные бронеодеяла, предназначенные для обшивки кузова, позволят защитить медоборудование и пациента. «Сейчас еще думаем о

том, как закрыть лобовую часть из Донецка Владимир Путин и поручил обеспечить «скорые» в ДНР защитой.

– Спасибо всем за помощь, -сказала корреспонденту «РГ» Галина Яковлева. — И зашитные одеяла, и облегченные бронежилеты с капюшонами нам просто необходимы. Они раза в три легче армейских. А у нас ведь работают в основном женщины. При этом с собой еще приходится нести мелицинскую сумку и носилки. Антидроновые установки тоже очень нужны. Сотрудницы нашей подстанции уже выезжали на машине с системой РЭБ по вызову, и защита сработала.

— А вы попадали под обстрелы и удары дронов?

-Конечно! И неоднократно. Я ведь живу и работаю в Киевском районе недалеко от аэропорта. Вот недавно был выезд. Ничего не предвещало опасности, небо было такое чистое, звезлное. Я еще полумала—как в мирное время. Навстречу ехал грузовик с военными. Мы услышали шум сзади, как будто мотоцикл или мотороллер едет. А это был дрон. Он ударил, когда мы поравнялись с военной машиной. Мы-то успели отвернуть, а ребята-нет. Три человека погибли. Мы тогда забрали семерых раненых. Остальным, кто мог двигаться, я сказала идти в укрытие, пока другая «скорая» не приедет. Чуть отъехали – и второй прилет туда же. Самим тоже часто приходилось прятаться под деревьями. Хотя мы обстрелянные, ориентируемся, откуда и куда летит и что нужно делать, но это не всегда спасает. Бригада «скорой» с Петровского района поехала после обстрела за ранеными и погибла. Даже в центре города коллеги попадали под осколки. А поскольку очень часто бывают повторные удары, мы стараемся эвакуировать раненых поскорее и уже на ходу оказываем им помощь, -- говорит Галина.

Кстати, в коротком разговоре с президентом Галина попросила еще, чтобы доплаты за опасные выезды получали не только фельлијеры, но и волители «скорых», которые рискуют не меньше. И этот вопрос тоже

Между тем

Сергей Кириенко и замминистра здравоохранения РФ Андрей Плутниц кий встретились с медиками в ЛНР. Там Народный фронт тоже передал средства РЭБ, детекторы дронов, бронежилеты и каски для «скорой по-

— Наши команды пройдут обучение, чтобы в случае необходимости спасти жизнь членам медицинской бригады и пациентам, — отметил замминистра здравоохранения.

Также Народный фронт обеспечил защитой «скорые» в Запорожской и Херсонской областях. Всего в новых регионах установили средства РЭБ на 84 машины, доставили 225 комплектов противоосколочных одеял. Медики и водители получили 324 комплекта индивидуальной защиты.

АРСЕНАЛ

ВЕРТОЛЕТ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ — И БОЕВОЙ, И ТРАНСПОРТНЫЙ

Сергей Птичкин

рамках специальной военной операции активно Веннои операции и очень результативно работает многофункциональный военно-транспортный вертолет Ми-8АМТШ.

Винтокрылые Ми-8 начали эксплуатироваться в СССР почти 60 лет назад — в 1965 году. С тех пор они неоднократно модернизировались и приобрели огромный авторитет во всем мире. В различных модификациях используются более чем в пятидесяти странах. Очень хорошо показали себя в Афгани-

В конце 1990-х появилась его транспортно-штурмовая версия — Ми-8АМТШ. Она оказалась очень удачной. Ее сразу же предложили на экспорт и представили на авиасалоне Фарнборо в Великобритании под названием «Терминатор».

Пафосное имя не прижилось, так как по огневой мощи он все-таки уступает чисто боевым милевским вертолетам-Ми-24

Зато у него оказалось множество других преимуществ, которые сделали Ми-8АМТШ очень популярным как среди летчиков, так и бойцов-десантников, которые им пользуются. На вооружение он поступил в 2009 году. В процессе своей эксплуатации эта машина продолжала и про-

должает совершенствоваться. Помимо выполнения транспортных работ и боевой службы Ми-8АМТШ используется



операций, в том числе в условиях идущей спецоперации.

Опыт современных локальных военных конфликтов показывает, что у вертолета мало времени, порой всего несколько десятков секунд на высадку десанта. После этого винтокрылая машина сама становится хорошей целью для врага. Для уменьшения времени высадки десанта Ми-8АМТШ получил сдвижные двери, которые открываются с двух бортов, а также автоматическую рампу, заменившую механические створки, которые имелись на прежних модификациях. Главным же от-

при проведении спасательных личием стала возможность совершать ночные полеты. На вертолете появилась спе-

циальная, адаптированная к

ночной работе кабина. Сразу стоит сказать, что создать ее было делом непростым. В такой кабине экипаж работает в очках ночного видения, которые чувствительны к любой засветке от многочисленных приборов на панели управления. Чтобы летчики ночью одинаково хорошо видели то, что находится по курсу полета за стеклами, их кабины и приборы управления, специалистам при-

шлось провести огромную рабо-

ту. Хорошо, что у нас такие спе-

Ми-8АМТШ сочетает в себе качества винтокрылого трудяги и настоящего воздушного бойца.

циалисты оказались, так же, как и отечественная, совершенно уникальная технология создания приборов ночного видения.

Экипаж Ми-8АМТШ видит ночью как днем. Состоит он из трех человек: командира экипажа, летчика-штурмана и бортового техника. Ми-8АМТШ имеет облег-

ченную металлокерамическую бронезащиту, прикрывающую жизненно важные узлы вер-В номенклатуру бортово-

го вооружения входит два 7,62

ном отсеке вертолета имеется 6 шкворневых установок для крепления стрелкового оружия десантников — по три с каждого На специальных балочных

мм пулемета ПКТ в носовой и

кормовой установках. В десант-

держателях крепятся блоки с неуправляемыми ракетами, 23 мм пушками, различные авиабомбы, а сегодня – управляемое и самонаводящееся ракетное вооружение, аналогичное тому, что несут вертолеты Ми-24 и Ми-28.

В десантном отделении могут размещаться до 34 десантников со снаряжением. Вертолет способен перевозить грузы массой до 4000 кг.

Немаловажно и то, что Ми-8АМТШ, как и Ка-52, оснащены системой «Витебск», которая защищает их от ракет с инфракрасными головками самонаве-

Сегодня Ми-8АМТШ — реально лучший в мире десантноштурмовой вертолет, сочетающий качества винтокрылого трудяги и отлично вооруженного, да еще хорошо защищенного воздушного бойца.

Как оказалось, этот вертолет очень уверенно работает и в суровых условиях Арктики. На базе его последней модификации Ми-8АМТШ-ВА была разработана специальная версия винтокрылой машины для северных широт. Она получила более мощные двигатель и вспомогательную силовую установку, а также обновленную авионику.



Фельдшер Галина Яковлева попросила Владимира Путина защитить экипажи скорой помощи в новых регионах.

ТРОФЕИ

БОЙЦЫ ПЕРЕПРОШИЛИ «БАБУ-ЯГУ»

Иван Дергилев

Запорожской области военнослужащие ремонтнореннослужащие _г - го батальона восстанови-

ли трофейный дрон «Баба-яга». «Противник не справился с управлением, и дрон запутался в ветвях дерева. Аппарат сняли, отстегнули боеприпасы и привезли к нам на восстановление и модернизацию, — рассказал боец с позывным Найс.—Аппарат мы восстановили, напечатали на 3D-принтерах какие-то детали, перепрошили, внедрили свои системы. Теперь он послужит лоблестным силам России для уничтожения противника».

Причем наши бойцы не только заменили «мозги» трофей-

ному дрону, но и увеличили его грузоподъемность, систему сброса боеприпасов и сделали незаметным для средств РЭБ.

«Бабой-ягой» называют украинский сельскохозяйственный дрон, получивший такое прозвище за характерный громкий звук при полете. Еще несколько лет назад такие гексакоптеры орошали пестицидами урожай. С началом спецоперации их переоборудовали под нужды ВСУ. Этот тяжелый беспилотник способен нести до 60 кг бомб, минометных или противотанковых мин.

Так как гексакоптеры очень шумные, наши воины наловчились обнаруживать их по звуку заранее, после чего сбивать с

помощью стрелкового оружия. Уничтожают их при подлете и нашими дронами-камикадзе.

Используют коптеры типа «Баба-яга» и бойцы группировки «Восток». Перед каждым вылетом специалисты проверяют всю автоматику и системы сброса. Основное вооружение -осколочные снаряды-в обычных условиях редко уходят на дальность свыше 4 километров. Промышленные коптеры могут отправить их далеко в тыл ВСУ. Умельцы дополнили эти дроны новой системой сброса, которая несет на себе две 82-мм мины.

Кроме того, с их помощью теперь доставляют на позиции боеприпасы, медикаменты, воду и продукты.

рецептов установят предельные сроки

НЕ ВРЕМЯ **БОЛЕТЬ**

Нина Егоршева

Минздрав намерен внести изменения в законодательство, чтобы установить срок обслуживания отсроченных рецептов. Речь идет об имеющих определенный срок действия рецептах, но препарат по которым не удается получить из-за его отсутствия в аптеке. Ведомство предлагает установить норматив—три рабочих дня для документа с пометкой «cito» (срочно) и десять для несрочных препаратов. Это следует из проекта приказа, размещенного на портале проектов нормативных правовых актов.

Норма об отложенном обслуживании льготных рецептов уже существовала до сентября 2022 года. Соответствующий пункт приказа Минздрава РФ № 1093н обязывал работников аптек ставить на учет рецепты, по которым не удалось выдать лекарства из-за их отсутствия

Однако прекращение действия нормы привело к тому, что рецепты, находящиеся на отсроченном обслуживании, заканчивают свое действие и пациенту приходится повторно обращаться к врачу, следует из пояснительной записки к документу

В этой связи ведомством предложено установить, что время обслуживания рецептов не должно превышать десяти рабочих дней с момента окончания их срока действия. По рецептам, на которых есть пометка «cito», нужно будет выдать лекарство максимум за три рабочих дня, без таковой-не более чем за десять рабочих дней. При отсутствии препарата в аптеке фармацевт будет вносить данные о нем в журнал, при этом сам рецепт с отметкой аптеки и датой обращения остается у пациента. При поступлении препарата в аптеку пациента должны уведомить об этом в течение одного рабочего дня устно, звонком или СМС.

медицина Для «отсроченных» рецептов Настроили прибыль



В городах-миллионниках доля нераспроданного жилья колеблется от 50 до 70%, этого запаса хватило бы застройщикам на 3—5 лет продаж без ввода новых

В пресс-службе ФАС сообщили, что рассмотрели обращение. «Ведомство осуществляет контроль за ценообразованием в случае, если хозяйствующие субъекты занимают доминирующее положение на товарном рынке, а также в случае заключения участниками рынка антиконкурентных соглашений или осуществления согласованных действий, ограничивающих конкуренцию», — сообщили в ФАС. При этом рынок жилья в нашей стране в целом является конкурентным, подчеркнули в ведомстве. А хозяйствующие субъекты вправе самосто-

В каждом городе на рынке не так много девелоперов

недвижимость в зависимости от конъюнктуры рынка. Цены на жилую недвижимость не подлежат государственному регулированию, отметили в ведомстве. В случае, если на рынке жилой недвижимости будет выявлен факт картельного или ценового сговора, служба примет меры антимонопольного реагирования, говорится в сообщении.

По данным Союза инженеров-сметчиков, стоимость строительства многоквартирного дома «массового спроса» сейчас составляет в среднем по стране 83,3 тыс. руб. за кв. ятельно устанавливать цены на м (сюда входят затраты на приобретение земельного участка, базовая отделка, устройство и подключение сетей, благоустройство и др.). Средняя цена предложения на первичном рынке-лишь 88,3 тыс. руб. Но в некоторых регионах разрыв между себестоимостью и рыночными ценами больше. Так, на Сахалине стоимость строительства «квадрата» 113 тыс. руб., а рыночные цены — 170 тыс. руб. В Москве—161 тыс. и

246 тыс. руб. соответственно. Привязывать рост цен на жилье в последние годы исключительно к стоимости стройматериалов некорректно, считает

владелец ГК «Удача» Владимир Прохоров. Для девелоперов, которые во многом закредитованы, стройка-это бизнес, подчиняющийся своим законам. После скачка спроса на жилье при введении льготной ипотеки предложение не всегда успевало за покупателями и логичным итогом стал рост стоимости квадратного метра. Однако наиболее заметно это было в столичных регионах, Сочи и ряде городов-миллионников. В других регионах, в малых и средних городах рост цен не был существенным и соответствовал общей динамике роста цен, инфляционных процессов и других общеэкономических показателей. Если же говорить о стройматериалах, по словам Прохорова, их отечественное произволство расширяется, олнако многие компоненты остаются импортными, и цены на эти

Сергей Салыгин назван медиаменеджером года

«Чайка» летит

в Екатеринбург

Если будет выявлен ценовой сговор застройшиков, антимонопольная служба примет меры.

Рынок новостроек чаще всего действительно конкурентный, но на нем не так уж много игроков, даже в крупных городах, говорит профессор Финуниверситета при правительстве РФ Александр Цыганов. «В этих условиях предположить возможные гласные или негласные договоренности вполне логично», -- говорит эксперт. Проверить стоило бы не только самих застройшиков, но и участников земельного рынка, обоснованность затрат на коммуникации, инфраструктуру, разрешительную докумен-

— Все главные новости в сфере недвижимости и ЖКХ читайте в спецпроекте «Квадратный метря rg.ru/property

финансы Банк России повысит ключевую ставку премия Директор филиала «Российской газеты» в июле. Интрига лишь в том, как сильно

Вопрос цены

Роман Маркелов, Сергей Болотов, Санкт-Петербург

анк России дал максимальрно прозрачный сигнал рынку: ключевая ставка на ближайшем заседании регулятора 26 июля, очевидно, поднимется с нынешних 16% годовых. Прелметом обсужления, по сути. будет только шаг этого повышения, следует из заявления главы ЦБРФ Эльвиры Набиуллиной на Финансовом конгрессе Банка России в Санкт-Петербурге.

По словам Набиуллиной, последние данные по инфляции говорят о том, что ЦБ в значительной степени отклонился от базового сценария, а проинфляционные риски не то что выросли, а именно реализовались. Поэтому основным предметом обсуждения 26 июля будет шаг повышения ключевой ставки, добавила она. Ранее в ЦБ связывали главные проинфляционные риски с изменением условий внешней торговли (в том числе под влиянием геополитической напряженности), а также с сохранением высоких инфляционных ожиданий и отклонения российской экономики вверх от траектории

Годовая инфляция (к тому же периоду прошлого года) в России уже превысила 9%. Накопленная с начала 2024 года инфляция, по данным Росстата, к 1 июля составила 4,51%. Таким образом, она уже находится в середине прогнозного интервала ЦБ по росту потребительских цен на весь 2024 год – он составлял 4,3—4,8%. Очевидно, что этот интервал ЦБ пересмотрит. При этом цели по годовой инфляции в 4% Банк России попрежнему намерен достичь в 2025 году.

Как ранее заявил зампред ЦБ Алексей Заботкин, совет директоров ЦБ на июльском заседании оценит целесообразность повышения ключевой ставки до 17% или до 18% годовых. «Траектория ключевой ставки связана с траекторией инфляции, поэтому пересмотр прогноза по инфляции вверх, если он свя-

на стороне спроса, неизбежно повлечет за собой и пересмотр траектории ключевой ставки вверх», —отметил он. По его словам, пик годовой инфляции придется как раз на июль.

На данный момент представляется наиболее вероятным, что ЦБ повысит ключевую ставку в июле до 18%, считает руководитель отдела макроэкономического анализа ФГ «Финам» Ольга Беленькая. «Причем нельзя полностью исключить риск и более сильного повышения, если инфляция за июнь и оперативные данные за июль преподнужно создать стимулы для граждан, чтобы эти пассивы удлинять», - заявила глава ЦБ, отвечая на вопрос «РГ».

В Банке России также обсуждается удвоение лимита страхового возмещения по эскроу-счетам с 10 до 20 млн руб., добавила Набиуллина. «Там лимит нужно повышать с учетом резкого роста цен на недвижи-

мость», -- пояснила она. Кроме того, вслед за повышением лимита на переводы между своими счетами в разных банках по системе быстрых платежей (СБП) до 30 млн руб. в

Ключевая ставка, скорее всего, теперь будет снижена только в 2025 году

несут новые негативные сюрпризы и продолжится повышение инфляционных ожиданий. Мы полагаем, что перспектива снижения ключевой ставки отодвигается, скорее всего, на будущий год – впрочем, если ЦБ повысит в июле ключевую ставку, например, до 18% и это в сочетании с эффектом от произошедшего с мая ужесточения денежно-кредитных условий и от завершения льготной безадресной ипотеки ускорит темпы дезинфляции, то к концу года, возможно, регулятор начнет снижать ставку и продолжит снижение в будущем году», -- говорит аналитик.

Кроме того, Набиуллина анонсировала повышение страхового лимита по банковским вкладам и счетам. Сейчас он ограничен 1,4 млн руб., кроме эскроу-счетов, где страховое покрытие достигает 10 млн руб. Однако эта мера коснется не всех разновидностей депозитов, предупредила она.

«Эта мера обсуждается, но не для всех вкладов, а только для долгосрочных вкладов типа безотзывных сертификатов. Повышение лимита мы обсуждаем в зависимости от срока и вида до 2,8 млн руб. Пассивы у банков зан с устойчивыми факторами очень краткосрочные, поэтому

России в будущем может быть увеличен лимит на бесплатные переводы другим людям. Эта мера обсуждается в Госдуме и банковском сообществе. Однако ЦБ не видит необходимости принимать решение об этом прямо сейчас, заявила «РГ» Набиуллина.

другим людям по СБП составляет 100 тыс. руб. Его повышение обсуждается в Госдуме уже некоторое время, рассказал «РГ» глава Комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков. По его словам, пересматривать ограничения в сторону расширения рано или поздно нужно будет хотя бы в силу накопленной инфляции.

Сам ЦБ пока не готов пересматривать лимит, сообщила Набиуллина. «Мы не видим необходимости его повышать, потому что когда речь идет о переводах другим лицам, например, родственникам или друзьям, то в основном потребность в такого рода переводах покрывается лимитом в 100 тыс. руб.», -сказала она. •

— Читайте на сайте: По какому курсу можно будет купить rg.ru/art/2839286

MEDIA BE СТИЛОБАТ

Сусанна Альперина

Москве на Воробьевых горах вручили традиционную ежегодную премию «Медиаменеджер России» лучшим профессионалам страны. Начнем с главного для «РГ»—в номинации «Региональные медиа. Топ-менеджмент» «Чайку» (так выглядит награда) получил Сергей Салыгин, директор филиала «Российской газеты» в Екатеринбурге.

Награду коллеге присудили с формулировкой «За вклад в решение социально значимых проблем жителей Урала». Редакция гордится Сергеем и поздравляет его.

Назовем и остальных лауреатов премии, при этом подчеркнув, что в этом году премия стала более чутко структурирована и вручалась более чем в 15 категориях, в каждой из которых были свои номинации, как правило, по 4—5 позиций.

Начнем с Гран-при. В этом году его присудили Тине Канделаки-управляющему директору ГПМ РТВ с формулировкой «За выдающиеся заслуги в

управлении развлекательными телеканалами и запуске новых медиапродуктов». Добавим, что Тина действительно представляет собой яркий пример современного российского медиаменеджера. Помимо высокой должности, она активна в соцсетях, является лидером мнений. У ее канала в социальной сети Telegram почти 300 тысяч подписчиков, так что влиятельна она в разных сферах.

Награды «За вклад в развитие отрасли» в этом году получили четыре профессионала. Среди них—Иван Шубин, руководитель департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы (формулировка – «За большой вклад в развитие медиа и многолетнюю профессиональную деятельность»). Иван Шубин также на протяжении немалого времени работал в «РГ», поздравляем коллегу.

Вячеслав Дусмухаметов, генеральный продюсер «Норм Продакшн», получил награду «За личный 25-летний вклад в развитие российского медиарынка и выдающиеся результаты в создании развлекательно-

КОМСОМОЛЬСКАЯ Сергей Салыгин из «РГ» получил приз в номинации «Региональные медиа. Топ-менеджмент».

INDEPENDENT

го контента для различных медиасред». «РГ» не раз писала про проекты, за которыми стоит лауреат.

Инна Архипова, управляющий партнер TVIN marketing services, удостоена «Чайки» «За вклад в развитие отрасли», а Сергей Трофименко, генеральный директор «Пойнт Пассат», —«За вклад в развитие отрасли

общественных связей».

И любимая многими номинация - «Пресс-секретарь». В этом году отмечена популярная личность-Ирина Волк, помощник министра внутренних дел РФ, официальный представитель МВД России. Формулировка: «За большой вклад в укрепление авторитета российской полиции и развитие диалога Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД России) с гражданским обще-

 Полный список лауреатов читайте на сайте rg.ru/art/2850273

ЕСЛИ

Валерий Выжутович,



ОТ СЛОВА «СПРАВЕДЛИВОСТЬ»

Более половины россиян считают, что внесение изменений в налоговую систему сделают ее более справедливой. Таков результат опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Опрос проводился 8 и 15 июня по заказу Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ). В нем приняли участие 1600 респондентов старше 18 лет. Метод опроса—телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, действующих на территории РФ. Данные взвешены по социально-демографическим параметрам.

Опрос показал, что о налоговой донастройке знают или слышали 58 процентов респондентов, а 42 процента сообщили, что слышат об этом впервые. Кроме того, 49 процентов опрошенных рассказали, что слышали о предложении ввести прогрессивную шкалу налогообложения, 12 процентов – про увеличение налогов для богатых, 7 процентов – про повышение налогов, столько же—про снижение налогов для определенных социальных групп, 7 процентов про повышение подоходного налога для физических лиц. Также исследователи поинтересовались мнением респондентов относительно предложения сохранить ставку в 13 процентов для тех, кто получает доход до 200 тысяч рублей в месяц, а для тех, кто получает больше этой суммы, ввести прогрессивную шкалу налогооб-

ложения. Больше половины россиян (78 процентов) считают такие изменения скорее справедливыми, 13 процентов-скорее несправедливыми, 9 процентов затруднились с ответом.

Респондентов спросили, как они относятся к предложениям установить ежегодный налоговый вычет («налоговый кешбэк») для семей с

россиян считают, что внесение изменений в налоговую систему сделают ее более справедливой

Ьолее половины

двумя и более детьми, если их доход не превышает 1,5 регионального прожиточного минимума на человека. Большинство опрошенных (84 процента) считают его скорее справедливым, 9 процентов—скорее несправедливым, 7 процентов затруднились с ответом,

Для тех, кто получает больше 200 тысяч рублей в месяц, вводится прогрессивная шкала налогообложения, то есть чем больше они получают, тем больше платят налогов. Ставка налога для них составит от 15 до 22 процентов. Больше половины россиян (65 процентов) скорее согласны с мнением, что повышение налогов для людей с такими доходами—правильное и своевременное решение, почти треть (29 процентов) не согласна, 6 процентов затруднились с ответом. Кроме того, каждый третий респондент (35 процентов) считает, что повышение для людей с такими доходами-незначительное, для них налоги можно еще поднять, 57 процентов не согласны с таким утверждением.

«Любое серьезное изменение мер государственного регулирования, напрямую касающихся уровня доходов больших социальных групп, может вызывать напряжение в обществе, но каких-то серьезных реакций в обществе, сопоставимых с откликами на пенсионную реформу 2018 года, на сегодняшний день не предвидится, -- говорит президент Фонда развития гражданского общества Константин Костин. -- Количество граждан, которых затронут налоговые изменения, существенно меньше тех, для кого все останется

по-прежнему». Комментируя грядущие изменения в налоговой системе, министр финансов Антон Силуанов сказал, что при их подготовке «исходили из задач более справедливого распределения налогов». По его словам, это снижение нагрузки в первую очередь для тех категорий людей, которым нужна государственная поддержка. Министр также отметил, что «регионы увеличат

налогооблагаемую базу и получат дополнительные ресурсы на реализацию национальных проектов».

О задачах налоговой системы говорил Владимир Путин в Послании Федеральному Собранию. Нужно, с одной стороны, «обеспечивать поступление ресурсов для решения общенациональных за-

Сокращению экономического неравенства как раз и призвана послужить донастройка налоговой системы

дач, а также для реализации региональных программ», а с другой — «сокращать неравенство, причем не только в обществе, но и в социально-экономическом развитии субъектов Федерации, учитывать уровень доходов граждан и компаний». Ради сокращения неравенства президент предложил «продумать подходы к модернизации фискальной системы, к более справедливому распределению налогового бремени в сторону тех, у кого высокие личные и корпоративные доходы», и в то же время «снизить налоговую нагрузку на семьи, в том числе за счет вычетов».

По данным Росстата, сегодня самый высокий разрыв в оплате труда-в рыбоводстве (28,8 раза), научной деятельности (19,3) и информационных технологиях (17,6), самый низкий—в производстве транспортных средств (7,1) и текстильных изделий (7,2). В Москве 10 процентов наиболее высокооплачиваемых работников получают 337,8 тыс. руб., 10 процентов наименее оплачиваемых — 20,6 тыс. руб., и разрыв составляет 16,4 раза. Минимальную зарплату (11,2 тыс. руб.) получают 1,2 процента работников, максимальную (от 500 тыс. руб.)—0,1.

Экономическая статистика свидетельствует: разрыв между 10 процентами самых бедных и 10 процентами самых обеспеченных достиг в России 13-кратной величины. Международная практика показывает, что наилучшее самочувствие общество имеет, когда этот разрыв—от 5 до 8 раз. Если эта цифра увеличивается, у людей возникает ощущение несправедливости, что ведет к росту социальной напряженности и демотивации труда. Сокращению экономического неравенства как раз и призвана послужить донастройка налоговой системы.

Все колонки автора

ЛАБОРАТОРИЯ

пятница № 146 (9388)

С раком мозга будут бороться во сне

СПИ И ЛЕЧИСЬ

Андрей Куликов, «Российская газета», Саратов

Ученые Саратовского национального исследовательского госуниверситета предложили методику, которая позволяет бороться с опухолью мозга (глиобластомой) с помощью лазеров, когда пациент в состоянии глубокого сна.

Как объясняет заведующая кафедрой физиологии человека и животных СГУ Оксана Семячкина-Глушковская. при оперативном и фармакологическом лечении после удаления опухоли возможны рецидивы и ее разрастание. Предложенный метод основан на использовании лазеров в инфракрасном диапазоне, с помощью которых проводится фотобиомодуляция, или стимуляция дренажа тканей мозга.

Лечение опирается на способности мозга во время сна самоочищаться, выводить токсины и вредные вещества через сосуды лимфатической системы. В результате такого воздействия на мозг ученые рассчитывают повысить иммунитет больного и подавить

Новая разработка ведется в лаборатории «Умного сна», созданной в университете на мегагрант правительства РФ в 2019 году. В будущем году запланировано проведение клинических исследова-

ПРАКТИКА

Повар потерял вес из-за патологии аорты

РАЗОБРАЛИ кольцо

Наталья Граф, «Российская газета»,

Новосибирск

Новосибирские хирурги спасли пациента из Владивостока, который больше года не мог принимать твердую пищу

из-за аномалии аорты.

22-летний повар еще пять лет назад начал ощущать короткие сдавления в горле и помехи в пищеводе. А вскоре он уже не мог без обильного запивания водой проглотить даже маленький кусочек хлеба. Да что говорить: в горле застревала жидкая каша!

> Спустя сутки после операции пациент смогнормально поесть

Физически развитый парень, увлекающийся туризмом и культурой викингов, повар по профессии, был вынужден полностью перейти на протертые супы и кефир, – рассказали

«РГ» в Центре Мешалкина. Молодой человек начал резко терять вес. При обследовании у него выявили редкую врожденную аномалию-«сосудистое кольцо». Оно возникает из-за неправильного располо-

жения сосудов вокруг сердца. —При этом типе патологии аорта и отходящие от нее сосуды охватывают и стягивают пищевод и трахею, которые проходят рядом, -- объясняет заведующий отделением аорты и коронарных артерий Центра Мешалкина Максим Ляшенко. В данном случае виновницей стала аномально отходящая

правая подключичная артерия. Врачи отмечают, что в детском возрасте такая патология может не проявляться. Однако при взрослении и физических нагрузках давление в артериях возрастает и сдавливание усиливается, возникают дыхательные расстройства.

—В данном случае серьезную угрозу для жизни и здоровья представляла компрессия не дыхательных путей, а пищевода, -- говорит Ляшенко.

Хирурги удалили ткани правой подключичной артерии от пищевода и разобщили кольцо. Уже спустя сутки пациента перевели из реанимации в обычную палату и он наконец-то смог нормально поесть.

актуально Если выпускник медвуза не умеет говорить с пациентом, то грош ему цена

Доктор, кто вы?



Ирина Краснопольская

сть официальные данные: контрольные цифры приема на первый курс в медицинские вузы выросли на 21,5% за последние пять лет. Это более 34 тысяч бюлжетных мест в 2024

году. Сегодня медвузы готовят врачей нового поколения. Скажем, еще совсем недавно не было в нашем лексиконе словосочетания «медицинский инженер». А теперь не просто на слуху – необходимая составляющая подготовки будущего медика. И это лишь одна из современных проблем медицинского вуза. Как ее сделать практикой образовательного процесса? Оо этом оеседуем с проректором по учебной работе Сеченовского университета Татьяной Литвиновой.

Татьяна Михайловна! Вы сейчас возглавляете приемную комиссию. Как не ошибиться в претенденте?

татьяна литвинова: Уточню: я ответственный секретарь приемной комиссии. А возглавляет ее, как всегда, ректор Сеченовского университета академик Петр Витальевич Глыбочко.

Это очень правильно. Во главе приемной комиссии, тем более такого университета, как Сеченовский, должен быть человек, если угодно, с именем. УПетра Витальевича Глыбочко таковое есть. Он возглавляет ведущий, как теперь говорят, флагманский медицинский вуз. Выпускник Сеченовского может в любой стране получить право на ведение медицинской практики? татьяна литвинова: Да. Наш

выпускник может приехать в

страну, сдать допуск по английскому языку, а потом показать практические навыки.

Так было вчера, так сегодня. Азавтра? Недавно прошла общероссийская «Неделя медицинского образования», на которой речь шла о том, как его перестроить, чтобы оно отвечало сегодняшнему дню. Начну со злободневного: в Сеченовском теперь есть специализация «медицинский инженер». Он будет вести ле-

чебный процесс или нет? татьяна литвинова: Медицинский инженер не ведет лечебный процесс. Он как называется «инженером», так и будет им, то есть это техническая специальность. Но часть дисциплин, которые

по той простой причине, что когда поток пациентов проходит обследования, очень важно, чтобы все оборудование качественно работало. Нужны специалисты, способные квалифицированно обслуживать как зарубежную медицинскую технику, так и российскую, разработанную в рамках программ импортозамешения. Нужны специалисты по новым технологиям и материалам для создания новых образцов оборудования на стыке медицины и инженерии.

> Уточним: паииент может не беспокоиться, что если он заболеет, то попадет не к врачу, а к мединженеру. Он попа-

 $dem \kappa врачу!$ татьяна литвинова: Конечно!

Спрос на медицину после ковида возрос в несколько раз. До пандемии было 35 тысяч заявлений для поступления в наш университет. Сейчас — 70 тысяч

изучаются в медицинском университете, он обязан знать, потому что именно он разрабатывает приборы, именно он будет обслуживать их. Он их изучает, чтобы понимать, как функционирует организм.

Будущие медицинские инженеры, например, занимаются

татьяна литвинова: Есть в их подготовке дисциплина «Патология», куда входит немножко физиологии, немножко анатомии, немножко гистологии и микробиологии. Открытие новой специальности-вызов времени.

Медицинский инженер должен сегодня обязательно быть



Татьяна Литвинова: Открытие новых специальностей — вызов времени.

Идет набор в вузы. Конкурсы разные. Диктат времени и тут не сбросить со счетов. Учить и лечить всегда в приоритете. Теперь так же? Сколько приблизительно человек на место к вам в университет? Можем говорить, что

спрос на медицину растет? татьяна литвинова: Спрос после ковида возрос в несколько раз. До пандемии было 35 тысяч заявлений для поступления в наш университет. Сейчас 70

Еще одно новое словосочетание: врач-исследователь. Что сие значит? Вот ко мне приходит врач из поликлиники. Мне надо, чтоб он меня не исследовал, мне надо, чтобы он меня лечил. Не будет так, что врач скажет: «Я поисследую: назначу всяческие анализы и буду на них смотреть». Такой врач поставит диагноз без них? Он будет лечить или

он будет исследовать? татьяна литвинова: Врач-исследователь-тоже тенденция времени. Помимо того что врач должен смотреть, знать рекомендации минздрава, он должен понимать, что он будет использовать, какой метод, как он будет выбирать. Врач должен разбираться в новых технологиях и методах лечения, которые предлагаются в нашей стране, за рубежом.

Простите, так было во веки веков. Всегда считалось, что врачи—самые образованные

татьяна литвинова: Вы правы. А сейчас эту составляющую усилили, чтобы каждый, кто поступает в медуниверситет, понимал: помимо главной деятельности, на основании которой выдается документ об образовании, мы еще должны научить нашего выпускника некоторым методикам исследования, которые он сможет использовать.

И все-таки! Лечебное дело это одно, а врач-исследователь—это другое?

татьяна литвинова: Нет, у нас лечебное дело вместе с врачом-исследователем.

А что значит термин «моделирование здоровья»? татьяна литвинова: Организация здравоохранения. Почему моделирование? Чтобы каждый понимал: здоровьем нужно заниматься, заниматься с самого детства. Его нужно беречь.

Почему так актуальна трансформация медицинского образования? Прежняя модель не актуальна?

татьяна литвинова: Сегодня пересматривается не просто образовательная модель, а в целом меняется парадигма и роль врача в будущей системе здравоохранения. Общество предъявляет к медицинским университетам запрос на подготовку врачей-исследователей, которые смогут не просто применять полученные знания на практике, но и участвовать в их совершенствовании, создавать новые технологии диагностики и лечения, внедрять эти знания в практику.

А время внедрения новых технологий в медицине стремительно сокращается. Еще несколько лет назад мы, например, не знали, что такое цифровой двойник почки. Сегодня передовые технологии цифрового моделирования позволяют нашим урологам готовиться к операциям, а завтра использование программ на базе искусственного интеллекта станет рутинной практикой. Мы разработали новую модель подготовки специалистов, которая сможет опережать запросы экономики и общества. Например, построены Научно-технологический парк биомедицины, симуляционный центр.

Симуляционный центр. Казалось бы: в Москве множество разных, порой уникальных клиник. Идите, учитесь у постели больного. Но... Явно ныне без симуляционного центра не обойтись...

татьяна литвинова: Не обойтись! В симуляционном центре обучающиеся отрабатывают все манипуляции по работе с пациентом. Например, мы учим до автоматизма, как правильно делать уколы. Чтобы студента подпустить к пациенту, сначала нужно отработать на симуляторе все навыки. Он не может зайти просто в палату и начать что-то делать. А симуляторы у нас самой высокой степени реалистичности, когда, например, «роженица» может издавать звуки. Симулятор полностью имитирует роды, и студент на нем отрабатывает все процедуры. И идет в практику подготовленным.

Как в потоке студентов распознать, даже если студент сдал все на отлично, сможет ли он быть настоящим врачом?Личностные особенности учитываются?

татьяна литвинова: Обязательно!

Прежде всего он должен любить человека. И для этой цели уже девять лет действует предуниверсарий. В обычной общеобразовательной школе при университете есть «специализация отрабатывают все навыки оказания медицинской помощи

на медика». Там часть учеников, начиная с восьмого класса, занимаются в предуниверсарии, где заранее готовят к тому, что они должны заниматься медициной. Такой предуниверсарий не только в Москве. Их сейчас шесть: в Брянске, на Камчатке, в Магадане, Сыктывкаре и Смоленске.

Они пользуются популяр-

ностью? татьяна литвинова: Спрос большой. Мы не просто рассказываем школьникам о специальностях, которые они могут получить в нашем университете, а предлагаем им попробовать себя в роли врача, врача-исследователя, медицинского инженера. Что называется, потрогать руками. Это уникальная возможность выбрать профессию осознанно. А значит, в медицине будущего будет больше тех, для кого лечить людей, заниматься исследованиями-призвание.

И, конечно, умение лечить, разговаривать с пациентом фундамент образования. Для этого действует многоуровневая система контроля его каче-

То есть?.. татьяна литвинова: После получения документа об образовании выпускники проходят первичную аккредитацию. Это трехэтапный экзамен на допуск к профессиональной деятельности. В него входит сдача теории, практики и решение «кейсовых» ситуативных медицинских задач от работодателей.

Что значит «кейсовых»? татьяна литвинова: Это описание диагноза с постановкой вопроса. Берется сложная ситуация, когда больной человек, у которого много разных заболеваний «смещены» в одно, и студент должен рассказать, какой он окончательный диагноз ставит, какое он назначение делает. Его проверяют специалисты, ежедневно работающие в клинике, практикующие врачи. Они выносят решение, может ли новый специалист пойти в первичное

Но зачем после шести лет обучения требуется еще и такой допуск? Получил диплом, и можно, нужно идти ра-

татьяна литвинова: Чтобы пойти работать, нужно получить допуск к профессиональной деятельности. И вот этот экзамен принимает только представитель работодателя. С обязательным учетом того, что фундамент, традиции подготовки сохраняются. Если выпускник медуниверситета не любит пациента, если он не может с ним говорить, то грош ему цена.

За выпускника Сеченовского университета по-прежнему борются рекрутеры? Не земского. Термин устарел? Но гуманистические традиции не

татьяна литвинова: Безусловно. И работодатели, как раньше, так и сейчас, хотят видеть наших выпускников.

СПЕЦКОМАНДИРОВКА

Как под обстрелами работает протезный центр

Ходить «от бедра»

Руслан Мельников, «Российская газета», Донецк

В Донецке, который до сих пор под обстрелами, протезно-ортопедический центр нужен как воздух. Не случайно в его открытии в начале года принял участие по видеосвязи президент России. Сюда попадают не только с передовой, но и мирные жители, ставшие жертвами украинской артиллерии, «Градов», «Хаймерсов», «Лепестков», дронов. Корреспондент «РГ» увидел, как в Донецке делают протезы, не уступающие мировым аналогам, и помогают встать на ноги.

43-летний Андрей — один из пациентов. У него двойная ампутация ног. Но Андрей будет ходить! В этом уверен и он сам, и сотрудники центра.

-Минно-взрывная травма. Ехали на боевое задание. Первая бэха проскочила, а наша не смогла. Взрыв. И у меня как будто выключили свет. Теперь нужно два протеза, — говорит Андрей.

Андрею сделали гипсовый слепок голени, изготавливают слепок бедра.

Сначала мы производим замеры и заказываем комплектующие. Для Андрея они уже пришли. Сейчас идет гипсовка. Потом на основе так называемого гипсового негатива изготовляется протез, - рассказывает техник-проте-

зист Дмитрий Чернышов. Как скоро человек становится на ноги, то есть на протезы? Это зависит от возраста, мобильности, тяжести травмы. Например, молодой парень, у которого ампутирована одна нога

ниже колена, может

На моих глазах творится работа сродни работе скульптора, но гораздо ОТВЕТСТВЕННЕЕ

отказаться от костылей уже через одну-две недели. Парная ампутация сложный случай. Но и с такими травмами люди ходят

Открылся стационар. Там пациентами занимаются реабилитологи, массажисты. Есть специальные тренажеры. По мере формирования культи нужно будет менять культеприемные гильзы, чтобы протез стал родным. В дальнейшем каждые два года человек может получать бесплатно новый протез.

—У нас был пациент, который дважды получал минно-взрывные травмы. Сначала в бою потерял ногу, потом пошел воевать на протезе и лишился руки. Он снова прошел протезирование и реабилитацию. Сейчас сам работает реабилитологогом в одной из донецких больниц, - рассказывает инженер-протезист Сергей

В производственных цехах слепки из гипса сушат и заливают специальной смолой. Затем гипсовая заготовка извлекается и остается протез под конкретного

—В смолу добавляется краситель телесного цвета и отвердитель. Работа проводится под вакуумом, чтобы смола пропитала армирующие слои, — объясняет свои действия техник-протезист Михаил Лобачев.—Затем проходит окончательная обработка и собирается протез: культеприемник, коленный механизм, стопа..

Рядом специалисты изготавливают небольшой корсет. Рассказывают: он нужен девочке, у которои проблемы с позвоночником. А я ловлю себя на мысли, что на моих глазах творится работа сродни работе скульптора, но гораздо ответственнее... За окном гремит, и это не гроза: где-то очередные прилеты.



Реабилитация начинается с выстраивания осанки в соответствии с протезом.

-Это у нас постоянно, -говорит Михаил Лобачев. —У моих родителей этой ночью дом разбило, остались без крыши над головой. Хорошо, в подвале успели спрятаться, когда начался обстрел.

Вот так-скупо и сухо. Я понимаю, что тема закрыта. Сейчас все внимание — важной работе, несмотря на грохот взрывов. Захожу в тренажерный зал, действующий при протезно-ортопедическом центре. Здесь пациентов заново учат ходить. Сейчас в зале занимается Николай. Сначала мне показалось, что Николай потерял одну ногу. Оказывается, ампутация двойная. Просто с одним протезом Николай освоился давно. А теперь учится ходить на двух.

—В 2015 году получил первое ранение. Миновзрывное. Левая нога. Научился ходить на протезе. Потом—снайперская пуля в правую ногу. Снова протез. Снова учусь. Второй раз уже проще, -- говорит Ни-

Занятия ведет Андрей Пруцких, специалист по физической реабилитации. Упражнение на баланс: стоя на одном протезе, Николай ступней другого катает мячик. Доктор объясняет: протез должен заменить ногу. Учимся ходить «от бедра». Для этого нужен хороший упор на одну ногу.

Прямая речь

Ирина Притула, главный технолог

Донецкого протезно-ортопедического центра: — Мы изготовляем протезы рук и ног. Комплектующие в основном отечественные, но есть и зарубежные. Используем пневматические, гидравлические и электронные узлы. Также изготавливаем корсеты, ортопедическую обувь и обувь на протезы. Есть протезы, которые можно настраивать с помощью телефона. В цехах современное оборудование, но не всегда хватает кадров. Как оказалось, не все могут работать с инвалидами: это психологически сложно. Высококвалифицированные техники-протезисты по всей России—на вес золота. Но здесь, в Донецке, они

"Contre les

alliances

politiciennes

ni extrêmes

mi système l

Oui

sociale et écologique

à l'écologie réaliste

НАДЗОР

Прокуратура внесла представление главе ФСИН за побеги осужденных

БЕГАТЬ СТАЛИ **МЕНЬШЕ**

Иван Егоров

После проведенной Генпрокуратурой проверки в связи с ростом числа побегов из колонийпоселений, директору ФСИН было внесено представление.

Как сообщили корреспонленту «РГ» в пресс-службе налзорного ведомства, прокурорами были вскрыты нарушения закона в сфере обеспечения надзора за отбывающими наказания и профилактики их про-

«С целью устранения выявленных недостатков, способствовавших им причин и условий, директору ФСИН России внесено представление. О состоянии законности проинформирован министр юстиции РФ», — отметили в Генпрокура-

туре. В то же время там подчеркнули, что после внесенного представления Федеральной службой исполнения наказаний были приняты конкретные меры организационного и практического характера по исполнению требований прокуратуры, а нарушения были

«В результате по итогам пяти месяцев этого года удалось снизить число побегов из колоний-поселений более чем в три раза», — сообщили в Генеральной прокуратуре.

В этом году удалось снизить число побегов из колонийпоселений более чем в три раза

Однако, по всей видимости, это не последняя проверка пенитенциарной системы со стороны прокуратуры и следственных органов, после котооои могут последовать оолее серьезные выводы.

Напомним, что 16 июня заключенные СИЗО-1 ГУФСИН России по Ростовской области выбрались из камер и захватили в заложники двух сотрудников изолятора. Они также попытались проникнуть в оружейную комнату изолятора, но им это, к счастью, не удалось. В итоге шестеро заключенных, вооруженных ножами и заточками, потребовали предоставить им автомобиль и дать возможность свободно уехать. Обвиняемые и осужденные по террористическим статьям утверждали, что присягнули на верность ИГИЛ (запрещенная в РФ международная террористическая организация). Расположившись во дворе СИЗО, они записали два видеообращения на мобильный телефон со своими требованиями и выложили их в соцсети. После этого с захватчиками начались переговоры, к которым подключили даже мусульманского священнослужителя. Отметим, что захват произошел в день священного для всех мусульман праздника Курбан-байрам, когда вообще не допускается никакая агрессия. Однако преступники не вняли голосу разума и не стали сдаваться. После скоротечного штурма пятеро из них были ликвидированы. Шестой сообщник—Даниил Камнев с тяжелым ранением головы по-

го дела о захвате заложников, Камнев обвиняется в приготовлении к теракту, незаконном изготовлении и хранении взрывчатых веществ, а также финансировании терроризма. По версии следствия, в марте 2021 года он вместе со своей сожительницей решил взорвать здание ОМВД России по Кисловодску, для чего изготовил две самодельных бомбы. Совершить теракт они не успели, так как были задержаны силови-

пал в реанимацию и выжил.

Кроме нового уголовно-

точка зрения Второй тур парламентских выборов во Франции превратится в настоящую битву без правил

Нокдаун еще не нокаут





осле первого тура Макрон был послан в нокдаун. Его президентская коалиция «Вместе за республику» с 20,04% голосов выглядела жалко на фоне «Национального

объединения» Марин Ле Пен с союзниками-33,15% и неожиданно убого по сравнению с левым альянсом «Новый национальный фронт» Жан-Люка Меланшона — 27,99%. Но нокдаун —это еще не нокаут. Второй тур, где результаты вроде бы очевидны, вполне способен преподнести серьезные сюрпризы. В Национальное собрание проходят 577 парламентариев. После первого раунда от «НО» избрано 37 депутатов, 32 сторонника Меланшона и всего двое от блока Макрона... Однако это лишь первый обмен ударами, за которым должна последовать настояшая развязка.

Во втором воскресном туре выдвиженцы «Национального ооъединения» представлены в 485 избирательных округах из 577. В 297 они лидируют после первого раунда выборов. Что совершенно не значит, будто обязательно одержат победу и во втором, где выход в финал, то бишь место в Национальном собрании, обеспечивает победа большинством голосов. И если «НО» проведет в парламент 289 своих депутатов, то станет крупнейшей партией, которая и сформирует правительство во

главе со своим премьером. Так что же дальше? Для начала натиск на Марин Ле Пен и ее



В самой Франции расклад политических сил видится совсем по-иному, нежели нам

Marine LE PEN

STEEVE BRIOIS

#Bardella

PremierMinistre [

28-летнего ставленника Жордана Барделла. Марин с ожесточением обвиняют в том, за что в свое время справедливо критиковали ее папу—Жан-Мари Ле Пена. Тут и расизм, и антисемитизм. Пробуждая в потенциальном избирателе воспоминания о старых грехах папаши, политические противники пытаются возродить неприязнь к «Национальному объединению». Чувствительные и болезненные точки выбраны безошибочно. За несколько дней между двумя турами голосования Макрон с компанией пытаются оторвать от Марин Ле Пен и Барделла голоса натурализованных французов в основном арабского происхождения. В принципе,

Сильная и организованная еврейская община всегда отличалась повышенным чувством ответственности, дисциплинированно приходя на избирательные участки. Как бы невзначай вброшенные напоминания о давних антисемитских высказываниях Жан-Мари Ле Пена даже спустя годы могут здорово навредить не просто дочери, а всему «Национальному объединению».

И наконец, еще один фронт наступления на Марин Ле Пен. Уязвимой выглядит позиция Жордана Барделла. Вероятный

и явный претендент на пост премьера в свои 28 лет выставляется противниками на показ публике не только как молодой и неопытный политик. Копаясь в его короткой биографии, сторонники Макрона легко отыскали слабую точку. Жордан Барделла практически никогда и ничем не руководил, не занимал никаких ответственных постов, кроме сугубо партийных. Его выставляют выскочкой, бюрократическим функционером, не имеющим никакого опыта в государственном управлении. И такого – сразу в премьеры? Разве не над чем здесь задуматься избирателям.? Бесспорно, есть. Что, как ни парадоксально, доказывает пример того же Эмманюэля Макрона, в относительно молодые годы добравшегося до Елисейско-

го дворца и чего только за годы правления не наворотившего и во внутренней политике, и в международной. А теперь об очень важном: о борьбе внутри политической. В самой Франции расклад политических сил видится совсем по-иному, нежели нам. Членов «Национального объединения» именуют там не «правыми», а только «крайне правыми». Что и кто всегда про-

тивостоит правым? Не говоря,

понятно, о макронистах, это

конечно, левые. «Новый национальный фронт» Жан-Люка Меланшона, яростного врага Макрона, состоит из разнообразных левых – социалистов, коммунистов, пацифистов, троцкистов и даже присоединившихся к ним зеленых. Каким чудом удалось впервые за десятилетия объединить всю эту разнородную массу в «Новый национальный фронт»? Наверняка из-за категорического неприятия левыми всех мастей пагубной политики Макрона. Но и благодаря личности Жан-Люка Меланшона, обладающего невероятной харизмой и потрясающим даром оратора. И сейчас со всем пафосом Меланшон обрушился на Марин Ле Пен. Он призывает своих ни в коем случае не голосовать за «НО». Во втором туре коалиция левых продолжает борьбу в 446 избирательных округах, лидируя в 157. И лидеры левых уже объявили: они будут снимать «с пробега» своих кандидатов в депутаты, занявших третьи места и сражавшихся в первом туре против «Национального ооъединения». Это дает определенный шанс блоку Макрона, ставленники которого лидируют всего в 69 избирательных

Перед выборами атаку на Ле Пен и ее партию повели не только макронисты, но и левые силы

ции, за кого будут голосовать их сторонники? Вряд ли за Ле

Пен и Барделла. Есть и вероятность того, что президентская коалиция «Вместе за республику» снимает во втором туре своих кандидатов, у которых нет шансов победить врагов из «Национального объединения». Тут все понятно. По Макрону, уж лучше левые, чем Барделла и Ле Пен. Таковы необычные для нас француз-

Все же исход второго тура во многом очевиден. Макрон с треском проигрывает. Меланшон с его левой коалицией занимает немалое количество мест в Национальном собрании. Пара Ле Пен-Барделла побеждает. Но вот с абсолютным ли большинством?

Жордан Барделла отвечает на это так: «Выбор ясен-у Франции есть два пути. Или альянс со всем хулшим, что приведет к разрухе. Или «Национальное объединение», которое восстановит оезопасность и зашитит рабочие места». С позицией Барделлы все ясно. Франция пока в сомнениях. Но в округах. Но если люди Мелан- воскресенье как раз тот случай, шона будут удалены с дистан- когда решать ей и только ей. ●

Между тем

Как сообщает газета «Ле Монд», 218 кандидатов отказались от участия во втором туре, чтобы не допустить победы «Национального объединения». Это 130 сторонников левого «Нового народного фронта», 82 кандидата макроновской коалиции «Вместе за республику» и 3 кандидата от либеральной партии «Республиканцы». На этот же шаг пошли три представителя «НО».

ситуация В Британии состоялись досрочные выборы в парламент

Тори на экзит?

Игорь Дунаевский

Рители Соединенного Королевства накану-**ЛТ**не голосовали на выборах в Палату общин, которые досрочно инициировал премьер и лидер правящей Консервативной партии Риши Сунак. Голосование проходило с 7.00 до 22.00 по местному времени (с 9.00 до 0.00 мск) и на момент подписания номера в печать еще не завершилось. Однако соцопросы накануне выборов были для тори, как называют консерваторов, столь безжалостными, что западные СМИ в последние недели не стеснялись заранее называть новым премьером Британии главу оппозиционной Лейбористской партии Кира Стармера.

Избирателям предстояло решить, как распределятся 650 мест в Палате общин и какая из партий получит право сформировать правительство. Завершить подсчет голосов и объявить результаты планировалось к утру пятницы. Во всех со-

цопросах лейбористы занимали первую строчку, получая поддержку около 40 процентов британцев и опережая правящую партию в среднем на 20 процентов. По разным оценкам, они могут получить более 400 мест в парламенте. В последнем опросе YouGov на вторую строчку выскочила правая партия Reform UK во главе с популистом Найджелом Фараджем, который в свое время был видным идеологом выхода Британии из Евросоюза. Консерваторам же предрекали не просто поражение, а худший результат в истории партии и лишь около сотни мандатов. Это было бы в три с половиной (!) раза мест меньше, чем на последних выборах в 2019 году. Несколько десятков мест, как ожидалось, может занять партия «Либеральные демократы», лидеры которой хотят вернуть

Британию в единый рынок ЕС. Анализу причин падения популярности Консервативной партии можно посвятить не одну диссертацию. Можно перечислять различные просчеты



Сунака или его предшественников. Но именно развод Британии с Европой стал ключевым событием 14-летнего правления тори. О том, правильным было это решение или нет, оставим судить самим британцам, но, как отмечает газета Politico, большинство из них так и не дождались повышения уровня жизни, которого хотели получить от Brexit. Поскольку исполнителем процесса была правящая Консерва-

Налево — голосовать, направо молиться. Возможно, для желаемых британцами перемен второй путь

тивная партия, это сделало ее объектом для критики не только для проевропейских сил, но и для Reform UK, лидер которой отчитывал тори за чрезмерную мягкотелость при согласовании условий выхода из ЕС. Теперь британцы, похоже, решили развестись с Консервативной пар-

тией, которая привела Соединенное Королевство к экономическому спаду, кризису системы здравоохранения и росту миграции. Лейбористам было достаточно сделать акцент своей агитации на одном слове - «перемены».

Для российского наблюдателя интересно, повлияют ли прогнозируемые результаты выборов на политику Британии по Украине, но особых разногласий в этом смысле между консерваторами и лейбористами нет. Посол РФ в Соединенном Королевстве Андрей Келин в интервью ТАСС заявил, что лидеры лейбористов «полностью разделяют нынешние правительственные установки и ни на йоту от них не отходят». Перечить курсу истеблишмента на конфликт с Россией в Британии решается разве что Фарадж, однако в силу особенностей местной системы его партия, несмотря на примерное равенство с консерваторами в соцопросах, едва ли получит больше одного-двух десятков мест в Палате общин.

PE30HAHC

Зачем американские эксперты призывают не пускать Киев в Североатлантический альянс

Зеленский у края НАТО

Александр Гасюк

В преддверии саммита НАТО, который состоится на следующей неделе в столице США, десятки американских экспертов-международников призвали отказаться от обещаний предоставить членство Украине в альянсе. Призыв оформлен в форме открытого письма, под которым стоят подписи более 60 специалистов в области внешней политики. Сам факт появления послания свидетельствует не только о провале усилий щедро оплачиваемых Киевом проукраинских лоббистов в Вашингтоне, но и о возрастающем внутреннем давлении на Белый дом со стороны экспертного сообщества США, обеспокоенного провалом внешнеполитического курса администрации Байдена на Украине.

Среди подписантов опубликованного открытого письма присутствуют представители различных американских вузов, либеральных и консервативных «мозговых центров». «На предстоящем саммите Североатлантического альянса в июле некоторые продвигают значительное приближение Укра-

Принятие Украины в альянс снизит безопасность США и союзников НАТО и создаст существенные риски для всех

ины к членству путем определения процесса вступления Киева или приглашения страны к вступлению в этот процесс. Любой такой шаг будет неразумным», отмечается в письме.

В списке завизировавших это нехарактерное в условиях оголтелого проукраинского консенсуса на берегах Потомака обращение присутствуют такие известные специалисты в области геополитики, как профессор Чикагского университета Джон Миршаймер и член влиятельного вашингтонского Совета по международным отношениям Чарльз Купчан. Корреспондент «РГ» обратился к обоим экспертам с просьбой прокомментировать их позицию, которая на момент подписания этого номера в печать оставалась без ответа.

Что же беспокоит известных американских политологов, преподавателей, деятелей науки, представляющих как демократическую, так и республиканскую партии? Во-первых, аналитики переживают за безопасность и благополучие самих США. Ведь продвижение Киева в НАТО может «превратить Украину в арену затяжных разборок между двумя крупнейшими ядерными державами» и спровоцировать «третью мировую войну», а чем ближе перспективы вступления Киева в альянс, «тем больше у России будет мотивации продолжать» СВО.

Кроме того, эксперты опасаются официального эаспространения предусматривающеи коллектив ную оборону 5-й статьи Вашингтонского договора на Украину. «Некоторые утверждают, что вступление Украины в НАТО сдержит Россию. Это принятие желаемого за действительное... Если бы Украина вошла в НАТО, то у России появился бы предлог сомневаться в надежности гарантий безопасности НАТО. ИРФ снова получила бы возможность испытать и потенциально расколоть альянс. Результатом может стать прямая война между НАТО и Россией или распад самого НАТО», - указывается в открытом письме. Которое завершается простым и доходчивым те-

зисом: «Принятие Украины снизит безопасность США и союзников НАТО и создаст существенные риски для всех».

Внимание, вопрос: кто же является истинным адресатом обращения десятков связанных с внешней политикой США информированных инсайдеров? Белый дом исключается. Еще 25 июня директор по европейским делам совета национальной без-

Единственный адресат открытого письма-де-юре нелегитимный с конца минувшего мая президент Украины Владимир Зеленский

опасности США Майкл Карпентер заявил, что Киев на вашингтонском саммите НАТО не получит приглашения в альянс. В Брюссель направлять подобное открытое письмо также смысла не много, ведь еще 28 июня уходящий генсек НАТО Йенс Столтенберг расставил все точки над і, заявив, что условием для любой дискуссии о членстве Киева в НАТО является победа Украины в конфликте с РФ. В переводе с фантазийного на реальный язык это означает, что в штаб-квартире альянса жовто-блакитный флаг не появится никогда.

Остается единственный адресат—де-юре нелегитимный с конца минувшего мая президент Украины Владимир Зеленский, набивший на Западе оскомину своими причитаниями о предоставлении членства. Именно Зеленскому через ведущих американских экспертов ясно указывают на его настоящее место —у края НАТО. Потуги присоединения к которому, начиная с Бухарестского саммита в 2008 году, уже довели Украину до потери Крыма, Донбасса и всего

Видимо, Миршаймеру с Купчаном и их коллегам по политологическому вашингтонскому цеху доподлинно известно, какой для Киева окажется цена новых невыполнимых НАТО обещаний о членстве в

Российская Газета



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Адрес в Интернете www.rg.ru Контакт-центр по вопросам подписки и доставки

енеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»

АО «Издательство «Российская газета» Телефон 8 499 257 5362 Факс 8 499 257 5122 Подписные индексы: на год—ПП800.10042 на полгода—П5919, 15588 на 1 месяц—П1107, 50202

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752,786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по полписке и лоставке: тел. 8.800.100.11.13 (звонок бесплатный). равым поподписке дыставые, голо обо тот 113 (звынок осстоланый розничным продажам 8 499 257 4023; гравки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru; улитики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций. ел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, тел. 649-227 1930 (писаем дл. междунаридном мали. 1ел. 649-227) 3903, foreign@g.ru.perиональной сети: ел. 8499 257 3603, regs:ml@gr.u; телерадиопрограмм: тел. 8499 257 5820, gpr@g.ru.cnopra: тел. 8499 257 5045, sport@gr.u; опубликациях: тел. 8499 257 5256, biblioteka@gr.u; общества: society@gr.u; новостей: тел. 8499 257 5348, hotnews@rg.ru; культуры: тел. 8499 257 5113, culture@rg.ru Оппечатано в гипографии.

000 «Прайм Принт»

141707, Московская обл., г. Долгопрудный,
Лихачевский проезд. д. 5В

Номер выпуска: 146 (9388) Дата выхода в свет: 05.07.2024 г.

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах: Архангельск (8182) 20-78-37 arh@rg.ru: Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru: Бишкек (10996312) 300-834 bishkek@rg.ru

Помск (3812) 25-804-15 omsk@gru; Пермь (32) 245-65-55 perm@gru; Ростов-на-Дону (863) 261-91-41 покто@gru; Санкт-Петербург (812) 449-65-45 spb@gru; Самара (846) 242-69-24 samana@gru; Саратов (8452) 26-13-63 saratov@gru; Симферополь (3652) 88-86-70 simleropol@gru; Ставрополь (861) 259-21-11 storyropol@gru; Томень (3452) 35-24-94, (3452) 35-21-11 s@gru; Уура (347) 276-42-60 ufa@gru; Хабаровск (4212) 31-62-00 дагае@gferu; Чожно-Сахалинск (4242) 43-20-69 sakhalin@gferu; Якутск (4112) 42-20-54 sakha@gferu; Чожно-Сахалинск (4242) 43-20-69 sakhalin@gferu; Якутск (4112) 42-20-54 sakha@gferu правообладателя запрещена. Иное использование тател возможно только со ссыткой на правооблад Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50 Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Ва содержание рекламных материалов редакция Материалы в рамке публикуются на комм

) ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защиц

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

пятница № 146 (9388)

РАССЛЕДОВАНИЕ Почему руководство кубанской полиции упорно стремится избавиться от восстановленного на службе полковника Бараковского

Регламент в бок

Татьяна Павловская,

«Российская газета», Краснодар снова над полков-

угроза увольнения. Накануне Четвертый кассационный суд общей юрисдикции удовлетворил жалобу кубанского главка МВД на решение судов двух инстанций, восстановивших его

ником нависла

на службе. Гражданское дело возвращено в Первомайский районный суд Краснодара, удовлетворивший больше года назад иск о признании незаконной и отме-

не заключения служебной про-

За непростой судьбой Владимира Бараковского газета следит уже несколько лет (см. «РГ» «Честь имею!» от 27. 05.2021 года, «Защита Бараковского» от 31.05.2021 года, «Полковник, в строй!» от 10.05.2023 года). В публикациях все ясно и достоверно рассказано и о причинах конфликта, и о фальсификации данных, и о сложности восстановления доброго имени. Никто изложенные факты не опроверг.

Присягой не торгую

Напомню коротко. Когда Бараковский возглавил УВД по Новороссийску, то замначальника управления собственной безопасности ГУ МВД по краю полковник Дмитрий Фролов предложил ему закрыть глаза на игорный бизнес и выполнять его прочие «нужные для дела» просьбы. А получив, так сказать, отлуп, организовал проверку. Его подчиненные рыли компромат упорно, даже выявили, что давно умерший отец Бараковского пользовался служебной машиной. Материалы этой проверки стали основанием для увольнения полковника «в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел» и переданы в следственные органы, где возбудили сначала одно, а затем второе уголовное дело, причем по одним и тем же

фактам. Расследование продолжалось долго, но в итоге следователи СК РФ разобрались, прекратив оба дела за отсутствием состава преступления и с правом на реабилитацию.

К этому времени под уголовную статью попал сам Фролов за участие в преступном сообществе и широкомасштабном мздоимстве, организованном на федеральной трассе «Кавказ», причем изобличили его не кубанские, а федеральные коллеги. Среди подельников Дмитрия Фролова – ряд ответственных сотрудников краевого главка, райотделов МВД, а также рядовые полицейские. В мае прошлого года резонансное дело передали для рассмотрения в Ленинский районный суд Ростова-на-Дону, но приговор, как мы выяснили, пока не вынесен. А полковнику Бараковскому после прекращения в отношении него возбужденных по навету уголовных дел удалось добиться отмены приказа о своем

увольнении. Суд, правда, со второй попытки пришел все-таки к выводу, что были «созданы искусственные основания для прекращения служебной деятельности Бараковского В.М.». И его увольнение с занимаемой должности начальника УМВД России по городу Новороссийску было признано незаконным. 3 мая прошлого года Первомайский районный суд восстановил полковника в должности с указанием «обратить решение к немедленному исполнению».

Отказавшись от всех материальных и моральных компенсаций за вынужденный прогул в связи с незаконным увольнением, он тут же вернулся в строй. Правда, к работе приступил не в структурах МВД Кубани, где до этого верой и правдой прослужил 30 лет, а в соседнем регионе, где сейчас исполняет обязанности начальника управления учетно-заградительной системы в МВД России по СКФО. На нее возложены задачи по выявлению и пресечению незаконного оборота контрафактной продукции, оружия, боеприпасов, наркотических средств и психотропных веществ, на выявление и задержание лиц и автотранспортных средств, находящихся в розыске. По отзывам начальства, претензий к нему нет. Как и прежде, служит честно и добро-

совестно. Но вот в краевом главке МВД кому-то неймется. Возможно, коллегам Фролова, возможно, тем, кто больше заботится о своей карьере, или... Не буду гадать. Во всяком случае, бук-



вально под занавес отведенного законом срока на обжалование краевой главк МВД обращается в Четвертый кассационный суд с жалобой на решение Первомайского районного суда от 3 мая 2023 года, который восстановил Бараковского на работе, и апелляционное определение судейской коллегии по гражланским лелам Красноларского краевого суда от 30 января 2024 года, что оставил это решение в силе.

Мотив? Якобы неправильное применение и нарушение норм материального и процессуального права. Ни больше ни

А еще интереснее, как главк пытается на этот раз избавиться от офицера-профессионала, с честью прослужившего в органах МВД свыше 30 лет, заслуги которого в борьбе с преступностью отмечены ведомственными медалями и нагрудными знаками, многочисленными поощрениями.

Честь мундира?

Внимательно читаю кассационную жалобу. И начинаю понимать, что в юридической службе сидят люди, скажем мягко, хорошо подкованные и знающие толк, как под видом соблюдения законности и объективности восстановить не справедливость, а доказать, что полковник Бараковский уволен правильно и обоснованно.

Нет смысла пересказывать объемную кассационную жалобу, хотя она любопытна с точки зрения отстаивания чести мундира и двойных стандартов. Ее суть сводится, на мой взгляд, к двум важным положениям. Переплетая свое желание ссылками на законы, представитель краевого главка утверждает, что нормы Трудового кодекса РФ не применимы к спорным правоотношениям сотрудников органов внутренних дел. Они, дескать, регулируются положением специального законодательства и в том числе законом о службе в органах внутренних

И второй, не менее значимый посыл: закрытие уголовных дел на Бараковского «не освобождает его от дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка». То есть его увольнение в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, законно и «не поставлено в зависимость от наличия или отсутствия в его действиях уголовно наказуемого деяния»...

Видимо, забыли добрые и пушистые сотрудники краевого главка, как увольняли полковника. Напомним, 9 июня 2018 года утверждено заключение служебной проверки, а 19 июля издается приказ об увольнении Бараковского из органов. А чтобы не дать оспорить его, из УСБ уходит рапорт в следственные органы. И уже 25 июля на основании заключения той же служебной проверки возбуждается уголовное дело. 10 октября 2019 года оно было прекращено за отсутствием состава преступления. Но следом, уже 11

октября, на основании того же (?!) заключения возбуждается другое уголовное дело... Господа, и это вы называете «законным и обоснованным» увольнением человека? Имейте же совесть! Вам, как никому лучше, известно, что, пока человек является подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, он не может быть принят на

И тут, пожалуй, уместно спросить: а что такого страшного, из ряда вон выходящего и непростительного нарыла проверка, устроенная службой

АКЦЕНТ

водами служебной проверки созданы искусственные основания для прекращения служебной деятельности в органах внутренних дел Бараковского В.М.». Впрочем, и закрытие уголовных дел показало «несостоятельность и надуманность утверждений Донской».

«Злостный проступок»

По мнению краевого главка, самый злостный проступок Бараковского, установленный проверкой, состоит в том, что в качестве водителя у него был инспектор отдельной

За шесть лет поставить под сомнение объективность проверки, проведенной по заказу действительно опорочивших честь мундира сотрудников, никто в краевом главке так и не удосужился

скомпрометировал чистый и незапятнанный образ сотрудников краевого управления? Не буду перечислять все измышления, которые ему вменяют в вину. Ибо они ничтожны. Во-первых, заместитель Бараковского Николай Шестопалов, уволенный по результатам той же проверки с должности заместителя начальника УВД по Новороссийску, был восстановлен в органах МВД. Юридическая служба кубанского главка дошла до Верховного суда, пытаясь отменить вынесенные по иску Шестопалова решения, но безуспешно. А почему?

Может, оттого, что инспектор ОРЧ службы собственной безопасности кубанского полицейского главка Елена Донская, подчиненная Дмитрия Фролова, очень «старалась не подвести» своего начальника? Да так, что судом признано, «вы-

одность, в какие об одеждые и рядили, неминуемо застави аплатить за нее.
Двух полковников кубанско о главка МВД Владимира Бара овского и Дмитрия Фролов: ять с половиной лет назад све

ир Бараковский возглавил го одское УМВД. Дмитрий Фро ов тоже выходец из новорос ийской полиции. Отсюда он по

Честь имею!

безопасности? Чем полковник роты ДПС, который возил полковника по служебным делам. Но Донская и тут скрыла, что в штатном расписании должность водителя v начальника Управления МВД по Новороссийску была тогда не предусмотрена. Соглашусь, хотя и с трудом, не украшает это полковника. И спросим, кто этим не грешит? Ведь наверняка и в кадровой службе главка об этой ситуации прекрасно знали. И Бараковский писал рапорты по этому поводу.

> Но давайте посмотрим на это с другой стороны. Бараковский прошел путь от рядового сотрудника до полковника и имел безупречную репутацию. «Максимыч — честь и совесть нашей службы», — отзываются о нем сталкивающиеся с ним по работе полицейские. А в главке за то, что для наведения порядка его назначали в проблемные отделы полиции, в шутку называли

В этой публикации от 27. 05. 2021 года «РГ» рассказывала о том, как под видом якобы борьбы с коррупцией, исполь-

зуя откровенный обман, подтасовки документов и фактов, а местами и откровенную ложь, можно сломать карьеру

«конкурсным управляющим». И всегда положение там менялось к лучшему. Не исключением стал и Новороссийск. Так стоит ли так называемый злостный проступок полковника его увольнения из органов? Тут и слепой увидит, какая чаша пере-

Непогрешимая проверка

Настоящих профессионалов, призывает руководство страны, надо ценить, а не разбрасываться ими. Однако в кубанском главке, видимо, придерживаются иного мнения. И тон, как мне кажется, залают руководители. Ни бывший начальник ГУ МВД края Владимир Виневскии, ни нынешнии генерал-лейтенант Владимир Андреев, к которым Бараковский неоднократно пытался попасть на прием, с ним не встретились. А может, стоило все-таки лично разобраться в случившемся? Хотя бы для того, чтобы понять, почему полковник добивается восстановления на службе. Делу он служил или своему карману?

Пытаюсь прояснить у руководителя главка Владимира Андреева, почему его подчиненные так настойчивы в стремлении избавиться от офицерапрофессионала? Адресованное ему обращение было достаточно подробным и аргументированным. Через несколько дней получили ответ. Приведем его дословно: «Поскольку определение и решение Первомайского районного суда Краснодара, а также апелляционные определения судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда полагаем нарушающими права и законные интересы ГУ МВД России по Краснодарскому краю, краевым главком реализовано право на обращение в кассационный суд общей юрисдикции в соответствии с главой 41 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Поскольку ответ был безы-

сала («Постовые с большо цороги» от 04.03.2020 год

Владимир Бараковский: Я вырос на земле, и она меня спасла в трудную минуту, не дав сломаться.

мянным, поинтересовалась, могу ли, публикуя его, сослаться на начальника главка? «Нет, —тут же возразил руководитель пресс-службы ведомства Александр Рунов.—Ваш запрос комментируем мы, пресс-служба

МВД». Как это понимать? Хвост виляет собакой? Пресс-служба, выходит, определяет интересы главка? Ав нашем случае они заключаются в нежелании иметь в нем добросовестного работника? И ради этого, надо понимать, юристы главка так упорно продолжают оспаривать решение судов о восстановлении Бараковского на работе, с которым, кстати, согласилась краевая прокуратура?

И обратите внимание, за шесть лет поставить под сомнение объективность проверки, проведенной по заказу действительно опорочивших честь мундира сотрудников, никто так в краевом главке и не удосужился. Хотя приведенные в ней факты давно были опровергнуты следователями СК РФ и в судах. Мешает честь мундира? Или легче уволить одного работника, чем наказать сотрудников службы собственной безопас-

Судить по-тихому

И даже с обращением в Четвертый кассационный суд краевой главк не обощелся, скажем так, без лукавства или правового крючкотворства. Помимо кассационной жалобы на решение судов, восстановивших Бараковского на работе, была подана частная жалоба на промежуточное решение того же Первомайского районного суда от 13 апреля 2023 года. По логике обе надо было рассматривать в одном составе, как это сделал краевой суд. Однако оказалось, что еще 14 июня (ни Бараковский, ни его защита оповещены не были) судья Филипп Руденко единолично, без проведения судебного заседания, то есть в порядке упрощенного производства рассмотрел частную жалобу, удовлетворив ее в полном объеме и согласившись с заявителем, что «вновь открывшиеся обстоятельства были ранее известны лицам, участвую-

И на этом основании составу Четвертого кассационного суда при рассмотрении кассационной жалобы краевого главка ничего не оставалось, как отменить решение суда о восстановлении Бараковского на службе в органах МВД. Ибо по существующему регламенту противоречий быть не должно.

Дело возвращается в первую инстанцию для устранения допущенных процессуальных нарушений. В краевом главке торжествуют, говорят, уже готовятся к отмене приказа о восстановлении, как этого требует регламент.

Хотелось только напомнить им, что ничто так не разрушает правопорядок, как несправедливость и попытки торжества лжи. ●

Жара шагает по стране

Теперь на линии ежедневно выходят три мониторинговые группы, которые следят за температурой в салонах автобусов.

В эти жаркие дни особым спросом в городах пользуются «сухие фонтаны». Есть такой и на Советской площади в Воронеже. Обычно между его невесомыми струями бегают дети. Сейчас не остаются в стороне и взрослые. В Ростове-на-Дону самые популярные— «пешеходные фонтаны», где струи воды вырываются из-под земли к восторгу проходящих. В городе-около трех десятков фонтанов. Есть и среди краснодарцев немало тех, кто плещется в парковых фонтанах. А это не всегда безопасно, предупреждает администрация города. Не помогает! Ведь мест для купания в реке Кубань нет. Так что новый 55-метровый «пешеходный фонтан» на окраине стал новой точкой при-

В Башкирии всегда выручали пляжи. Но этим летом 15 из них закрыли, семь—в Уфе. После дождей резко поднялся уровень рек. «Мера необходимая, — пояснил председатель Госкомитета республики по ЧС Кирилл Первов.—Выросла скорость течения, могут быть затоплены конструктивные элементы, мусор, ухудшилось качество воды. Все это угрожает жизни». А людей тянет к воде. На закрытом пляже «Солнечный» на реке Белая замечено много купающихся. Рискуют жизнью ради прохлады. Тщательнее надо закрывать опасные пляжи. В Волгограде есть только один официально открытый пляж, да и тот не без проблем. Расположен он на песчаной косе у маяка полуострова Сарептский. Надо заплатить 250 рублей, чтобы доставили туда на лодке. Обратно-тот же тариф. Можно еще поплескаться в открытом бассейне в Центральном парке. По будням три часа стоят 300 рублей, в выходные-450.

Красноярск испепеляющая жара накрыла в прошедшие выходные. Температура воздуха доходила до +37,2! Служба главного технолога компании «Крас-Ком», снабжающей город водой, зафиксировала резкий рост ее расходования. В самый знойный день -

Работа при температуре более +32,5°С относится к опасной. Надо сдвигать график на утро и вечер

свыше 360 тысяч кубов. Год назад было на 22 тысячи меньше. Рекордные показатели потребления зафиксировали и энергетики. Как сообщил «РГ» энергетик Константин Ильковский, в аномальную жару системы работают в таком же усиленном режиме, как и при экстремально низких температурах. И нередко из-за этого случаются аварии.

«По данным Роспотребнадзора, при температуре воздуха выше +30°C работоспособность человека снижается на 10-13%, а если воздух раскалился до +33,6°C, то и на все 35%. Сердце испытывает чрезмерную нагрузку, что может привести к преждевременной смерти», — предупреждает официальный представитель Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского Алексей Никонов. В Нижнем Новгороде жара еще не побила рекорд 2010 года (+37°C), но приблизилась к нему вплотную. Региональный Роспотребнадзор открыл «горячую линию» для жалоб на погоду. В управлении анализируют все сообщения о микроклимате на рабочих местах. «Работа при температуре наружного воздуха более 32,5 °C относится к опасной, рекомендуется изменить график, сдвинув его на утреннее или вечернее время», —предупредили в управлении. Алексей Никонов рассказал больше. По его словам, если температура в офисе поднялась до 28,5 °C, рабочий день должен уменьшиться на час. При +29 °C находиться в офисе можно не более шести часов, при +30 °C—не больше пяти.

В Саратове медики выступили со специальным обращением. Помимо традиционного - сидите дома, врачи рекомендуют женщинам отказаться от высоких каблуков и всем пить до 1,5 литра воды в день. «А людям пожилого возраста желательно три раза в сутки измерять артериальное давление», —советует главврач Саратовского областного центра общественного здоровья и медицинской профилактики Римма Яхина. •



Медики рекомендуют в жару больше пить воды, а женщинам отказаться от туфель на высоких каблуках.

Подготовили Сергей Винник, Николай Грищенко, Лариса Ионова, Оксана Ильина, Гульназира Ишбердина Дмитрий Лапин, Андрей Куликов, Роман Мерзляков, Татьяна Ткачёва, Анна Юркова

июль по-белгородски

Аномальной жарой белгородцев не напугать: знойные дни в регионе многие ждали, чтобы отправиться на пляжи. Даже сирена ракетной опасности и взрывные звуки в небе не заставят белгородцев остаться дома, если можно отдохнуть на берегу водоема.

Уличные точки продаж мороженого и кваса на улицах Белгорода — примета знойного сезона — нынешним летом встречаются не так часто, как раньше. Ходили слухи, что вообще не будет ни ярких лотков, ни стилизованных «бочек» с популярным холодным напитком: мол, какой квас, когда в небе грохочет. Но предположения эти, к счастью, не сбылись. И все же от жары не спрятаться и не скрыться. Можно только поберечься от палящего солнца в тени деревьев да на остановках общественного транспорта. Бетонные коробки модульных укрытий некоторые используют и для защиты от солнечных лучей.

Обитатели зоопарка наслаждаются водными процедурами, прохладительными блюдами и напитками, которые для них заботливо готовят киперы. Питомцев даже угощают мороженым. По Сети расходится видеоролик, где страус принимает освежающий душ.

Подготовила Анна Скрипка

- Как правильно питаться в жару - подробнее узнайте

rg.ru/art/2848072

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 1276 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Фест Хэнд»

город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, М.Б.Лобова, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, В.А.Сивицкого,

кова, В.А.Сивицкого, руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 471, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

ционном Суде Российской Федерации», рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности пункта 1 статьи 1276 ГК Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба общества с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Фест Хэнд». Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законопложение

Заслушав сообщение судьи-докладчика А.Ю.Бушева, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской

установил 1. Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Фест Хэнд» (далее также — общество) оспаривает конституционность пункта 1 статьи 1276 ГК Российской Федерации о том, что допускаются без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения воспроизвеление и распространение изготовленных экземпляров, сообщение в эфир или по кабелю доведение до всеобщего сведения произведения изобразитель ного искусства или фотографического произведения, которые постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения, за исключением случа-

ев, если изображение произведения

является основным объектом использо-

вания или используется в целях извлече-

1.1. Постановлением главы города Екатеринбурга от 20 марта 1997 года авторскому коллективу под руководством скульптора П.П.Чусовитина по результатам конкурса было поручено создать «скульптурно-художественное произведение» в память об основателях города, творческо-производственному комбинату Екатеринбурга выступить подрядчиком по его созданию, а авторскому коллективу архитекторов — разработать проектно-сметную документацию на постамент. С П.П.Чусовитиным заключен договор, по услови ям которого скульптор принял на себя обязательство по созданию произведения и передаче его заказчику в мягком материале (глина, пластилин) в составе: круглая фигура В.Н.Татищева с орденом круглая фигура В.И. де Геннина с орденами, алтарь Отечества с барельефом Петра I, гербом Екатеринбурга и геральдикой, картуш с рельефным изображением Екатеринбурга. Помимо этого. договор предусматривал авторское руковолство исполнением в тверлом материале, проработку по гипсу, наблюдение за установкой. Памятник основателям города установлен на площади

Труда к его 275-летию — в 1998 году В 2017 году общество подготовило коммерческое печатное издание путеводитель по Свердловской области, в котором разместило фотографию названного памятника. Ассоциация правообладателей по защите и управлению авторскими правами в сфере изобразительного искусства (далее — ассоциация), действуя от лица и в интересах П.П. Чусовитина, направила обществу претензию с требованием выплатить компенсацию за нарушение исключительного права на произведение в сумме 20 000 руб. и, не получив таковой, обратилась с иском в Арбитражный суд Свердловской области. Установив, что фотография памятника использована в путеводителе без согласия автора, суд решением от 31 мая 2019 года взыскал в

пользу П.П. Чусовитина 10 000 руб. Разрешая спор, суд исходил из того. что П.П. Чусовитин является автором и обладателем исключительного права на произведение. Правило пункта 1 статьи 1276 ГК Российской Федерации о свободном использовании произведения сул счел не поллежащим применению, поскольку изображение произведения было использовано не в личных домашних, иных аналогичных целях, а сугубо для формирования коммерческого печатного издания, для наполнения его информацией специального содержания. Суд отклонил и довод о необходимости применения пункта 2 той же статьи о свободном использовании произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства расположенных в местах, открытых для свободного посещения, отметив, что исключительное право на скульптуру подлежит самостоятельной защите вне зависимости от особенностей расположения объекта в границах муниципального образования. При этом указано, что в путеводителе было исполь зовано изображение самой скульпту ры, а не предполагаемого ответчиком произведения садово-паркового искус-ства под названием «Исторический сквер», поскольку какие-либо объекты которые могут быть частью такового, на фотографии отсутствуют. Суд подчеркнул, что памятник создан не в качестве составной части произведения садо во-паркового искусства, а как самостоятельный объект, и констатировал отсутствие доказательств разработки, утвер ждения и реализации проекта по созда

нию «Исторического сквера» Перейдя к рассмотрению дела по правилам, установленным для суда первой инстанции, и приняв к производству встречный иск общества к ассоциации о признании недействительным договора между ассоциацией и П.П.Чусовитиным в части передачи ей полномочий по управлению исключительным правом на памятник, Семнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 23 декабря 2019 года, отменив решение нижестоящего суда, отказал в первоначальном иске и удовлетворил встречный иск. Апелляционный суд сделал вывод, что П.П. Чусовитин на основании заключенного с ним договора создавал «СКУЛЬПТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОИЗведение» в мягком материале, тогда как итоговое произведение стало результатом работы авторского коллектива; данный объект исключительного права .. включает в себя как элементы скульпту ры, относящейся к произведениям изобразительного искусства, так и произведение архитектуры, созданное коллективом авторов. С учетом этого суд отказался применять пункт 2 статьи 1276 ГК Российской Федерации, где упомянуты произведения архитектуры, но не изобразительного искусства. Суд между тем пришел к выводу, что, заключив договор с П.П.Чусовитиным, заказчик приобрел исключительное право на созданный в том числе творческим трудом скульптора объект для дальнейшего распоряжения им в интересах города Екатеринбур-

Суд по интеллектуальным правам поддержал выводы апелляционного суда, указав в постановлении от 4 июня 2020 года, что памятник основателям города включает в себя как произведе-

ние изобразительного искусства, так и произведение архитектуры, а изображение, использованное обществом, содержит оба произведения и при этом не является основным объектом исполь-

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2020 года указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Судебная коллегия отметила, что в статье 1259 ГК Российской Федерации произведения скульптуры выделены в отдельную группу, включающую различные произведения изобразительного искусства, а произведения архитектуры к таковым не отнесены; это две самостоятельные группы объектов, авторами которых могут быть разные лица. В силу правовой позиции которая изложена в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2008 года (утвержден его Президиумом 28 мая 2008 года) и на которую сослалась Судебная коллегия, фотографическое изображение, созданное с использованием произведений архитектуры и скульптуры, расположенных в парках, на улицах и в других местах, доступных для неопределенного круга лиц, является самостоятельным объектом авторского права. Таким образом, с учетом статей 1259 и 1270 данного Кодекса предметом спора, по мнению Судебной коллегии являлись объект, созданный П.П.Чусовитиным как самостоятельное произведение, и опубликованная в путеводителе его фотография, а архитектурный объект который создавался коллективом авторов, предметом спора не был Сулебная коллегия пришла к заключению, что при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, в частности суд первой инстанции, смешав понятия памятника и скульптуры, рассматривал скульптуру в качестве элемента садово-паркового искусства, а апелляционный суд не дал оценку тому, какой именно объект авторского права использован обществом в путеводителе и права каких авторов при том затронуты, является ли изображение скульптуры основным объектом использования и какова цель этого использования, какие конкретно действия ответчика расцениваются как использование произведения, каковы

форма и способ его использования. Определением от 24 мая 2021 года судья Верховного Суда Российской Федерации отказал обществу и ряду иных лиц в передаче надзорных жалоб на определение Судебной коллегии

этого суда в его Президиум. При новом рассмотрении дела Арбитражный суд Свердловской области решением от 2 сентября 2021 года отка-. зал в удовлетворении как первоначального, так и встречного иска, но постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 декабря 2021 года это решение отменено в части, касающейся первоначального иска, и требование ассоциации о взыскании компенсации уловлетворено Апелляционный суд повторил вывод Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации о том, что предметом спора выступает именно объект, созданный П.П. Чусовитиным, как самостоя тельное произведение, а архитектурный объект, созданный коллективом авторов, не является предметом спора. Применительно же к вопросу о нарушении исключительного права П.П.Чусовитина суд указал, что общество без согласия обладателя исключительного права на скульптуру использовало ее изображение с целью извлечения прибыли разместив фотографию, где основным объектом стала эта скульптура, в ком-

мерческом издании. Оставляя без изменения постановление апелляционного суда, Суд по интеллектуальным правам в постанов лении от 31 мая 2022 года отметил, что скульптура представляет собой самостоятельное произведение, даже если она создана специально для произведения садово-паркового или иного искусства, в связи с чем, по его мнению апелляционный сул обоснованно не исследовал обстоятельства, выходяшие за пределы предмета спора о защите права на произведение скульптуры. Применяя пункт 1 статьи 1276 ГК Российской Федерации, суд сделал акцент на напичии у ответчика коммерческого интереса в размещении фотографии в путеводителе, впоследствии введенном в гражданский оборот.

Суда Российской Федерации от 21 сентября 2022 года обществу отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам этого суда. 1.2. По мнению общества, пункт 1

Определением судьи Верховного

статьи 1276 ГК Российской Федерации противоречит статьям 8 (часть 1), 19 (часть 1) и 44 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой он подлежит применению: к монументальным скульптурам, не

позволяя учесть особый характер произведений, созданных в результате синтеза искусств и включающих в себя, наряду со скульптурой, произведения архитектуры;

тектуры; к каждой отдельной части комплексного произведения, включающего в себя несколько самостоятельных объектов авторских прав, не позволяя учесть особый характер самого комплексного произведения, созданного в результате

синтеза искусств. Общество указывает, что в своей деятельности полагалось на отнесение монумента к произведениям архитектуры, которым в том числе посвящен пункт 2 статьи 1276 ГК Российской Федерации, допускающий свободное использование путем воспроизведения и распространения изготовленных экземпляров, сообщения в эфир или по кабелю, доведения до всеобщего сведения в форме изображений произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, расположенных в месте, открытом для свободного посещения, или видных из этого места. Кроме того, общество приводит довод о том, что при издании путеводителя с изображением спорного объекта исходило, полагаясь на данную норму, из сложившейся в российской издательской практике традиции включать в путеводители изображения достопримечательностей, чтобы привлечь туристов, а равно распространить информацию, имеющую культурную и историческую ценность. В связи с этим, по мнению общества, неправомерны как вывод судов о том, что скульптурная часть изображения на фотографии самостоятельный объект авторского права, подлежащий отдельной защите, так и последовавшее применение пункта 1 названной статьи, допускающего свободное использование постоянно находящихся в местах, открытых для свободного посещения, произведений изобразительного искусства, в том числе скульптурных, только если изображение произведения не является основным объектом использования и не

используется для извлечения прибыли. В то же время из судебных постановлений по конкретному делу, сохраняющих законную силу, следует, что суды

ого искусства, так исходили из того, что предметом спора выступает именно объект, созданный п.П. Чусовитиным, как самостоятельное произведение искусства, а архитектурный объект, созданный коллективом авторов, предметом спора не является. При этом спор был связан с использоним спорам Верховамием изображения скупьптуры в путеним изображения и предметом спора и предметом

водителе, который представляет собой информационно-справочный материал о достопримечательностях территории. Таким образом, исходя из предписаний статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конститу ционном Суде Российской Федерациих пункт 1 статьи 1276 ГК Российской Федерации является предметом рассмотре ния Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу в той мере, в какой на его основании в системе действующего правового регулирования разрешается вопрос о возможности свободного — без получения согласия автора или иного правообладателя и без выплаты им вознаграждения — использования в информационно-справочном материале о достопримечательностях территории (путеводителе), распространяемом в том числе с целью извлечения прибыли, изображения скульптуры (произведения изобразительного искусства), являющейся на данном изображении основным объектом использования притом что она постоянно находится в месте, открытом для свободного посещения, или видна из этого места.

2. Согласно Конституции Российской Федерации многонациональный народ России чтит память предков, передавших ему любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, а осударство, исходя из ответственности перед нынешним и булушими поколениями, стремясь к благополучию и процветанию страны, создает условия для достойной жизни и свободного развития человека, способствует образованию и самообразованию личности (преамбу ла: статья 7. часть 1: статья 43. часть 5) Называя культуру уникальным насле дием, поддерживаемым и охраняемым государством, Конституция Российской Федерации гарантирует свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания, охрану интеллектуальной собственности законом, право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям, возлагая на каждого обязанность заботиться об историческом и культурном наследии, беречь

памятники истории и культуры (статья 44; статья 68, часть 4). При этом, провозглашая права и сво боды высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту — обязанностью государства, Конституция Российской Федерации исходит из того, что осуществление прав и свобод сопряже но с необходимостью соблюдения условий, которые устанавливаются законом оно не должно выходить за пределы очерченные в том числе недопустимостью нарушения прав и свобод других лиц, запретом экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию а равно может быть подвергнуто определенным законодательным ограничениям, вводимым в соответствии с констиуционно обусловленными критериями (статья 2; статья 17, часть 3; статья 34 сть 2; статья 55, часть 3).

По смыслу конституционных положений, права и свободы в сфере предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности не должны ставить под угрозу конституционно защищаемые ценно сти. Конституционный Суд Российской Федерации не раз указывал, что в силу принципа справедливости, проявляюшегося в необхолимости обеспечения баланса прав и обязанностей всех участников рыночного взаимодействия, свобода, признаваемая за хозяйствующими субъектами, и гарантируемая им защита должны быть уравновешены обращен ным к ним требованием ответственного отношения к правам и свободам тех, кого затрагивает их деятельность (постановления от 18 июля 2008 года № 10-П, от 13 февраля 2018 года № 8-П, от 7 февраля 2023 года № 6-П и др.). Этому корреспондирует и предписа ние статьи 75¹ Конституции Российской Федерации, требующее сбалансированности прав и обязанностей гражданина. Применительно к интеллектуаль ным правам конституционные нормы предопределяют и обязанность правообладателя соблюдать общеправовые принципы реализации прав и свобод включая требование о добросовестном поведении при их осуществлении. Как и право собственности интеплектуальные права подлежат защите исходя из общего блага и необходимости поддержания конкурентной экономической среды в целях утверждения в России конституционно значимых ценностей (Поста-

новление от 24 марта 2023 года № 10-П и Определение от 24 декабря 2020 года 3. В силу Конституции Российской Федерации правовое регулирование интеллектуальной собственности осуществляет федеральный законода-тель (статья 71, пункт «о»), призванный использовать в рамках своих дискреционных полномочий различные законода тельные возможности, с тем чтобы оно развивалось в направлении обеспечения культурных прав в интересах государства и общества в целом на основе прин ципа социальной справедливости (Определение Конституционного Суда Росийской Федерации от 2 июля 2015 года № 1539-О). Законодатель принимает во внимание и положения международных договоров, участником которых является Россия, в частности Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года, Всемирной конвенции об авторском праве, пересмотренной в Париже 24 июля 1971 года. Конвенции учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (подписана в Стокгольме 14 июля 1967 года) и др. На необходимость солействовать эффективной и адекватной охране прав интеллектуальной собственности указывается и в Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной соб-ственности (ТРИПС/TRIPS) от 15 апреля 1994 года, в котором Россия тоже участ-

Реализуя свои полномочия в данной сфере, законодатель предусмотрел в асти четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации механизм осуществления и защиты исключительных и иных прав на объекты интеллектуальной собственности, определил перечень результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана (статья 1225). К таким результатам интеллектуальной деятельности отнесены помимо прочего, произведения науки, литературы и искусства, являющиеся объектами авторских прав независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения (подпункт 1 пункта 1 статьи 1225 и абзац первый пункта 1 статьи 1259 дан ного Кодекса). Автору произведения принадлежат исключительное право на произведение, право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения и право на его обнародование (пункты 1 и 2 статьи 1255 данно-

3.1. В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 ГК Российской Федерации правообладатель — гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, — вправе исполь-зовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречаним закону способом, он может по своему усмотрению разрешать или запрешать использование такого результата или такого средства другим лицам, которые, по общему правилу, не могут их использовать без согласия правообладателя, причем отсутствие запрета не считается согласием (разрешени ем); использование такого результата или такого средства без согласия правообладателя является незаконным и влечет ответственность, установленную данным Кодексом и другими законами, за исключением случаев, когда оно данным Кодексом допускается. В качестве одного из подобных исключений законодатель предусмотрел случаи сво-бодного использования произведений, что преследует общественно полезную цель развития образования, культуры, возможностей занятия учебной, науч ной или творческой деятельностью, способствует реализации конституци-онного права на участие в культурной жизни и на доступ к культурным ценностям (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2015 года № 1539-0). К таким исключениям относятся и правила статьи 1276 данного Кодекса, допускающей при соблюдении ряда условий свободное

использование произведения, постоян

но находящегося в месте, открытом для

свободного посещения, или видного из

В первоначальной редакции дан ная статья воспроизводила положения статьи 21 Закона Российской Федерации от 9 июля 1993 года № 5351-I «Об авторском праве и смежных правах» и допускала воспроизведение, сообщение в эфир или по кабелю — без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения — фотографического произведения, произведения архитектуры или изобразительного искусства, которые постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения, за исключением случаев, когда изображение произведения является основным объектом этого воспроизведения, сообщения в эфир или по кабе-лю либо когда изображение произведения используется в коммерческих целях. С принятием Федерального закона от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ статья 1276 ГК Российской Федерации претерпела изменения. В ее пункте 1 законодатель использование (в предусмотрен ных формах) произведений изобразительного искусства и фотографических произведений поставил в зависимость от того, является ли изображение произведения основным объектом использования и используется ли это изображение для извлечения прибыли, но дополнил данную статью пунктом 2, допустив свободное использование изображений произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства расположенных в месте, открытом для свободного посещения, или видных из этого места, и притом не ограничив, в отличие от ее пункта 1, право свободного

использования дополнительными усло-Подобный подход отражает соци альную направленность института своболного использования произвелений беспрепятственный доступ к которым объективно предопределен для потен-циально неограниченного круга лиц. Развитие же этого института свиде-тельствует о стремлении законодателя уравновесить интересы авторов и иных правообладателей с интересами пользователей сообразно предписаниям Конституции Российской Федерации, предполагающим охрану истори ческой памяти, поддержку культуры и популяризацию ее достижений, создание условий, способствующих всестороннему и гармоничному развитию детей, которые являются важнейшим приоритетом государственной полити ки России (преамбула; статьи 7, 44, 671

и 68). 3.2. Уже сам факт размещения произведения, например, в открытой горолской среде (в отличие от музейной или другой подобной экспозиции) лает веские основания полагать что и по самому своему предназначению это произведение призвано быть предметом всеобщего внимания, включая и использование его изображения в информационно-справочных изданиях (в том числе в путеводителях), которые доносят до заинтересованных лиц информацию об объектах (исторических, культурных и т.д.), способных удовлетворить духовные, интеллектуальные и иные потребности граждан, равно как и о событиях, связанных с такими объектами, об изображенных лицах, что, в частности, содействует росту внутреннего туризма за счет популяризации достопримечательностей. Если к тому же такое размещение произведения в общедоступном месте не является разовым или временным, а носит постоянный харак тер, то применимость к использованию изображений этого произведения для целей информирования граждан (в информационно-справочных материалах) ограничений, предусмотренных пунктом 1 статьи 1276 ГК Российской Федерации, может быть поставлена под сомнение ввиду потенциального нарушения баланса частных и публичных интересов вопреки разумным ожиданиям участников оборота, притом что — по смыслу сформулированной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2018 года № 8-П правовой позиции защита интеллектуальных прав пред полагает следование цели утверждения в России конституционно значимых ценностей, включая гражданский мир и

СОГЛАСИЕ.

ИНОЙ ПОДХОД МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К ПОСТЕПЕННОМУ ОТКАЗУ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ В ИНФОРМАЦИОННО-СПРАВОЧНЫХ ИЗДАНИЯХ, ОРИЕНТИРОВАНИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ МОЖЕТ СИНЗИТЬСЯ ИНТЕРИСТВИТЬ В ТОМ ЧИСЛЕ К ТАКИМ ОБЪЕКТАМ, НАЗНАЧЕНИЕ КОТОРЫХ СОСТОИТ КАК РАЗ В УВЕКОВЕЧИВАНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ СВЕДЕНИЙ О ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ЛИЦАХ ЛИБО СОБЫТИЯХ.

4. Конституционный Суд Российской Федерации ранее указывал, что из конституционных предписаний вытекает признание свободы договора в качестве одной из гарантируемых государством свобод человека и гражданина, которая предполагает добросовестность действий сторон, разумность и справедливость условий договора, включая их соответствие его действительному экономическому смыслу (постановления от 23 февраля 1999 года № 4-П и от 21 декабря 2018 года № 47-П).

В силу пункта 1 статьи 421 ГК Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора, а понуждение к его заключению не допускается, кроме случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена данным Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Как подчеркивал Конституционный Суд Российской Федерации, свобода договора, предполагая равенство и согласование воли сторон, не является

абсолютной, не должна вести к отрицанию или умалению других прав и свобод и может быть ограничена федеральным законом, если при этом соблюдаются требования статьи 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации (постановления от 6 июня 2000 года № 9-П, от 1 апреля 2003 года № 4-П, от 22 июня 2017 года № 16-П и др.).

2017 года № 16-П и др.). В развитие положений о свободе говора законодатель — с целью защи ты прав и интересов автора при их справедливом балансе с правами и интересами иных лиц — предусмотрел в Гражданском кодексе Российской Федера ции разные модели договорных обязательств с участием автора, чьим творческим трудом создан объект интеллектуальной собственности, которые учитывают специфику такого объекта, условия его создания, иные его особенности (статьи 1234, 1235, 1236, 1288 и др.). При заключении договора о создании произведения изобразительного искусства, в том числе скульптуры, стороны должны согласовать пределы использования результатов творчества, могут предусмотреть дополнительное вознаграждение автора и другие способы удовлетворения и охраны его интересов (например, в случае постоянного размещения произведения на территории города или иного населенного пункта в месте. открытом для свободного посещения) учитывая при этом и защиту публичного интереса, прав и законных интересов иных лиц, в том числе их неограниченно-

В связи с этим надо учитывать ситуацию, когда произведение изначаль но создано в целях его постоянного открытом для свободного посещения, или там, где произведение видно из такого места, либо когда автор дал согласие на такое использование СКУЛЬПТУРНОГО ПРОИЗВЕЛЕНИЯ В ПОСЛЕдующем. В подобной ситуации нетрудно предположить наличие цели сформировать такой имидж территории, который позволил бы ассоциировать ее с достижениями и другими важными событиями, с выдающимися образами в истории, спорте, науке, творчестве, просвещении, способными вызвать чувство гордости и сопричастности к общественно одобряемой деятельности. Соответственно, и свободное распространение изображения такого произведения способствует достижению этой социально значимой цели. Разумно допустить, что автор, выра-

жая в таких случаях свое волеизъявление на использование скульптурного произведения как открытого для общего доступа, не мог не осознавать вероятность фото-, видео- или иной фиксации созданного им произведения со стороны неограниченного круга лиц и того, что при заключении договора он по сути, выразил свое согласие на воспроизведение фотографического изображения своего произведения, а равно — имея в виду общеизвестную и полу чившую широкое применение практику размещения через средства коммуникации разного рода изображений мест публичной доступности и интереса согласие на последующее распространение этого изображения (в том числе в форме доведения до всеобщего сведения), тем более когда распространение способствует достижению публично значимых целей. В таком случае если лицу, которое воспроизвело и распространило фотографическое изображение произведения в информационно -справочном материале, тем самым популяризирующем и соответствующий результат интеллектуальной деятельности, автор или иной правообладатель адресует требование о вознаграждении, о компенсации за нарушение исключительного права и тому подобные требо вания на том основании, что он согласия на воспроизвеление и распространение не давал, то это может быть расценено как злоупотребление правом (статья 10

Если же размещение произведения искусства осуществлено с нарушением условий договора с автором или с иным правообладателем о пределах использования произведения (например, вопреки установленным в договоре срокам размещения), что привело к таким воспроизведению и распространению изображения произведения, которых нельзя было предположить при заключении договора, то автор и иной правообладатель не лишены возможности требовать защиты своих прав и интересов от лица, нарушившего договор.

ГК Российской Федерации).

защиты своих прав и интересов от лица, 5. Следует иметь в виду, что достижению публично значимых целей могут способствовать не только усилия органов публичной власти, но и инициативная деятельность частных лиц, в том числе предпринимательская, которая неизбежно связана с несением затрат, а значит, с изысканием источников для их компенсации. Потому само по себе извлечение прибыли из деятельности по воспроизведению и распространению изображений произведений искусства (включая скульптуру), постоянно или длительное время находящихся в месте. открытом для свободного посещения, или видных из такого места, осуществляемое с целью популяризации таких мест в информационно-справочном материале (прежде всего — в путеводителе), не исключает отсутствия необходимости применения условия пункта 1 статьи 1276 ГК Российской Федерации о получении согласия на такое распространение от автора или иного правообладателя и выплате вознаграждения

Необходимо также учитывать особенность информационно-справочных материалов, в которые включаются изображения множества объектов, в том числе расположенных на соответствующей территории скульптур, и определенная информация. поскольку в масштабе такого материала в целом значение использования изображения конкретной скульптуры, в том числе и в целях извлечения прибыли, существенно нивелируется, даже если применительно к ее изображению — отдельно взятому в той или иной части такого материала — она может формально расцениваться как основной объект исполь-

6. Разрешая спор с участием заявителя, суды прибегли к разным подходам к вопросу о том, допустимо ли в обстоятельствах конкретного дела усматривать необходимость получения согласия автора скульптуры и выплаты ему вознаграждения. При этом суды первой и кассационной инстанций при первом рассмотрении данного дела приводили аргументы, связанные с особенностями взаимосвязи скульптуры с другими результатами творческой деятельности, опровергающие такую необходимость.

Кроме того, спор о нарушении авторских прав вследствие размещения фотографии того же памятника на страницах иного путеводителя (дело № А60-52722/2018) был разрешен с применением других положений Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно подпункта 1 пункта 1 его статъи 1274 о том, что допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, чье произведение используется, и источника заимствования цитирование в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, в целях раскрытия творческого

25 июня 2024 года замысла автора правомерно обнародованных произведений в объеме, оправданном целью цитирования. Опубликование в путеводителе фотографии спорного произведения сулы квалифи-

ционной целью и для раскрытия творческого замысла автора, отметив, что для применения названной нормы не имеет значения, было ли произведение основным объектом использования и осуществлялось ли использование с коммерческой целью. Из этого следует, что суды понимаот небесспорность претензий авторов на получение их разрешения на размещение изображений публично выстав-

цировали как цитирование с информа

щение изооражении пуолично выставпенных на постоянной основе скульптур в путеводителях и получение вознаграждения за такое размещение, поэтому изыскивают пути решения данной проблемы.

При этом в судебной арбитражной практике имеются иные дела (№ А72-3454/2019, № А60-52742/2018 и № А50-29022/2018) по спорам, связанным с использованием изображе-

и № А50-29022/2018) по спорам, связанным с использованием изображений того же произведения, что и в деле общества, но в силу индивидуальных особенностей каждого из этих дел (в том числе способа использования изображения данной скульптуры) не представляется возможным сделать вывод о формировании устойчивого подхода к рассматриваемой проблеме.

Иные материалы, имеющиеся в распоряжении Конституционного Суда Российской Федерации, также свидетельствуют об отсутствии единообразного

иные материалы, имеющиеся в распоряжении Конституционного Суда Российской Федерации, также свидетельствуют об отсутствии единообразного подхода к вопросу о свободном — без получения согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения — использовании путем доведения до всеобщего сведения в информационно-справочном материале, распространяемом в том числе с целью извлечения прибыли, изображения скульптуры (произведения изобразительного искусства), ставшей на этом изображении основным объектом, притом что она постоянно находится в месте, открытом для свободного посещения, или видна оттуда.

Поскольку наличествует противоречивая судебная практика, во избежание неравенства перед законом и судом необходимо, принимая во внимание статьи 19 (часть 1) и 55 (часть 3) Конститу ции Российской Федерации, прибегнуть к конституционно-правовому истолкованию, презюмируя, что воля законодателя основана на конституционных требованиях и ориентирована — с учетом социальной направленности гражданско-правового института свободного использования произведений на расширение возможностей такого использования в социально значимых целях в том числе изображений скульп тур как произведений искусства, нахо дящихся в месте, открытом для свобод ного посещения, или там, где данное произведение видно из такого места.

7. Имея в виду изложенное, Конституционный Суд Российской Федерации приходит к выводу, что пункт 1 ста тьи 1276 ГК Российской Федерации не противоречит Конституции Российской Федерации в той мере, в какой по его конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регу лирования при размещении в инфор мационно-справочном материале о культурных, исторических и иных достопримечательностях территории (путе водителе) изображения произведения изобразительного искусства — скульптуры, которая расположена в откры на этой территории или видна из тако го места, не требуется получения согласия автора или иного правообладателя скульптуры и выплаты ему вознагра жления в том числе если соответствую щий информационно-справочный материал распространяется в целях получе ния прибыли, а на данном изображени скульптура может рассматриваться как основной объект использования.

Иное истолкование данной нормы вело бы к нарушению баланса конституционных ценностей и необоснованному, вопреки Конституции Российской Федерации, ограничению права каждого на доступ к культурным ценностям (статья 44, часть 2; статья 55, часть 3, Конституции Российской Федерации). Фелеральный законолатель — исхофелерации).

Федеральный законодатель — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, — не лишен возможности принять меры к уточнению правового регулирования отношений, связанных с использованием произведения изобразительного искусства, постоянно находящегося в месте, открытом для свободного посещения, или видного из такого места.

или видного из такого места.
Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47¹, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил 1. Признать пункт 1 статьи 1276 ГК Российской Федерации не противоре чащим Конституции Российской Феде рации в той мере, в какой по его консти туционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирова ния при размещении в информационно справочном материале о культурных, исторических и иных достопримечатель ностях территории (путеводителе) изоб ражения произведения изобразитель ного искусства — скульптуры, которая расположена в открытом для свободно го посещения месте на этой территории или видна из такого места, не требует ся получения согласия автора или иного правообладателя скульптуры и выплаты ему вознаграждения, в том числе если соответствующий информационносправочный материал распространя ется в целях получения прибыли, а на данном изображении скульптура может рассматриваться как основной объект использования.

2. Выявленный в настоящем Постановлении конституционно-правовой смысл пункта 1 статьи 1276 ГК Российской Федерации является общеобязательным, что исключает любое иное его истолкование в правоприменительной практике.

практике.

3. Правоприменительные решения по делу с участием общества с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Фест Хэнд», вынесенные на основании пункта 1 статьи 1276 ГК Российской Федерации в истолковании, расходящемся с его конституциюнно-правовым смыслом, выявленным в настоящем Постановлении, подлежат пересмотру в установленном порядке.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Конституционный Суд Российской Федерации **актуально** На выборах в Мосгордуму у москвичей будут все возможности для голосования

Бумаге рано в утиль

Любовь Проценко

На последних выборах мэра столицы в прошлом году 80 процентов москвичей проголосовали с помощью дистанционного электронного голосования. Поэтому накануне предстоящих сентябрьских выборов депутатов Мосгордумы все чаще раздавались комментарии по поводу того, что бумажные бюллетени в Москве в этом году совсем отменят. Тем не менее вчера Мосгоризбирком на своем заседании принял решение сохранить все существующие способы голосования.

Таким образом, москвичи смогут проголосовать и с помощью дистанционного электронного голосования, и в форме электронного голосования через терминал на избирательном участке, и используя бумажные бюллетени. Решать горожанам—какой способ посчитают более удобным, по такому и проголосуют. «Главное, что будет обеспечена

реализация активного избирательного права всем избирателям, независимо от того, какую форму они выберут», —прокомментировал принятое постановление зампредседателя МГИК Дмитрий Реут.

Дмитрий Реут.

В самом же порядке выбора формата голосования появились нововведения. Если прежде для участия в дистанционном элект

Уничтожение напечатанных, но невостребованных бумажных бюллетеней обходится в десятки миллионов рублей

тронном голосовании горожане писали заявление, то теперь, когда ДЭГ предпочитает большинство, по словам Дмитрия Реута, ситуация поменялась, и этот формат будет носить беззаявительный характер. Для того же, чтобы предоставить человеку возможность проголосовать с помощью бумажного бюллетеня, необходимо создать условия. Поэтому ему нужно будет обратиться с заявлением о получении такого бюллетеня. С 5 августа по 2 сентября его можно оставить в своей территориальной избирательной комиссии или с 22 июля по 2 сентября направить дистанционно, через портал mos.ru.

За такой же порядок голосования выступили и представители Общественной палаты Москвы. Среди аргументов в пользу ДЭГ, которые приводил член ОП города Москвы Вадим Ковалев, говорилось, что в столице уже огромное количество услуг переведено в онлайн-формат. Москвичи устраивают онлайн ребенка в школу, записываются к врачу, передают показания счетчиков, оплачивают коммунальные услуги и т.д. Неудивительно, что и голосовать таким образом для них тоже проще и удобнее.

Кроме того, напомнил Дмитрий Реут, именно электронное голосование дало жителям столицы такое важное преимущество, как возможность экстерриториального голосования, благодаря которому они могут голосовать на любом избирательном участке. Накануне же зампредседателя ЦИК РФ Николай Булаев рассказал, что он не поленился, подсчитал, что уничтожение большей части из 8 миллионов напечатанных, но невостребованных бумажных бюллетеней обходится городу не только в десятки миллионов рублей, но еще и в огромное количество зря погубленных деревьев, которые пошли на их изготовление. ●

праздник Завтра в Москве пройдет ночной велофестиваль

Ночь на колесах

Александр Мелешенко

В субботу в Москве пройдет, пожалуй, самый красочный из московских велофестивалей—ночной. Заезд начнется в 22.00 на Суворовской площади и пройдет через весь центр города до «Лужников». Тема парада в этом году «Светящийся праздник», так что будет много огней и ярких костюмов—иногда велосипедисты приезжают на байках, полностью обмотанных гирляндами. Когда еще такое увидишь?

В столичном департаменте транспорта говорят, что сбор участников

начнется в 21.00 на Суворовской площади. Вход со стороны улиц Селезневская и Дурова. Старт намечен на 22.00, улицы по маршруту парада перекроют, так что никто мешать двухколесным не будет. Впрочем, для автомобилистов особых проблем тоже не предвидится поздним вечером

ьудет много огней—иногда велосипедисты приезжают на байках, полностью обмотанных гирляндами

поздним вечером в субботу трафик небольшой. Часть пути пройдет по Бульварному кольцу, часть по набережным напротив Парка Горького, только на противоположном берегу.

«Если у вас нет своего велосипеда, его можно взять в прокат. В преддверии такого масштабного заезда сервис «Велобайк» сделал скидку до 70 процентов на все тарифы для станционных велосипедов. Регистрация на ночной заезд открыта—приглашаем вас присоединиться к празднику и стать частью дружного велодвижения», —обратился к москвичам и туристам заммэра Москвы Максим Ликсутов.

Только имейте в виду—на станциях вблизи места старта все велосипеды наверняка разберут задолго до заезда. Так что либо берите байк напрокат заранее, либо возьмите его на отдаленной станции и езжайте на нем к Суворовской площади. По дороге встретите единомышленников, тоже спешащих на заезд.

В целом на фестивале ждут всех желающих. На праздник часто приезжают даже из других городов и регионов. Это не гонка, все едут с небольшой скоростью в одном потоке. Встретить обычно можно и подростков, и пенсионеров. Узнать подробности, изучить маршрут и зарегистрироваться можно на сайте: mosvelofest.ru. Участие бесплатное.

Следующий, осенний велофестиваль пройдет 14 сентября. Он закроет велосезон. ●

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности части 2^1 статьи 65 и пункта 6 части 2 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина В.В.Щеголева город Санкт-Петербурі

Конституционный Суд Российской Феде-

пятница № 146 (9388)

рации в составе Председателя В.Д.Зорькина судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О. Красавчиковой, М.Б.Лобова, С.П.Маврина Н.В.Мельникова, В.А.Сивицкого,

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 471, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Феде-

рассмотрел в заседании без проведе ния слушания дело о проверке конституци онности части 21 статьи 65 и пункта 6 части 2 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина В.В.Щеголева. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российзаконоположения

Заслушав сообщение судьи-докладчика Л.М.Жарковой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. В соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Россий-

ской Федерации» сотрудник органов внутренних дел. являющийся отцом (усыновителем, опекуном, попечителем), освобождается от выполнения служебных обязанностей в случае выдачи ему листка освобождения от выполнения служебных обязанностей по временной нетрудоспособности по уходу за больным ребенком при наличии объективных причин, свидетельствующих о невозможности осуществления ухода за больным ребенком матерью (нахождение ее в командировке, лишение ее родительских прав, пребывание в медицинской организации и другие случаи отсутствия материнского попечения по объективным причинам) (часть 21 статьи 65);

контракт может быть расторгнут, а быть уволен со службы в связи с гру-(пункт 6 части 2 статьи 82, ошибочно указан ный в жалобе как пункт 2 части 6 этой ста-

,. 1.1. Конституционность приведенных законоположений оспаривает гражданин В.В.Щеголев, который с апреля 2004 года проходил службу в органах внутренних дел ссийской Федерации, замещая с апреля 2020 года должность старшего участковономоченного полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по Центральному району горо-

Приказами от 19 января 2021 года В.В.Щеголев был привлечен к дисциплинарной ответственности в виде увольнения со службы в органах внутренних дел (в связи с грубым нарушением служебной дисциплины, выразившимся в отсутствии по месту службы в период с 1 декабря 2020 года по 14 января 2021 года более четырех часов подряд) и уволен со службы по основанию предусмотренному пунктом 6 части 2 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные зако-

нодательные акты Российской Федерации». Изданию данных приказов предшествовала служебная проверка, подтвердившая факт отсутствия заявителя на службе в означенный период. В частности, 1 декабря 2020 года заявитель должен был приступить к исполнению служебных обязанностей после нахождения на стационарном лечении (с 16 по 30 ноября 2020 года), но отсутствовал на службе в течение всего дня, посколь ку обращался к терапевтам в ФКУЗ МСЧ МВЛ России по Капинингралской области В дальнейшем, согласно представленным в ходе служебной проверки В.В.Щеголевым справкам, выданным ГБУЗ Калининградской области «Городская детская поликлиника № 6», он осуществлял уход за больными летьми: дочерью (2018 года рождения) — со 2 по 28 декабря 2020 года и сыном (2011 года рождения) — с 29 лекабря 2020 года по 14 января 2021 года. При этом на момент завершения служебной проверки заяви телем не были представлены листки освобождения от выполнения служебных обязан ностей, оформленные в соответствии с приказом МВД России и Минздрава России от 5 октября 2016 года № 624/766н «Об утверждении формы и порядка выдачи листка освобождения от выполнения служебных обязанностей по временной нетрудоспособ ности», а также документы, подтверждающие невозможность осуществления ухода за

больными детьми их матерью. После увольнения В.В.Щеголев обратился в суд с иском к ОМВД России по Центральному району города Калининграда о признании незаконными заключения служебной проверки и приказа об увольнении, а также о восстановлении в должности, зачете вребы, взыскании денежного довольствия и

енсации морального вреда Решением Центрального районного суда города Калининграда от 14 сентября 2021 года, оставленным без изменения судами вышестоящих инстанций, в удовлетворе нии исковых требований В.В.Шеголеву отказано. Суды признали доказанным факт грубого нарушения им служебной дисциплины и пришли к выводу, что порядок его уволь нения соблюден. В частности, было указано. прибыл на службу 1 декабря 2020 года (дата указанная в листке освобождения от выпол нения служебных обязанностей по временной нетрудоспособности).

Относительно периода ухода за больны ми детьми со 2 декабря 2020 года по 14 янва ря 2021 года суды отметили, что, несмотря на сообщение Министерства здравоохранения Калининградской области о предоставлении В.В.Щеголеву в указанный период листков освобождения от выполнения служебных обязанностей по временной нетрудоспособ ности, данные документы, как и документы, подтверждающие невозможность осуществления ухода за больными детьми их матерью, не были представлены истцом ни при проведении служебной проверки, ни в ходе рассмотрения дела судом

В ходе судебного разбирательства также было установлено, что дети заявителя во время болезни не были лишены материнского попечения: мать проживала в семье, в свободное от работы время заботилась о детях и лишь эпизодически оказывала помощь престарелой матери заявителя: за оформлением листка нетрудоспособности в медицинскую организацию не обращалась поскольку решение об осуществлении ухода за больными детьми отцом было принято в том числе с учетом того, что В.В.Щеголеву данный период будет оплачен в большем

размере, нежели его супруге. По мнению заявителя, часть 21 статьи 65 и пункт 6 части 2 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не соответствуют статьям 4 (часть 2), 19 (части 1 и 3), 23 (часть 1), 37 (часть 1), 38 (часть 2) и 55 (часть 3) Конститушии Российской Федерации, поскольку вводят для сотрудников органов внутренних дел. являющихся отцами, несоразмерное ограничение их трудовых прав и права осушествлять уход за ребенком, не позволяя освобождать их от выполнения служебных обязанностей в случае болезни ребенка при отсутствии обстоятельств, объективно препятствующих осуществлению такого ухода

1.2 В соответствии со статьями 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации принимает к рассмотрению жалобу гражданина на нарушение его конституционных прав и свобод нормативным актом, если придет к выводу, что имеются признаки нарушения прав и свобод гражданина в результате применения оспариваемого акта в конкретном деле с его участием, при разрешении которого исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты, а также неопределенность в вопросе о том, соответствует ли акт Конституции Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации принима ет постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая как буквальный смысл оспариваемых положений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием, в том числе в решениях по конкретному делу, или сложившейся правоприменительной практикой, исходя из их места в системе правовых норм и не будучи

связанным изложенными в жалобе основаниями и доводами Пункт 6 части 2 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении измеений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий возможность расторжения контракта о прохождении службы в органах внутренних дел в связи с грубым нарушением служебной дисциплины, направлен на обеспечение интересов службы в органах внутренних дел и призван гарантировать ее прохождение лишь теми лицами, которые надлежащим образом исполняют обязанности, возложенные на них в соответствии с законодательством. При этом указанное положение не предполагает возможности произвольного применения, поскольку презюмирует, что принятию решения об увольнении сотрудника органов внутренних дел со службы предшествует анализ совершенного им деяния в рамках установленной процедуры привлечения сотрудника к дисци плинарной ответственности и предоставление гарантий его защиты от произвольного увольнения, а обоснованность увольнения со службы может быть предметом судебной троверки (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2016 года № 1868-О и № 1869-О, от 27 феврая 2018 года № 359-О, от 30 марта 2023 года

№ 550-О и др.). Следовательно, указанное законоположение не может расцениваться как нарушаюцее права заявителя, в связи с чем его жалоба в этой части не является допустимой по смыслу статей 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде

ссийской Федерации» Соответственно, в силу предписаний тункта 2 части первой статьи 43 и части первой статьи 68 Федерального конституциного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» производство по настоящему делу в части, касающейся проверки конституционности пункта 6 части 2 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федезаконодательные акты Российской Федерации», подлежит прекращению, что не пре пятствует Конституционному Суду Российской Федерации учитывать это положение при оценке конституционности части 21 его

Таким образом, часть 21 статьи 65 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и вне-. Іенений в отдельные законодатель ные акты Российской Федерации» является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящерешается вопрос о возможности освобождения от выполнения служебных обязанностей щегося отцом, в случае осуществления им ухола за больным ребенком (летьми) при отсутствии обстоятельств, объективно препятствующих осуществлению такого ухода

2 Согласно Конституции Российской Федерации в России как социальном государстве обеспечивается государственная и летства (статья 7): материнство и летство семья находятся под защитой государства, а забота о летях их воспитание — равное право и обязанность родителей (статья 38, части 1 и 2).

нии Российской Фелерании обусловливающим необходимость обеспечения — на основе общепринятых в социальных государствах стандартов — родителям и другим пинам воспитывающим летей возможности достойно выполнять соответствующие социальные функции, корреспондируют требования международных актов, а именно принципы 2 4 и 6 Лекпарации прав ребенка (приняга Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 года) пункт 2 статьи 3 пункты 1 и 2 статьи 27 Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября

Государственная поддержка семьи. материнства, отцовства и детства является важнейшей залачей лемографической политики Российской Федерации, направленной в том числе на повышение уровня рождаемости, в настоящее время имеет особую социальную значимость и предполагает наличие правовых механизмов, которые обеспечивали бы институту семьи эффективную защиту, адекватную целям социальной и экономической политики Российской Федерации на конкретно-историческом этапе, а родителям — создание условий, в том числе финансовых и организационных, для достойного выполнения такой общественно полезной функции, как забота о детях, в том числе малолетних, и их воспитание, исходя из традиционных ценностей и общепринятых в социальных государствах

стандартах. Осуществляя на основе предписаний статей 7 и 38 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации и соответствующих международно-правовых обязательств Российской Федерации правовое регулирование общественных отношений в этой сфере, законодатель располагает достаточно широкой свободой усмотрения в выборе конкретных мер зашиты семьи, материнства. отцовства и детства, определении условий и порядка их предоставления, вправе учитывать род деятельности родителей (одного из родителей). Вместе с тем законодатель связан требованиями Конституции Российской Федерации, которые обязывают его обеспечивать баланс между конституционно зашишаемыми ценностями, публичными и частными интересами (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июня 2010 года № 13-П, от 15 декабря 2011 года № 28-П, от 16 июня 2015 года

№ 15-Пидр.). 3. Родители, наряду с семейными права ми и обязанностями, обусловленными необходимостью заботы о детях и их воспитания, как правило, реализуют конституционное право на свободное распоряжение своими способностями к труду и вправе избирать род деятельности, профессию, поступать на государственную службу, в том числе на службу в органах внутренних дел (статья 37 часть 1; статья 32, часть 4, Конституции Рос-

сийской Фелерации). Служба в органах внутренних дел, как еоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, представляет собой вид федеральной государственной службы — профессиональную служебную деятельность по защите жизни, здоровья прав и свобод граждан, охране общественного порядка, собственности, общественной безопасности и противодействию преступности. Указанная деятельность осушествляется в публичных интересах, чем предопределяется особый правовой статус сотрудников органов внутренних дел (совокупность прав и свобол, гарантируемых госу дарством, а также обязанностей и ответственности, наличие определенных ограни чений, обусловленных задачами, принципа ми организации и функционирования органов внутренних дел), содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанности по отношению государству (постановления от 26 декабря 2002 года № 17-П, от 15 июля 2009 года № 13-П, от 21 марта 2014 года № 7-П, от 11 ноября 2014 года № 29-П, от 12 января

2018 года № 2-П и др.) Поступая на службу в органы внутрен них дел, гражданин добровольно приступает к осуществлению такой профессиональной деятельности, занятие которой предполагает исполнение обязанностей по обеспечению безопасности, законности и правопорядка и, соответственно, наличие определенных ограничений его прав и свобод, свойственных данной разновидности государственной службы. Вследствие этого сотрудники таких органов обязуются подчиняться требованиям закона, возлагающим на них особые публично-правовые обязанности, а в отдельных лучаях ограничивающим их права и свободы, в том числе социальные.

3.1. С учетом изложенного, предусмат ривая конкретные меры социальной защиты для семей сотрудников органов внутренних дел с детьми, законодатель должен учитывать не только интересы семьи, но и специфику профессиональной служебной дея тельности в органах внутренних дел, осуществляемой родителями (одним из родителей). Он призван обеспечить баланс между конституционно зашищаемыми ценностями лубличными и частными интересами, чтобь гарантировать возможность реализации родителями прав и обязанностей, возникаю щих в связи с заботой о несовершеннолетних детях, с одной стороны, и эффективность деятельности этих органов, направленной на осуществление ими конституционно-значимых функций по охране общественного порядка, собственности, обеспечению обще ственной безопасности и противодействию ступности, — с другой. Реализуя эту задачу, законодатель уста

новил для сотрудников органов внутрен них дел комплексную систему социальных общих и специальных) гарантий, предна наченных для всех проходящих службу лиц имеющих детей. В частности, предусмотрено предоставление им единовременного особия при рождении ребенка (статья 11 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гра жданам, имеющим детей»); детям сотрудредном порядке предоставляются места общеобразовательных и дошкольных образовательных организациях по месту кительства и в летних оздоровительных лагерях независимо от формы собствен ности (часть 6 статьи 46 и часть 2 статьи 56 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»). Дети как члены семьи сотрудников органов внутренних дел имеют право на медицинское обеспечение, санаторно-курортное лечение и оздоровительый отдых в медицинских организациях (санаторно-курортных организациях) федерального органа исполнительной власти і сфере внутренних дел (части 3 и 4 статьи 11 ьного закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудикам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельые законодательные акты Российской

Федерации») Указанные гарантии предоставляют ся в равной мере всем сотрудникам органов внутренних дел, являющимся родителями, независимо от их пола, согласуются с целями защиты института семьи и направлены на обеспечение базовых потребностей ребенка. а также создание для сотрудников орга нов внутренних дел условий для надлежащей реализации ими родительских прав и ностей без үшег

ния служебных обязанностей 3.2. Наряду с указанными гарантиями родителям предоставляется возможность временного освобождения от исполнения служебных обязанностей в период осуще ствления ухола за несовершеннолетним ребенком (детьми) в первые годы жизни и в

период болезни. Устанавливая порядок и условия такого освобождения законодатель вправе учитывать и публичные интересы, предполагающие обеспечение эффективного выполнения возложенных на сотрудников органов внутренних дел публичных функций. от которых зависит благополучие государства и

общества в целом. С учетом специфики служебной дея тельности, осуществляемой сотрудниками органов внутренних дел (ее сложности интенсивности, необходимости выполнения служебных обязанностей в любых услови ях, в том числе сопряженных со значитель ным риском для жизни и здоровья, повы шенными физическими и психологическими нагрузками), законодатель в рамках предо ставленной ему дискреции установил специальный порядок освобождения их от выпол нения служебных обязанностей при возниковении обстоятельств, объективно препят ствующих несению службы в установленном режиме (порядке) и связанных с необходи мостью осуществления ухода за малолетним

и (или) больным ребенком. Так Фелеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные зако .. нодательные акты Российской Федерации» предусматривает возможность предоставле ния сотруднику органов внутренних дел жен ского пола, являющемуся матерью, отпус ка по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в порядке, установленном трудовым законодательством. Указанный отпуск может быть предоставлен сотрудни ку, являющемуся отцом и фактически осуцествляющему уход за ребенком, только в случае отсутствия материнского попечения по объективным причинам (смерть матери лишение ее родительских прав, длительное пребывание в медицинской организации и другие причины) на период отсутствия такого попечения. На такого сотрудника в части не противоречащей названному Федеральному закону, распространяются социальные гарантии, установленные трудовым законо-

дательством (часть 8 статьи 56) 3.3. В случае заболевания ребенка, в соответствии с Порядком выдачи сотруднику органов внутренних дел Российской Федерации листка освобождения от выполнения служебных обязанностей по временной нетрудоспособности (утвержден при казом МВД России и Минздрава России от 5 октября 2016 года № 624/766н), сотрудни ку может быть выдан листок освобождения по временной нетрудоспособности (заключение) по уходу за больным членом семьи Такое правовое регулирование основано на части 1 статьи 65 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Рос сийской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Россий ской Федерации», в соответствии с которой сотрудник органов внутренних дел освобождается от выполнения служебных обязаностей в связи с временной нетрудоспособностью на основании заключения (листка освобождения от выполнения служебных обязанностей по временной нетрудоспособ ности) медицинской организации федераль ного органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а при отсутствии такой медицинской организации по месту службы месту жительства или иному месту нахожде-

ной системы здравоохранения. Часть 2¹ этой статьи (введена Феде ральным законом от 2 августа 2019 года № 318-ФЗ) предусматривает возможность освобождения по временной нетрудоспособ ности по уходу за больным ребенком сотрудника органов внутренних дел, являющего

ния сотрудника — иной медицинской орга-

низации государственной или муниципаль

отцом, только при наличии объективных при чин, свидетельствующих о невозможности осуществления ухода за больным ребенком матерью: нахождение ее в командировке. лишение ее родительских прав, пребывание в медицинской организации и другие слу наи отсутствия материнского попечения по объективным причинам.

Ранее действовавшее законодательство закрепляло аналогичный порядок освобождения сотрудника органов внутренних дел от исполнения служебных обязанностей в связи с временной нетрудоспособностью, обусловленной необходимостью ухода за больным ребенком (статья 441 и часть седьмая статьи 54 Положения о службе в орга-нах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Постановлением Верховного овета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года № 4202-I; пункт 15.3 Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 14 декабря 1999 года № 1038).

Следовательно, сотруднику органов внутренних дел, являющемуся матерью, социальная гарантия в виде освобождения от исполнения служебных обязанностей в связи с необходимостью ухода за больным ребенком предоставляется независимо от наличия возможности осуществления такого ухода иными лицами, что обусловлено тем, что женщина в семье выполняет особую, связанную с материнством, социальную роль в обществе, в том числе предполагающую большую погруженность в каждодневную заботу о ребенке, в которой он особенно нуждается в случае болезни и в ранние годы жизни. Поэтому такое решение законодателя согласуется с положением статьи 38 (часть 1) Конституции Российской Федерации

Сотрудник органов внутренних дел. ющийся отцом, не лишен права на освобождение от выполнения служебных обя остей в связи с необходимостью ухода за больным ребенком (детьми), однако данное право может быть реализовано им только при наличии объективных причин, свидетельствующих о невозможности осуществления в конкретный период такого ухода матерью. Соответствующее правовое регулирование не расходится с ранее выраженными Конституционным Судом Российской Федерации правовыми позициями, касающимися особой роли матери в осуществлении ухода (присмотра) за несовершеннолетними детьми (определения от 15 января 2009 года № 187-0-0, от 15 октября 2020 года № 2375-О и др.).

При этом оспариваемое законоположе ние не содержит исчерпывающего перечня случаев отсутствия материнского попечения во время болезни ребенка, допуская учет широкого круга жизненных обстоятельств, свидетельствующих об объективной необходимости осуществления ухода за больным ребенком отцом и, соответственно, освобождения его на этот период от выполнения служебных обязанностей. Разрешая вопрос об обоснованности привлечения сотрудника органов внутренних дел, являющегося отцом, к дисциплинарной ответственности — тем более в виде увольнения со службы — за отсутствие по месту службы в связи с уходом за больным ребенком (детьми), должностные лица органов внутренних дел и суды должны в том числе исследовать и оценить конкретные обстоятельства, свидетельствующие о наличии или отсутствии материнского попечения. об объективности причин, препятствуюших матери в уходе за больным ребенком (детьми). При этом указанный сотрудник органов внутренних дел в рамках служебной проверки либо в процессе рассмотрения дела судом вправе, в частности, давать объяснения, представлять заявления, ходатайства, документы, приводить дополнительные аргументы (часть 6 статьи 52 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». статья 3!

ГПК Российской Федерации Следовательно, оспариваемое заявителем правовое регулирование не противоречит Конституции Российской Федерации. статьям 19, 37 (часть 1), 38 (части 1 и 2) и 55 (часть 3), и не может расцениваться как енное конституционно-правовых оснований и нарушающее принципы равенства и равноправия мужчин и женщин, поскольку имеет целью обеспечение как полительского ухода за больным ребенком, так и эффек-

тивности деятельности органов внутренних 4. Таким образом, часть 21 статьи 65 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», позволяющая обеспечить сотруднику органов внутренних дел. являющемуся отцом. возможность сочетания прохождения государственной службы с осуществлением ухода за больным ребенком (детьми) в случае отсутствия в этот период материнского попече ния по объективным причинам, направлена на соблюдение баланса конституционны пенностей публичных и частных интересов и не может рассматриваться как нарушаюшая конституционные принципы равенства ные права данной категории лиц в частности закрепленное статьей 38 (часть 2) Конституции Российской Федерации право на заботу

о детях и их воспитание. Признание рассматриваемого законоположения не противоречащим Конституции Российской Федерации не может расцениваться как ограничивающее право федерального законодателя в порядке реализации его дискреционных полномочий совершенствовать специальное правовое регу лирование, установленное для сотрудников телями, в целях достижения более гармоничного соотношения публичных интересов с защитой семьи, материнства, отцовства и

Исходя из изложенного и руководству ясь статьями 47¹, 68, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской

постановил:

1. Признать часть 21 статьи 65 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», как позволяющую в целях соблюдения баланса конституционных ценностей, публичных и частных интересов обеспечить сотруднику органов внутренних дел, являющемуся тцом, возможность осуществления ухода за больным ребенком (детьми) при наличии обстоятельств, объективно препятствующих осуществлению такого ухода матерью, не противоречащей Конституции Российской Федерации.

2. Прекратить производство по настоя шему делу в части проверки конституционности пункта 6 части 2 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». 3. Настоящее Постановление оконча

тельно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования действует непосредственно и не требует подгверждения другими органами и должност ными лицами.

4. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

> Конституционный Суд Российской Федерации

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности статьи 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жар-

ковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Ко котова. Л.О.Красавчиковой. М.Б.Лобова. С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, В.А.Сивиц-

руководствуясь статьей 125 (пункт «б» части 4) Конституции Российской Фелерации, пунктом 3¹ части первой, частями третьей и четвертой статьи 3. частью первой статьи 21, статьями 36, 47¹, 74, 86, 101, 102 и 104 Федерального конституционного зако на «О Конституционном Суде Российской Федерации»

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституцинности статьи 183 АПК Российской Феде-

Поводом к рассмотрению дела явился запрос Верховного Суда Российской Федерации. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенюсть в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение.

Заслушав сообщение судьи-докладчи ка С.М.Казанцева, исследовав представлен ные документы и иные материалы. Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Согласно статье 183 АПК Российской Федерации по заявлению взыскателя или должника арбитражный суд первой инстанции, рассмотревший дело, индексирует трисужденные судом денежные суммы на день исполнения решения суда: если иное не предусмотрено федеральным законом присужденные денежные суммы индексируются со дня вынесения решения суда или если решением суда предусмотрена выплаа присужденной денежной суммы в предстоящем периоде, с момента, когда такая выплата должна была быть произведена если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, для индекса ции используется официальная статистинеская информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, размещаемая на официальном сайте федерального органа олнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации о социальных экономических, демографических, эколоических и других общественных процессах в Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет; заявление рассматривается в десятидневный срок со дня его поступления без прове дения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле, но при необходи мости арбитражный суд может вызвать их з судебное заседание, известив о времени и месте его проведения; по результатам рассмотрения заявления выносится опре-

деление, которое может быть обжаловано. Верховный Суд Российской Федерации оспаривает конституционность приведен ной нормы во взаимосвязи с частью 5 статьи 3. статьями 113 и 117 данного Кодекса об аналогии права и аналогии закона, об установлении, исчислении и восстановлении процессуальных сроков, а также со статьями 195, 196 и 205 ГК Российской Федерации о понятии, общем сроке и восстанов-

лении срока исковой давности 1.1. Решением Арбитражного суда Пермского края от 1 сентября 2010 года (оставлено без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 ноября 2010 года) удовлетворен иск открытого акционерного общества «Пермская энергосбытовая компания» к открытому акционерному обществу «Добрянские городские коммунальные электрические сети» (после измения наименования — акционерное общество «Энерго-Альянс») о взыскании задол женности в размере 1 907 460 руб. 75 коп., а также взысканы 32 075 руб. в счет возмещения расходов на уплату государственной пошлины. Задолженность погашена должником 17 мая 2011 года. В ноябре 2022 года ем об индексации присужденных ему сумм в порядке, предусмотренном статьей 183 АПК Российской Федерации, за период с 25 августа 2010 года (дата объявления резолютивной части решения суда) по 17 мая 2011 года (дата фактического исполнения

судебного акта). Арбитражный сул Пермского края опре делением от 2 декабря 2022 года заявление VЛОВПЕТВОВИЛ ВЗЫСКАВ С ЛОПЖНИКА В ПОПЬзу взыскателя 151 621 руб. 64 коп., с чем согласились вышестоящие суды (постановления Семнадцатого арбитражного апелля ционного сула от 9 марта 2023 года и Арбитражного суда Уральского округа от 5 июня 2023 года). Как было отмечено с даты опубликования Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июля 2021 года № 40-П арбитражные сулы не вправе отказывать в инлексации по той причине, что договором или законом не предусмотрен ее механизм, а расчет суммы индексации, выполненный взыскателем с учетом статистической информации об индексе цен (тарифов), размещенной на сайте Росстата в сети Интернет, судами про

верен и признан отвечающим статье 183 АПК Российской Федерации. Суды отклонили доводы должника о разумном сроке исполнения им судебного акта, о злоупотреблении правом со стороны взыскателя и указали на право последнего обратиться в суд с заявлением об индексации, пояснив, что инфляционные процессы в период между датой принятия судом решения и датой его фактического исполнения являются достаточным основанием для индексации присужденных сумм Довод должника о пропуске взыскателем срока исковой давности суды также отвергли, указав, что требование об индексации по своей природе не является исковым, а значит, к нему не применяются положения Гра жданского кодекса Российской Федерации об исковой давности и что процессуальным законодательством не установлен срок, в течение которого взыскатель может обратиться с требованием об индексации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 сентября 2023 года отказано в передаче кассационной жалобы должника для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. Однако должник в соответствии с частью 8 статьи 2916 АПК Российской Федерации обратился с просьбой отменить это определение и передать жалобу для рассмотрения в судебном заседании, ссылаясь на противоречие судебных актов, принятых по поводу индексации, основополагающим принципам права и публичным интересам в экономической сфере, а равно указывая на недопустимость бесконечного нахождения под угрозой судебного решения, на невозможность достижения правовой определенности в имущественных отношениях сторон. Заместитель Председателя Верховного

Суда Российской Федерации определени ем от 11 декабря 2023 года отменил оспоренное определение и передал жалобу вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии, которая. в свою очередь, установила, что имеется неопределенность в применении механизма индексации в части, касающейся срока для обращения с требованием об индексации сумм, присужденных судом и фактически перечисленных обязанным лицом Поскольку, по мнению Судебной коллегии, вопрос об индексации в случаях, аналогичных данному, приобретает конституционную значимость, а возможность преодоления этого пробела путем ординарного толкования норм отсутствует, определением от 31 января 2024 года она приостановила производство по делу в связи с направлением запроса в Конституционный Суд Российской Фелерации.

1.2. По мнению Верховного Суда Российской Федерации, статья 183 АПК Российской Федерации, подлежащая применению в делах, находящихся в его производстве, противоречит статьям (часть 1), 6 (часть 2), 8 (часть 2), 19 (часть 1) 34 (часть 1) и 35 (части 1 и 3) Конституци Российской Федерации в той мере, в какой она в системе действующего правового регулирования, будучи связанной с вышеназванными нормами, создает неопределенность в применении срока для обраще ния взыскателя с требованием об индек

перечисленных должником сумм. Таким образом, с учетом предписаний статей 36, 74, 96 и 97 Федерального констигуционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» статья 183 АПК Российской Федерации является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настояще му делу постольку, поскольку на ее осно вании во взаимосвязи с частью 5 статьи 3, статьями 113 и 117 данного Кодекса, статьями 195, 196 и 205 ГК Российской Феде рации решается вопрос о сроке для обращения указанных в ней лиц в арбитражный суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм на день исполнения долж ником судебного акта.

сации присужденных судом и фактически

2. Конституция Российской Федерации, гарантируя в статье 46 (часть 1) право каждого на судебную защиту его прав и свобод, исходит из того, что исполнение судебного решения — неотъемлемый элемент судебной защиты, и в связи с этим требует от государства создавать эффективные меха низмы своевременного и полного исполнения судебных актов

Вопрос о защите права собственности и иных имущественных прав, а также о сроках реализации права на судебную защиту неоднократно исследовался Конституционны Судом Российской Федерации (постановле ия от 20 июля 1999 года № 12-П и от 20 июля 2011 года № 20-П: определения от 3 октября 2006 года № 439-0, от 3 ноября 2006 года № 445-0 от 24 июня 2008 гола № 364-0-0 от 15 июля 2008 года № 563-0-0, от 5 марта 2009 года № 253-0-0 от 19 мая 2009 года № 596-0-0, от 8 апреля 2010 года № 456-0-0и др.), который указал, что неправомер ная задержка исполнения судебного акта лолжна рассматриваться в качестве нарушения права на справедливое правосуди и предполагает необходимость компенса ции пострадавшему лицу (Постановление от 25 января 2001 года № 1-П). Одним из негативных последствий несвоевременно го исполнения решения суда для взыскателя является обесценивание присужденных сумм в результате инфляции. Компен сировать ее влияние на имущественные правоотношения между взыскателем и должником, своевременно не исполнившим обязательство, возложенное на него судом, призвана индексация взысканных судом сумм на день исполнения судебного решения. Индексация имеет целью восстановить покупательную способность причитающихся взыскателю по решению суда средств, утраченную ввиду инфляции в период исполнения решения должником без чего ставилось бы под сомнение само право взыскателя на судебную защиту, означающее возможность не только обратиться в суд, но и получить не формальную, а реальную защиту нарушенных прав и сво

бод (Постановление от 23 июля 2018 года Раскрывая природу индексации, состо ящей в увеличении присужденных судом денежных сумм путем применения тех или ных коэффициентов, Конституционный Суд Российской Федерации в многочислен ных решениях подчеркивал, что она служит гарантией зашиты имущественных интере сов взыскателя от инфляционных процес сов в период от вынесения судебного акта до 25 декабря 2008 года № 989-0-0, от 29 января 2009 года № 52-0-0, от 19 октября 2010 года № 1291-0-0. от 22 марта 2012 года № 543-0-0. от 24 октября 2013 года № 1682-О, от 20 марта 2014 года № 603-0. от 17 февраля 2015 года № 322-0, от 25 января 2018 года № 34-0, от 13 февраля 2018 года № 249-0, от 29 октября 2020 года № 2442-О и др.). Индексация присужденных денежных сумм представляет собой предусмотренный процессуальным законодательством упрощенный порядок возмещения взыскателю финансовых потель вызванных несвоевременным испол нением должником судебного акта, когда присужденные средства обесцениваются в результате экономических явлений. Сумма инлексации определяется за период, предшествующий дню обращения в суд с заявлением о ней, что позволяет учесть конкретное время просрочки исполнения и применить критерии . индексации (включая индекс потребитель ских цен), действующие на момент рассмот рения заявления судом, для исчисления ее размера (определения от 20 марта 2008 года № 244-О-П. от 6 октября 2008 года № 738-О-О. от 23 июля 2020 года № 1792-0, от 28 сентя

бля 2023 года № 2393-О и др.). Вопрос установления сроков при реа пизации права на судебную защиту отно сится к компетенции федерального законодателя (статья 71, пункт «о», Консти туции Российской Федерации). Согласно сти 1 статьи 113 АПК Российской Федера ции процессуальные действия совершаются в сроки, установленные данным Кодек сом или иными федеральными законами. а в случаях, если процессуальные сроки не установлены, они назначаются арбитражным судом. В свою очередь, Конституцион ный Сул Российской Фелерации обращаясь к вопросу о сроках реализации права на судебную защиту, указывал, что их законодательное регулирование обусловле но потребностью обеспечить стабильность гражданского оборота и не может расцени ваться как нарушение этого права (опреде пения от 16 апреля 2009 года № 510-О-О, от 18 июля 2017 года № 1681-О, от 27 декабря 2022 года № 3353-О и др.). Данный вывод в полной мере распространяется и на такой процессуальный институт, как индексация присужденных судом денежных сумм

3. Как отметил Конституционный Суд Российской Фелерации в Постановлении от 12 июля 2007 года № 10-П, регламентация обращения взыскания по исполнитель ным документам должна осуществляться на стабильной правовой основе сбаланси рованного регулирования прав и законных интересов всех участников исполнительно го производства с законодательным установлением пределов возможного взыска ния, не затрагивающих основное содержа ние прав должника и одновременно отве чающих интересам защиты прав взыскатепя (охватывающих его право требования) Применительно же к оценке значения сро ков исковой давности Конституционный Суд Российской Федерации в Постановле нии от 20 июля 2011 года № 20-П указал, что их отсутствие или чрезвычайная продол жительность создает неопределен правовом положении сторон гражданско правовой сделки, что влечет неоправдан ное ограничение их имущественных прав нарушение баланса публичных и частных интересов и в результате — нарушение конституционно-правового режима ста бильности условий хозяйствования, выводимого из статей 8, 34 и 57 Конституции Российской Федерации.

В Постановлении от 22 июля 2021 года № 40-П Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что невозмещ потерь, понесенных взыскателем от обесценивания присужденных ему сумм, свиде тельствует о неполноценной реализации им права на судебную защиту. Направленным на исполнение этого решения Конституци онного Суда Российской Федерации Феде ральным законом от 11 июня 2022 года № 177-ФЗ «О внесении изменения в статью 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» часть данной статьи изложена в новой редакции однако ни в обновленной, ни в прежней ее версии не упомянут срок для обращения взыскателя или должника с заявлением об индексации в случаях, когда имело место несвоевременное исполнение судебного акта или когда он не исполнен. Такие сроки не установлены и в аналогичных положени ях гражданского процессуального и адмительства (статьи 2031, 208 и 434 ГПК Российской Федерации, статья 1891 KAC Российской Федерации).

Придание индексации свойств самостоятельного правового механизма породило неопределенность в вопросе о применении соответствующих норм, когда заинтересованное лицо обращается с заявлением об инлексации после истечения значительного времени с момента исполнения должником судебного акта. Само по себе отсутствие в процессуальном законе сроков для подачи в суд заявления об индексации присужден ных денежных сумм не может — с учетом пливеленных плавовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации однозначно свидетельствовать о том, что в данном случае речь идет о квалифицированном умолчании законодателя, поскольку возможность индексации в течение не ограниченного никакими рамками срока означала бы нарушение принципа правовой определенности и гарантий обеспечения стабильности гражданского оборота. Тем самым то обстоятельство, что в статье 183 АПК Российской Федерации не закреплен срок для реализации права на индексацию, в системе действующего законодательства указывает на пробел в процессуально-правовом регулировании.

4. Процессуальный закон предусматривает возможность преодоления пробелов в правовом регулировании через аналогию: согласно части 5 статьи 3 АПК Российской Федерации в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе судопроизводства в арбитражных судах, суды применяют орму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осу ществления правосудия в России (аналогия

Отсутствие нормативно установленного срока для подачи заявления об индексации присужденных сумм толкуется участниками судопроизводства и правоприменителями по-разному нередко (в том числе в деле, послужившем причиной обраще ния Верховного Суда Российской Федерации с запросом) как дозволение законода теля совершать данное действие в любое время, прошедшее с момента вынесения решения суда и его исполнения, без какихлибо ограничений. Это толкование базируется на общеправовом принципе «разре шено все, что не запрещено законом», при менимом в частноправовых отношениях споры из которых служат предметом судебного разбирательства по правилам Арбит ражного процессуального кодекса Россий ской Федерации (например, постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 апреля 2023 года № Ф05-5869/2016 по делу № А40-159103/2015).

При другом понимании, позволяющем ограничить срок, в течение которого может быть подано заявление об индексации, ста-тья 183 АПК Российской Федерации применяется по аналогии с нормами статьи 321 данного Кодекса и статьи 21 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» о трехлетем сроке для принудительного исг судебного акта. Обосновывая такой под ход, суды ссылаются на пункт 2 статьи 207 ГК Российской Федерации, в силу которого в случае пропуска срока для предъявления к исполнению исполнительного докумен та по главному требованию срок исковой давности по дополнительному требованию считается истекшим. Факт нахождения при веленного положения об исполнительной давности в главе 12 «Исковая давность» ланного Колекса свилетельствует по мнению судов, о том, что этот срок не является пресекательным, его истечение не прекращает право кредитора и корреспонди рующую ему обязанность должника, а пишь отражается на виде обязательства, переводя его из разряда цивильных (подлежащих судебной защите) в натуральные (не защищаемые судом) (пункт 1 статьи 206 и подпункт 2 статьи 1109 данного Кодекса). При этом суды исходят из того, что индексация допустима в течение всего периода исполнения судебного акта: пока возможно принудительное исполнение судебного акта возможна и инлексация присужлен ных денежных сумм по статье 183 АПК Российской Фелерации Такая погика нашла отражение, в частности, в постановлениях Арбитражного суда Московского округа от 28 ноября 2022 года № Ф05-9882/2021 по делу № А40-171325/2020, Арбит ражного суда Уральского округа от 13 февраля 2023 года № Ф09-4845/15 по делу № А07-1246/2015 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30 марта 2023 года № Ф04-721/2023 по делу Νο ΔΩ3-22990/2017

Некоторые суды, поддерживая в целом допустимость применения срока для принудительного исполнения по отношению заявлениям об индексации, вместе с тем указывают, что этот срок не может быть ірименен, если присужденные суммь были полностью выплачены добровольно или в ходе исполнительного производства (определение Восьмого кассационносуда общей юрисдикции от 9 декабря 2022 года № 88-22318/2022); если судебный акт исполнен, право на индексацию уже не может быть ограничено сроком для принудительного исполнения, так как его течение прекращено ввиду удовлетворения требо-

Существует также мнение, что при отсутствии установленного в законе срока для обращения с заявлением об индексации в порядке, предусмотренном статьей 183 АПК Российской Федерации, этот срок может быть самостоятельно определен судом с учетом принципов разумности и добросовестности (постановление Арбитражного суда Московского округа от 18 мая 2022 года № Ф05-3342/2017 по делу № A40-114867/2016).

Наконец, учитывая компенсаторны характер механизма индексации и заложенные в нем цели защиты имущественных интересов взыскателя, некоторые суды исходят из возможности распростраения на него правил об исковой давности Имеются отдельные примеры судебных актов, в которых признается возможность применить исковую давность к заявлениям об индексации и указывается, что срок исковой давности в таких случаях должен исчисляться с момента, когда заинтересованное лицо могло обратиться с названным заявлением, т.е. с момента исполне ния судебного акта (постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 28 февраля 2023 года № 09АП-92379/2022 по делу № А40-209505/2014 и от 17 апреля 2023 года № 09АП-11624/2023 по тому же

Между тем в деле, фабула которого изложена в настоящем Постановлен суды справедливо отметили, что сроки исковой давности не распространяются на лицо, обратившееся с требованием об индексации, которое по своей природе не является исковым, а представляет собой предусмотренный процессуальным законом инструмент для возмещения потерь взыскателя от длительного неисполне ния судебного решения в условиях обесценивания присужденного. Материаль но-правовой интерес, удовлетворяемый посредством индексации, не всегда имеет частноправовые основания, и процессуальный институт индексации носит меж отраслевой характер, она допускается и в отношении присужденного в защиту прав, реализуемых в публичных правоотноше ниях (например, статья 1891 KAC Россий ской Федерации). К тому же исковая давность используется в ситуации, когда правоотношение носит спорный характер, а право на индексацию возникает в бесспорном (установленном или подтвержден ном судом) правоотношении. Кроме того. суды, вынося решения, имеют в виду, что срок для обращения заинтересова пина за инлексацией в пюбом случае не мог начать течь ранее принятия Конституцион ным Сулом Российской Фелерации Поста новления от 22 июля 2021 года № 40-П. которым «разблокирована» возможность индексации (например, постановления Арбитражного суда Московского округа от 18 мая 2022 года № Ф05-3342/2017 по делу № А40-114867/2016 и Арбитражного суда Уральского округа от 7 апреля 2023 года № Ф09-1828/23 по делу № А50-1859/2018). Таким образом, применение института исковой давности по аналогии при решени вопроса о сроке для обращения заинтере сованного лица с требованием об индекса ции также не может рассматриваться как адекватное восполнение пробела в правовом регулировании. Правоприменительная практика демонстрирует отсутствие здесь інообразного подхода.

20 июня 2024 года

5. Принцип правовой определенно сти, вытекающий из положений статей 1 (часть 1), 15 и 19 Конституции Российской Федерации, предполагает ясность и конкретность предписаний закона, стабиль ность и предсказуемость в сфере гра жданского оборота, высокий уровень взаного доверия между субъектами экономической деятельности (Постановление Конституционного Суда Российской Феде рации от 4 июня 2015 года № 13-П). Установление сроков для защиты мате-

риального интереса и для реализации процессуальных прав нацелено на создание определенности в правоотношениях и на дисциплинирование их сторон, а отсутствие таких сроков может привести к ущемлению охраняемых законом интересов и взыскатепя, и должника. Как указал Конституцион ный Суд Российской Федерации, законода гель, формируя условия для равной судебной зашиты прав взыскателя и лолжника должен исходить из того, что коллизии их законных интересов во всяком случае не могут преодолеваться путем предоставления защиты одним правам в нарушение других, равноценных по своему конституционному значению (Постановление от 22 июня 2023 года № 34-П). В правовом государстве лицо не может находиться под угро зой бессрочного имущественного взыска ния, что имело бы место, когда индексация присужденных средств производилась бы в пюбое время после исполнения судебного акта, не будучи ограниченной никаким сро ком. Отсутствие разумных временных огра ничений для принудительной защиты нару шенных гражданских прав вело бы к ущемлению охраняемых законом интересов ответчиков (Постановление от 15 февраля 2016 года № 3-П).

Статья 183 АПК Российской Федерации как процессуальная норма, применяющаяся в отрыве от материально-правовых притязаний стороны и содержащая пробел в определении срока для обращения взыскателя или должника за индексацией не исключает фактически произвольного определения такого срока независимо от периода, прошедшего со дня исполнения судебного акта, о чем свидетельствует пра воприменительная практика и что ведет к нарушению конституционных прав граждан и организаций. В связи с этим имеющийся в законодательстве пробел относительно предельного срока для обращения с заявлением об индексации присужденных денеж ных сумм приобретает конституционную значимость: исследуемое правовое регули рование угрожает балансу прав и законных интересов сторон соответствующих процессуальных отношений и входит в проти воречие с конституционными принципами равенства и справедливости, с гарантиями права на судебную защиту. Это дает достаточные основания для того, чтобы признать статью 183 АПК Российской Фелерации не соответствующей Конституции Россий ской Федерации, ее статьям 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (часть 1) и 46 (часть 1), в той мере, в какой во взаимосвя зи с частью 5 статьи 3, статьями 113 и 117 го Кодекса, статьями 195, 196 и 205 ГК Российской Федерации она позволяет произвольно определять срок для обраще ния взыскателя или должника с требованием об индексации присужденных денеж ных сумм, что свидетельствует об отсутствии разумных временных ограничений для принудительной защиты нарушенных гражданских прав и может влечь ущемле ние интересов участников гражданского

Федеральному законодателю налле жит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом право вых позиций, высказанных в настоящем Постановлении, — принять меры к устра нению неопределенности нормативного содержания статьи 183 АПК Российской

Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь пунктом 12 части первой статьи 75 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», полагает необхо димым установить, что впредь до внесения в действующее правовое регулирование изменений, вытекающих из настоящего Поста новления, взыскатель или должник вправе обратиться в арбитражный суд с заявлени ем об индексации присужденных денежных сумм в срок, не превышающий одного года со дня исполнения должником судебного акта: по заявлению взыскателя или долж ника этот срок может быть восстановлен судом, если он был пропущен по уважитель ным причинам.

Исходя из изложенного и руководству ясь статьями 471, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Рос-

постановил:

1. Признать статью 183 АПК Российской Федерации не соответствующей Конститу ции Российской Федерации, ее статьям 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (часть 1) и 46 (часть 1), в той мере, в какой во взаимосвязи с частью 5 статьи 3. статьями 113 и 117 данного Кодекса, статьями 195, 196 и 205 ГК Российской Федера ции она — при наличии пробела в системе действующего правового регулирования позволяет произвольно определять срок для обращения взыскателя или должника в арбитражный суд с заявлением об индекса ции присужденных денежных сумм.

2. Федеральному законодателю надле жит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций, высказанных в настоящем Постановлении, — принять меры по устранению неопределенности нормативного содержания статьи 183 АПК Российской Федерации.

Впредь до внесения в действующее пра вовое регулирование изменений, вытекаюших из настоящего Постановления, взыс катель или должник вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об индекса ции присужденных денежных сумм в срок. не превышающий одного года со дня испол нения должником судебного акта. По заявлению взыскателя или должника этот срок может быть восстановлен судом, если он

был пропущен по уважительным причинам 3. Настоящее Постановление оконча гельно, не подлежит обжалованию. всту пает в силу со дня официального опубли кования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами. 4. Настоящее Постановление подле

«Российской газете», «Собрании законо дательства Российской Федерации» и на . «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Конституционный Суд

жит незамедлительному опубликованию в

Российской Федерации

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 6 и пункта 1 статьи 39²⁰ Земельного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.А. Ермака

город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, М.Б.Лобова, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, В.А.Сивицкого,

руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3 частью первой статьи 21, статьями 36, 47 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности пункта 3 статьи 6 и пункта 1 статьи 39²⁰ Земельного кодекса Россий ской Федерации

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина И.А.Ермака. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конститушии Российской Фелерации оспаривае. мые заявителем законоположения.

Заслушав сообщение сульи-локпалчика С.М.Казанцева, исследовав представленные документы и иные материлы, Конституционный Суд Российской

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Земельного кодекса Российской Федерации земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных данным Кодексом прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи, а в случаях и в порядке, которые установлены федеральным законом, могут создаваться искусственные земельные участки.

Согласно пункту 1 статьи 3920 данного Колекса исключительное право на приобретение земельных участков в собственность или в аренду имеют граждане и юридические лица, являющиеся собственниками зданий и сооружений, расположенных на таких участках, если иное не установлено этой статьей или другим

1.1. В 2020 году заявитель по настоя щему делу — гражданин И.А.Ермак приобрел по договору купли-продажи гараж В 2022 году он обратился в департамен градостроительства, архитектуры и землеустройства администрации города Абакана и непосредственно в городскую администрацию с заявлениями о предварительном согласовании предоставления земельного участка площадью 45 кв м и о внесении изменений (о признании его арендатором) в договор аренды от 2013 года, заключенный администрацией города Абакана (арендодателем) с про-

давцом гаража, но получил отказы. Абаканский городской суд Республики Хакасия, руководствуясь, в частности, пунктом 1 статьи 39²⁰ Земельного кодекса Российской Федерации, решением от 30 сентября 2022 года признал право собственности И. А. Ермака как собственника гаража на земельный участок. Суд опирался на тот факт, установленный на основании судебной землеустроительной экспертизы, что гараж не является под-земным: он определяется как заглубленная и обвалованная стоянка автомобилей, а его этаж — как подвальный. Главным доказательством этого суд посчитал то, что крыша гаража расположена выше поверхности земли. Однако апелляционным определением Верховного Суда Республики Хакасия от 19 января 2023 года, законность которого подтверждена вышестоящими судами, решение отменено и принято новое — об отказе в иске, поскольку принадлежащий истцу гараж имеет один подземный этаж. а на поверхности участка расположены стены (частично), перекрытия и крыша. Не признавая за И.А.Ермаком право на приобретение участка в собственность, суды исхолили из того что понятие «злания и сооружения, расположенные на земельном участке», используемое в названной норме, распространяется только на наземные объекты, характеризующиеся наличием наземной этажности.

По мнению И.А.Ермака, пункт 3 статьи 6 и пункт 1 статьи 39²⁰ Земельного кодекса Российской Федерации противоречат статьям 9 (часть 2) и 36 Конституции Российской Федерации в той мере в какой по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, они не позволяют признавать за собственниками подземных или полуподземных гара жей исключительное право на приобрете-

ние земельного участка. 1.2. Таким образом, с учетом требований статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу являются пункт 3 статьи 6 и пункт 1 статьи 39²⁰ Земельно го кодекса Российской Федерации в той мере, в какой на их основании решает ся вопрос о предоставлении земельных участков в собственность или в арен ду лицам, являющимся собственниками частично или полностью подземных гаражей (гаражных комплексов), которые асположены в границах таких участков, отвечают признакам объекта недвижимого имущества и зарегистрированы в установленном порядке.

При этом в настоящем деле не затрагивается вопрос о предоставлении земельного участка для строительства и эксплуатации частично или полностью подземных гаражей (гаражных комплек сов), расположенных под многоквартирными домами и под нежилыми зданиями и сооружениями (в том числе под наземными гаражами) и являющихся их состав-

ной частью. 2. Согласно Конституции Российской Федерации земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в России как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, и могут находиться в частной, государственной, муниципаль ной и иных формах собственности: граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю, а владение, пользование и распоряжение ею и другими природными ресурсами осуществляются собственниками свобод но, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и закон ных интересов иных лиц (статьи 9 и 36) Исходя из этого законодательство в области регулирования земельных отношений определяет, что земля и другие природные ресурсы, не находящиеся в собствен ности граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, являются государственной собственностью и могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законом. При этом, как следует из сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации правовой позиции, по смыслу статьи 55 (часть 3) Конститу ции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 8, 17, 34 и 35, ограничения законом прав владения, пользования и распоряжения имуществом должны отвечать требованиям справедливости, быть адекватными, соразмерными и необходимыми для защиты конституционно значимых ценностей (Постановле-

ние от 1 апреля 2003 года № 4-П и др.). Из приведенных положений Консти туции Российской Федерации и раскрывающих их содержание правовых пози ций Конституционного Суда Российской Федерации вытекает обязанность законодателя, регулируя земельные отношения, соблюдать баланс частных и публичных интересов, обусловленный конституционной ценностью земли как особого природного объекта и важнейшего компонента окружающей среды, и, отдавая себе отчет в том, что требование использования земельных участков по их целевому назначению неизбежно сопряжено с вмешательством в свободу владения, пользования и распоряжения имуществом, не допускать отступления от конституцион ных норм об основаниях, целях и пределах ограничения прав и свобод (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30 января 2009 года № 1-П, от 30 июня 2011 года № 13-П, от

14 ноября 2019 года № 35-П и от 16 октя-бря 2020 года № 42-П). В свою очередь, Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-I «О недрах» (далее — Закон о недрах), определяя, как указано в его преамбуле, правовые и экономические основы комплексного рационального использования и охраны недр, обеспечивая защиту интересов общества и государства, устанавливает разрешительный режим пользования недрами. В силу его статьи 1² недра в границах территории Российской Федерации, включая подвемное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются госу дарственной собственностью, а вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъек-

2.1. По смыслу статьи 130 ГК Российской Федерации земельные участки и участки недр — различные виды недвижимого имущества

Согласно статьям 260 и 261 ГК Российской Федерации и статье 15 Земельного кодекса Российской Федерации объектом права собственности на землю являются земельные участки, право собственности на которые распространяется на находящиеся в границах участка поверхностный (почвенный) слой, водные объекты и растения; собственник участка вправе использовать по своему смотрению все, что находится над и под его поверхностью, если иное не предусмотрено законами о недрах, о воздуш ном пространстве, иными законами и не

нарушает прав других лиц. Понятие земельного участка раскрывается в пункте 3 статьи 6 Земельного кодекса Российской Федерации: земельности и иных предусмотренных данным Кодексом прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи. Этому корреспондирует статья 1412 ГК Российской Федерации о том, что земельным участком признается часть поверхности земли, границы которой определены в порядке, установленвещью. Таким образом, законодатель под земельным участком понимает «часть поверхности земли», «земной поверхности», что позволяет рассматривать его исключительно как плоскостной (лвухмерный) объект и не включать в это понятие участки недр. характеризующиеся. по сути, трехмерной проекцией и представляющие собой геометризованные блоки недр (часть первая статьи 2 Закона

В силу пункта 1 статьи 130 ГК Российской Федерации, относящего участки недр к недвижимым вещам, а также статей 1^2 , 7 и 11 Закона о недрах участки недр являются объектами гражданских прав Полпунктом 1 пункта 1 статьи 40 Земельного кодекса Российской Федерании установлено, что собственник может использовать для собственных нужд имеюшиеся на его земельном участке общераспространенные полезные ископаемые и пресные подземные воды, а частью первой статьи 19 Закона о недрах — что собственник (землепользователь, землевладелец, арендатор) имеет право осушествлять в границах участка использование для собственных нужд общераспространенных полезных ископаемых. строительство подземных сооружений на глубину до пяти метров в порядке предутивными актами субъектов Российской

Булучи частью земной поверхности земельный участок должен быть индивилуально определен. Он должен иметь установленные в соответствии с законодательством границы, и должны быть известны его местоположение, плошаль пелевое назначение разрешенное использование. Только в таком случае он выступает в качестве объекта гражданского оборота. При этом в число его характеристик не включаются глубина, высота и объем.

Более емкое определение ранее было дано в Федеральном законе от 2 января 2000 года № 28-ФЗ «О государственном земельном кадастре»: земельный участок — это часть поверхности земли, границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке уполномоченным государственным органом, а также все, что находится над и под поверхностью земельного участка, если иное не предусмотрено федеральными законами о недрах, о воздушном пространстве и иными федеральными законами (статья 1). Но такой подход позднее отвергнут законодателем. Данный Федеральный закон утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», а ныне -«О кадастровой деятельности», где опре-

деление земельного участка отсутствует Конституционный Суд Российской Федерации отмечал, что пункт 3 статьи 6 Земельного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с положениями Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» направлен на идентификацию земельного участка как объекта гражданских и земельных отношений с учетом сведений, содержа-щихся в Едином государственном реестре недвижимости и в землеустроительных документах (определения от 30 сен тября 2019 года № 2439-О и от 30 мая 2023 года № 1244-0). Федеральные законы «О государственной регистрации недвижимости» и «О кадастровой деятельности» включают нормы, позволяющие определить границы участка и осуществить его кадастровый учет. Предпи сания же Земельного кодекса Российской Федерации обеспечивают формирование и идентификацию земельных участков как объектов правоотношений с учетом особенностей данного вида имущества, прежде всего его природной и правовой связи с иными объектами недвижимости, закрепляя, кроме прочего, право на приобретение участков, относящихся к публичной собственности, для физических и юридических лиц — собственников

2.2. В силу Конституции Российской Федерации условия и порядок пользования землей определяются на основания ве федерального закона (статья 36, часть 3). Действуя в рамках дискреционных полномочий, законодатель установил в Земельном кодексе Российской Федерации принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов (подпункт 5 пункта 1 статьи 1) и формы его реализации, включая

зданий и сооружений на таких участках

Определение от 28 сентября 2023 года

исключительное право на приобретение участков в собственность или в аренду гражданами и юридическими лицами являющимися собственниками зданий и сооружений, расположенных на таких участках (статья 39²⁰). Исходя из содеркания данного права именно его носи тели делают, по общему правилу, самостоятельный выбор между правом собственности и правом аренды, который оформляется в виде их волеизъявления и связанного с ним договора, являющегося согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации одним из главен твующих оснований для возникновения гражданских прав и обязанностей, в том исле в случае смены собственника (подпункт 1 пункта 1 статьи 8 и пункт 2 ста гь́и 218) (Определение Конституцион Суда Российской Федерации от 25 апре ля 2023 года № 862-0). Развивая указан ный принцип, Земельный кодекс Российской Федерации предусматривает для собственников зданий и сооружений право на приобретение, в том числе при их приватизации, земельных участков на которых они расположены, осуще ствляемое без проведения торгов (подпункт 6 пункта 2 статьи 39³), а равно поря док пользования чужим участком лица ми, которые приобрели в собственность здания или сооружения (пункт 1 статьи 35). Анализируя данный подход законодателя, Конституционный Суд Россий ской Федерации отмечал, что статья 39²⁰ Земельного кодекса Российской Федерации направлена на обеспечение реализа ции принципа единства судьбы земель іых участков и прочно связанных с ними объектов, на защиту прав и законных интересов собственников зданий и сооружений (определения от 30 июня 2020 года № 1520-0 и от 28 декабря 2021 года № 2792-0). Указанному принципу корреспондирует и гражданско-правовое регу лирование отношений собственности на недвижимое имущество, что следует в частности, из статей 271 — 273 и 287 ГК Российской Федерации. Это отвечает принципу правовой определенности без чего невозможна стабильность правоотношений в сфере предприниматель

ложенных. 3. Принцип единства судьбы земель ных участков и прочно связанных с ними объектов в контексте статьи 39²⁰ Земельного кодекса Российской Федерации предполагает, что предоставление нахо дяшихся в публичной собственности участков собственникам расположенных на них зданий и сооружений и определение границ и площади участка должны производиться исходя из необходимости обеспечить функциональное исполь зование расположенного на данном участке здания или сооружения (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 23 апреля 2020 года № 935-О и от 27 января 2022 года № 75-О). Тем самым указанный принцип в систем ной связи с оспариваемыми в настоящем деле нормами по общему правилу подразумевает, что собственник здания или сооружения может получить на праве собственности или аренлы земельный участок, если он приобрел или возвел этот объект на законном основании, независимо от того, как части этого объекта соотносятся по своему расположению с уровнем земной поверхности.

ской и иной экономической деятельно-

сти, а также служит поддержанию балан

земельных участков и частных собствен-

ников зданий и сооружений, на них распо-

са интересов публичных собственников

Используемый в пункте 1 статьи 39² иельного кодекса Российской Федерации термин «здания и сооружения, расположенные на земельных участках» с учетом пункта 3 статьи 6 ланного Колекса не означает, что объект капитального строительства должен обязательно быть расположен на поверхности земельно участка (иметь исключительно назем ную часть или наземную часть, превали рующую над подземной) но подразумевает, что здание или сооружение должнь нахолиться на соответствующем участке (в его границах в случае образования участка в целях реализации принципа единства его судьбы и прочно связанных с ним объектов). Кроме того пункт 15 стагьи 39²⁰ данного Кодекса прямо указы вает, что она применяется к собственникам машино-мест, нежилых помещений расположенных в гаражных комплексах Согласно статье 4 Федерального закона от 24 июля 2023 гола № 338-ФЗ «О гаражных объединениях и о внесении измене ний в отлельные законолательные акты Российской Федерации» под гаражным комплексом понимается здание или сооружение (в том числе подземные либо имеющие и наземные, и подземные этажи), которые предназначены для размещения транспортных средств и в кото-

рых расположены машино-места. Понятие же сооружения применительно к рассматриваемому вопросу уточняется, в частности, в пункте 23 асти 2 статьи 2 Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Технические параметрь сооружения не предполагают его исключительно или преимущественно наземного размещения: как гласит эта норма, сооружение есть результат строитель ства, представляющий собой объемную плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для производствен ных процессов разного вида, хране ния продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов Данные характеристики в полной мере могут быть распространены и на гаражи (гаражные комплексы).

3.1. По смыслу части 6 статьи 35 Градостроительного кодекса Российской Федерации подземные и многоэтажные гаражи относятся — в зависимости от конструктивных особенностей и характе ристик — к таким объектам капитального строительства, как здания и сооруже ния, являющиеся одновременно объек тами недвижимого имущества, а значит на эти гаражи в полном объеме распространяется специальное регулирова ние, посвященное обороту и правовому режиму таких объектов, включая нормь Вемельного кодекса Российской Федерации, закрепляющие в качестве одного из принципов земельного законодательства принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов и развивающие данный прин

цип в пункте 1 его стать \dot{a} 39 \dot{a} Действующее законодательство используя в единичных случаях понятие «подземный гараж», не раскрывает его содержания, акцентируя внимание на общем термине «гараж». Согласно частям 2 и 3 статьи 2 Федерального закона «О гаражных объединениях и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» под гаражом понимается нежилое здание, предназначенное исключительно для хранения транспортных средств гаражи, расположенные в границах тер ритории гаражного назначения, могут быть блокированы общими стенами с другими гаражами в одном ряду, иметь общие с ними крышу, фундамент и ком-муникации либо быть отдельно стоящими объектами капитального строительства В силу пункта 3.1.4 СП 113.13330.2023 «СНиП 21-02-99* Стоянки автомобилей» гаражом является сооружение или помещение для стоянки (хранения), ремонта и технического обслуживания автомобилей, мотоциклов и других транспортных средств; гараж может быть как частью здания (встроенно-пристроенные гаражи), так и отдельным строением. Исходя из технических особенностей сооруже ний отдельные виды гаражей (гаражных комплексов) могут быть расположены своими частями как над. так и под поверхностью земли

Подземные гаражи (как и иные подземные объекты недвижимости) создаются с тем, чтобы обеспечить сбалансированность потребностей жителей населенных пунктов, прежде всего крупных городов, в местах хранения автомобилей, не нарушая при этом благоприятные условия для проживания граждан их отдыха, сохранения и развития дорожно-уличной инфраструктуры. Особенность земельных участков с подземными гаражами и другими подземными сооружениями заключается в том, что крыши данных сооружений могут служить автостоянкой, дорогой, пешеходной зоной местом для размещения садово-парковых насаждений, детских и спортивных площадок, иных публично значимых объектов, обычно не имеющих признаков недвижимого имущества и не связанных с функциональным назначением подземного сооружения. Как и наземные здания и сооружения, земельные участки под которыми можно использовать лишь в соответствии с основным и вспомогательным видом разрешенного использования, частично или полностью подземные сооружения не предполагают использования расположенных под ними земельных участков в иных целях но на их крыше или на грунте над ней образуется пространство, которое, будучи технически частью подземного соору жения, внешне может ассоциироваться с участком земной поверхности и исполь , зоваться в целях, расходящихся с функциональным предназначением подземных сооружений, в том числе гаражей. Однако такие искусственно созданные крыши-площадки, будучи строительными конструкциями, хотя и не могут приравниваться к природным земельным участкам и иметь тот же правовой режим. не могут рассматриваться как земельный участок, занимаемый гаражом.

4. По своему буквальному смыслу пункт 3 статьи 6 Земельного кодекса Российской Федерации применительно к пункту 1 его статьи 39²⁰ в системе действующего правового регулирования предполагает, что земельным участком. на который может претендовать собственник частично или полностью подземного гаража, следует считать зем ную поверхность, чьи границы определяются по нормам данного Кодекса и иных нормативных актов, независимо от того, используется ли расположенное на крыше гаража пространство для иных целей, не связанных с хранением авто-Указание в пункте 1 статьи 39²⁰ Земельного кодекса Российской Феде-

рации на то, что исключительное право на приобретение земельных участков в собственность или в аренду имеют граждане и юридические лица, являющиеся собственниками зданий и сооружений, расположенных на таких участках, если иное не установлено этой статьей или другим федеральным законом опирается как уже отмечалось, на принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов — за исключением случаев, предусмотренных законом. К числу подобных исключений очевилно относятся спучаи когла объектом недвижимости выступает участок недр с полезными ископаемыми или подзем ные сооружения, созданные для их добы чи. линии метрополитена, а также линей ные объекты (газопроводы, водопроводы

Конституция Российской Федерации, как указал Конституционный Суд Россобственности или аренды в отношении конкретных объектов (Определение от 28 января 2021 года № 138-0). Определение законодателем круга объектов. не подлежащих приватизации, нельзя считать ограничением прав и свобод в том случае, если обстоятельства, обусловливающие особенности правово го режима этих объектов, прежде всего их пелевое назначение исключают возможность их передачи в частную собственность (Постановление от 3 ноября 1998 года № 25-П). Право приватизации государственных и муниципальных земельных участков регламентируется с учетом особенностей объекта приля 2010 года № 198-0-0 и от 24 декабря 2013 года № 2106-0). Законодатель предоставив исключительное право на приобретение земельных участков в собственность или в аренду собственникам зданий и сооружений, на них расположенных, руководствовался конституци онно значимыми целями, включая как реализацию принципа единства судь бы земельных участков и прочно связан ных с ними объектов с учетом особен ностей этих объектов, так и защиту прав и законных интересов собственников зданий и сооружений (определения от 28 марта 2017 года № 622-О, от 27 сен-

гября 2018 года № 2346-О и от 28 января 2021 года № 138-0). Как видно из приведенных правовых позиций Конституционного Суда Россий-ской Федерации, исключительное право на приобретение земельных участков не является абсолютным. В частности, оно ограничено той же статьей 3920 Земель ного кодекса Российской Федерации: ее пункт 11 гласит, что земельные участки. находящиеся в государственной или муниципальной собственности, не предо-ставляются в собственность или в аренду собственникам и иным правооблада телям сооружений, которые могут размещаться на таких участках на основании сервитута, публичного сервитута или в соответствии со статьей 39³⁶ данного Кодекса. Следует отметить, что на практике пункт 1 его статьи 39²⁰ не применяется не только к подземным объектам, но и к объектам незавершенного строительства и разрушенным объектам (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда оссийской Федерации от 23 декабря 2008 года № 8985/08, определения Вер ховного Суда Российской Федерации от 8 сентября 2015 года № 303-КГ15-10994

и от 20 июня 2016 года № 305-КГ16-6296) 4.1. Применение пункта 1 статьи 39² Земельного кодекса Российской Федерации в целях реализации принципа единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов предполагает прежде всего установление взаимосвязи между необходимостью образования самостоятельного участка и использованием расположенных там зданий и сооружений в соответствии с разрешенным использованием (назначением) а также с соблюдением требований к безопасному их использованию, что в силу части 1 статьи 36 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» должно обеспечиваться путем технического обслуживания, периодических осмотров, контроль ных проверок, мониторинга состояния основания, строительных конструкций и систем инженерно-технического обеспечения, а равно посредством текущих

ремонтов здания или сооружения. Использование земельного участка для гаража, включая подземный, предусмотрено классификатором видов разрешенного использования земельных участков (утвержден приказом Росреестра от 10 ноября 2020 года № П/0412), согласно которому под видом разрешенного использования «хранение автотранспорта» (код 2.7.1) понимается размещение отдельно стоящих и пристроенных гаражей, в том числе подземных прелназначенных лля хранения автотранспорта, в том числе с разделением на машино-места, а под видом разрешенного использования «размещее гаражей для собственных нужд» (код 2.7.2) — размещение для собственных нужд отдельно стоящих гаражей и (или) гаражей, блокированных общими стенами с другими гаражами в одном ряду имеющих общие с ними крышу, фундамент и коммуникации. Классификатором допускается размещение гаражей, включая подземные, на земельных участках относящихся не только к такому виду, как хранение автотранспорта», но и к видам разрешенного использования земельных

. участков «среднеэтажная жилая застрой-

ка», «многоэтажная жилая застрой-«обслуживание жилой застройки» Имея это в виду, можно сделать ящем деле, по их буквальному смыслу не исключают передачу земельных участков, где расположены частично или полностью подземные гаражи, в собственность или в аренду собственникам последних, поскольку это не противоречит основным началам гражданского и земельного законодательства, в том числе принципу учета разрешенноземельных участков (подпункт 8 пункта: статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации). В то же время если допустимо использование крыши гаража, имеюшей двойное назначение, в иных — обыкновенно публичных — целях, которые расходятся с функциональным предназначением гаража, то передача участка в собственность или в аренду может полунить другую оценку. Когда расположение подземных гаражей (гаражных комплексов), конструктивные особенности конкретного гаража предполагают, что их ксплуатация не препятствует размеще нию на их крыше иного объекта (например, спортивной или детской площадки) либо общественного пространства (садово-парковых насаждений) в районе жилой застройки, тогда отказ в передаче участка и сохранение права публичной — государственной или муниципальной — собственности на участок будет в большей степени способствовать балансу частных и общих интересов. Во всяком случае вопрос о предоставлении участка должен разрешаться с учетом разумной дифференциации, опирающейся на сбалансированное сочетание интересов собственников гаражей и расположенного

над ними пространства, а также принимая во внимание публичные нужды. Однако, если земельный участок не передается в собственность или в аренду собственнику гаража, может возникнуть проблема надлежащей эксплуатации гаража, для которой может быть необходима вся поверхность участка над ним. Кроме того, если расположенная над поверхностью земли часть гаража в силу конструктивных особенностей и мате риала кровли исключает использование участка (фактически — крыши гара жа) в общественных целях, то нет разумных оснований для отказа в применении оспариваемых норм в системной связи с принципом единства судьбы земель. ных участков и прочно связанных с ними объектов и, следовательно, для отказа в передаче участка собственнику гаража на праве собственности или на праве аренды. Это не препятствует законодательному ограничению прав будущего собственника в отношении его полномочий по владению, пользованию и распоряжению пространством, расположенным

на крыше гаража (гаражного комплекса). 42 В связи с отмеченной пробельностью в регулировании земельных отношений в части прав собственнилажей (о чем свипетепьствуют и супеб ные акты по делу И.А.Ермака) нормы статьи 3920 Земельного колекса Российской Федерации понимаются правопри менителями как не предусматривающие предоставления земельного участка, где расположен гараж в собственность или в аренду собственнику гаража ни при каких условиях, поскольку гараж расположен не на участке, а в недрах земли. При этом правоприменителями не рассматриваются вопросы о возможности и необходи мости использования участка для надлежащей эксплуатации гаражей и в иных целях Такое понимание лействующего регулирования ведет к неоправданному ограничению прав и законных интересов частных лиц, которым дополнительно затрудняется контроль за состоянием гаража, его ремонт и дальнейшая эксплуатация в надлежащем состоянии тем более что предоставление участка в собственность или в аренду само по себе не исключает право государственных органов и органов местного самоуправления осуществлять государственный надзор и муниципальный контроль за использованием участка согласно закону.

Хотя вопрос о предоставлении земельного участка в собственность или в аренду собственникам полземных гаражей зачастую решается отрицательно и без учета их интересов, в судеб ной практике встречается и иной подход. Так в постановлении Арбитражного сула Дальневосточного округа от 15 февраля 2022 года № Ф03-179/2022 отмечено, что в соответствии с пунктом 1 статьи 130 ГК Российской Федерации объекты, которые связаны с землей так, что их перемещение без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, являются объектами недвижимости, в отношении которых осуществляется государственный кадастровый учет и права на которые подлежат государственной регистрации. Поскольку право собственности на под земное сооружение зарегистрировано в установленном порядке и сооружение было предметом договора купли-продажи, постольку оно обладает признаками объекта недвижимости, расположенного на земельном участке, подпадает под определение «принадлежащие лицам на вещном праве здания и сооружения. расположенные на земельных участках» (статья 39²⁰ Земельного кодекса Российской Федерации) и, как указано в постановлении, не имеет существенного значения место его расположения относитель-

но земной поверхности. 5. Из всего сказанного следует, что в рассматриваемом вопросе ясность зако-. нодательного регулирования отсутствует. В данном случае необходимая степені определенности такого регулирования не может быть достигнута путем судебного его толкования с выявлением более сложных взаимосвязей правовых предписаний. Судебная практика демонстрирует отсутствие единообразного подхода к применению оспариваемых в настоящем деле норм: в одних случаях суды исходят из ограничительного их понимания; в других же случаях суды принимают противоположные решения, полагая, что эти нормы не содержат абсолютного запрета на предоставление земельного участка в собственность или в аренду лицам, являющимся собственниками расположенных на таких участках подземных гаражей.

В силу правовой позиции, неоднократно высказанной Конституционным Судом Российской Федерации, неоднозначность нормативного регулирования неминуемо препятствует адекватному уяснению его содержания и предназнаения, допускает неограниченное усмотрение публичной власти в процессе правоприменения, создает предпосылки для административного произвола и изби рательного правосудия, чем ослабляет гарантии защиты конституционных прав

и свобод. Поэтому самого по себе нарушения требований определенности пра вовой нормы вполне может быть достаточно для признания ее не соответствую щей Конституции Российской Федерации (постановления от 20 декабря 2011 года № 29-П, от 2 июня 2015 года № 12-П, от 19 июля 2017 года № 22-П и др.). Если взаимоисключающие варианты толко вания одной и той же нормы (продикто ванные, помимо прочего, различиями в ее понимании при сопоставлении с дру гими нормами) оказываются не лишен ными разумного обоснования, уклады вающегося в конституционные рамки законодательного усмотрения, а единая судебная практика применения нормы не сформирована, уяснить ее подлинное содержание даже с помощью обраще ния к конституционным целям и прин ципам удается не всегда. В подобной ситуации наиболее корректным, если не единственно возможным способом выявления реального содержания и значения нормативного регулирования являет ся — во исполнение принципа разделе ния властей (статья 10 Конституции Российской Федерации) — законодательное уточнение нормативных положе-

11 июня 2024 года

законом и судом в процессе их применения (Постановление от 30 марта 2018 года Тем самым пункт 3 статьи 6 и пункт 1 статьи 39^{20} Земельного кодекса Российской Федерации не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 35 (части 1 — 3), 36 и 55 (часть 3), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования и в их судебном истолковании создают неопределенность в вопросе об исключительном праве собственников частич но или полностью подземных гаражей (гаражных комплексов), которые отве чают признакам объекта недвижимого имущества и зарегистрированы в установленном порядке на приобретение вемельных участков в собственность или

ний, неясность которых, не преодолимая

средствами юридического толкования,

создает серьезные препятствия для полноценного обеспечения равенства перед

Федеральному законодателю надлежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом выраженных в настоящем Постановлений правовых позиций — принять меры к vстранению выявленной неопределенности правового регулирования.

Впредь до внесения в правовое регулирование изменений, вытекающих из настоящего Постановления, признание названных норм не соответствующи ми Конституции Российской Федерации не препятствует собственникам частич но или полностью подземных гаражей (гаражных комплексов), которые отвечают признакам объекта недвижимого иму щества и зарегистрированы в установленном порядке, требовать заключения договора аренды на земельный участок если основным или условно разрешен ным, а также вспомогательным видом разрешенного его использования являет ся хранение автотранспорта. При этом вопрос о предоставлении земельных участков в аренду лицам, являющимся собственниками частично или полностью подземных гаражей (гаражных комплек сов), должен решаться с учетом разумной дифференциации, с опорой на баланс интересов частных собственников и пуб личных интересов, принимая во внима ние возможность использования распо поженного над гаражами пространства Если же основание для предоставления земельного участка в аренду собственни ку частично или полностью подземного гаража (гаражного комплекса) отсутствует, то до внесения в правовое регулиро вание изменений, вытекающих из настоящего Постановления, предоставление настка иным лицам не допускается

Исходя из изложенного и руко волствуясь статьями 471 71 72 74 75 78 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Россий ской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил

1 Признать пункт 3 статьи 6 и пункт 1 статьи 39²⁰ Земельного кодекса Российской Федерации не соответствующими статьям 19 (часть 1) 35 (части 1—3) 36 и 55 (часть 3), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования и в их судебном истолковании они созда ют неопределенность в вопросе о предо ставлении земельного участка в соб ственность или в аренду лицам, являю щимся собственниками частично или полностью подземных гаражей (гараж ных комплексов), которые расположень в границах таких участков, отвечают признакам объекта недвижимого имущества и зарегистрированы в установленном порядке.

2. Федеральному законодателю над лежит — исходя из требований Консти туции Российской Федерации и с учетом выраженных в настоящем Постановлении правовых позиций — принять меры к устранению выявленной неопределенно сти правового регулирования

Впредь до внесения в правовое регу пирование изменений, вытекающих из настоящего Постановления, признание пункта 3 статьи 6 и пункта 1 статьи 39² Земельного кодекса Российской Феде рации не соответствующими Конститу ции Российской Федерации не препят ствует собственникам частично или полностью подземных гаражей (гаражных комплексов), которые отвечают призна кам объекта недвижимого имущества и зарегистрированы в установленном порядке, требовать заключения договора аренды на земельный участок, если основным или условно разрешенным а также вспомогательным видом раз решенного его использования являет ся хранение автотранспорта. При этом вопрос о предоставлении земельных участков в аренду лицам, являющим ся собственниками частично или полностью подземных гаражей (гаражных комплексов), должен решаться с учетом разумной дифференциации, с опорой на баланс интересов частных собственников и публичных интересов, принимая во внимание возможность использова ния расположенного над гаражами пространства. Если же основание для предо ставления земельного участка в аренду собственнику частично или полностью подземного гаража (гаражного комплек са) отсутствует, то до внесения в право вое регулирование изменений, выте кающих из настоящего Постановления предоставление участка иным лицам не 3. Правоприменительные решения

по делу с участием гражданина Ерма ка Игоря Александровича, принятые на основании пункта 3 статьи 6 и пункта 1 статьи 39²⁰ Земельного кодекса Российской Федерации, подлежат пересмотру в

установленном порядке. 4. Настоящее Постановление оконча тельно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубли кования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подле жит незамедлительному опубликованию з «Российской газете», «Собрании зако нодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале пра вовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Конституционный Суд Российской Федерации

документ в номере КСРФ:

Участок с подземным гаражом можно оформить в собственность

Докопались до истины

Мария Голубкова, Санкт-Петербург

Владелец подземного гаража должен иметь право на земельный участок, в границах которого размещается место хранения его автотранспорта. К такому выводу пришел Конституционный суд РФ, изучив жалобу Игоря Ермака. Постановление КС публикуется на этой

В настоящее время, как показывает правоприменительная практика, этот вопрос не урегулирован. Поэтому федеральному законодателю поручено разработать соответствующие правовые механизмы, а до тех пор решением КС вводится временный порядок оформления таких участков в собственность.

Подземный гараж Ермака был построен более двух десятков лет назад и оформлен в собственность. А вот земельный участок автовладелец решил зарегистрировать на себя только в 2022 году. Суды разных инстанций заняли противоречивые позиции, но в конце концов отка-

Законодателю поручено разработать правовые механизмы, а до тех пор будет временный порядок

зали. Они заключили, что понятие «здания и сооружения, расположенные на земельном участке», распространяется только на наземные объекты, характеризующиеся наличием «наземной этажности». Притом что соседи Ермака по гаражному кооперативу сумели оформить такие же участки в собственность.

По мнению заявителя, в данном случае пункт 1 статьи 39.20 Земельного кодекса Р Φ , который стал основанием для решения суда, нарушает его конституционное право на землю. Приняв во внимание, что правоприменительная практика в деле Ермака и его соседей противоречива, КС признал, что эта норма не отвечает обязательному критерию определенности.

Положения статей 6 и 39.20 Земельного кодекса РФ признаны не соответствующими Конституции РФ, поскольку они не позволяют однозначно разрешить вопрос о предоставлении земельного участка в собственность или в аренду лицам, являющимся собственниками частично или полностью подземных гаражей. До тех пор, пока эта неопределенность не будет снята, владельцы таких объектов вправе «требовать заключения договора аренды на земельный участок, если основным или условно разрешенным, а также вспомогательным видом разрешенного его использования является хранение автотранспорта».

 Если же основание для предоставления участка в аренду собственнику частично или полностью подземного гаража (гаражного комплекса) отсутствует, то до внесения изменений, вытекающих из настоящего постановления, предоставление участка иным лицам не допускается, — указал КС. Дело Ермака пересмотрят. •

Положено всем

После развода бывший супруг подал иск о разделе всего имущества. Он просил 1/2 доли в праве собственности на участок и расположенный на нем дом, а также распределить долги супругов по кредитному договору с одним банком и взыскать с экс-супруги 137 144 рубля за превышение ее доли в совместно нажитом имуществе. Это превышение он объяснил тем, что уже после прекращения семейных отношений вложился в строящийся дом-купил мате-

риалы, сделал монтаж теплого пола и электрокотла. Экс-жена подала встречный иск. Она просила признать за их несовершеннолетним сыном право на 1/3 доли. Еще просила разделить прицеп к легковому автомобилю, сам автомобиль, кладовку в хозблоке в гаражном кооперативе,

бытовую технику, рабочий и строительный инструмент, сделанные ею выплаты по КАС-КО и за постановку дома на кадастровый учет, расходы на благоустройство, на уплату земельного налога и членских взносов в ТСЖ, совместные долги в двух банках.

Соцвыплата носит целевой характер, значит, приобретенное имуществоне совместно нажитое в браке

Райсуд частично удовлетворил оба иска. Экс-супругу достались 1/2 доли участка и дома, прицеп к автомобилю, кладовка в хозблоке, бытовая техника, рабочие и строительные инструменты. Экс-супруга получила 1/2 участка с домом, автомобиль, бытовую технику. Она должна выплатить бывшему компенсацию за 1/2 стоимости машины. Долг перед банком признан общим. В остальных требованиях суд отказал. Облсуд поддержал это решение. Суды заявили — стороны не обязаны регистрировать за ребенком право собственности на жилое помещение, соразмерное доле полученной субсидии.

Но Верховный суд разъяснил им: законом установлена обязанность по оформлению жилого помещения, приобретенного с использованием социальной выплаты, в собственность всех участвующих в программе и указанных в свидетельстве лиц. Социальная выплата носит целевой характер, значит, приобретенное за счет этой выплаты имущество не может относиться к совместно нажитому в период брака. Доли в праве на жилой дом, построенный с использованием социальной выплаты, определяются исходя из равенства долей родителей и детей на средства социальной выплаты. Поэтому ВС отменил решения нижестоящих судов в части раздела жилого дома как незаконные. •

Определение Верховного суда $P\Phi$ № 46-КГ 18-3

- Ипотечный развод: как разделить квартиру -

читайте на сайте rg.ru/art/2737150

Организационный комитет по подготовке, созыву и проведению учредительного съезда Политической партии «Народы России» уведомляет о намерении создать Политическую партию с предполагаемым наименованием Политическая партия «Народы России» и о представлении 07.06.2024 г. в Министерство юстиции Р Φ соответствующих документов, предусмотренных ст. 12 ФЗ «О политических партиях». Контакты организационно-

го комитета: телефон +7(921)9464444, эл. почта: mhkga@mail.ru

музыка «Безумные дни» — супермаркет или событие в искусстве?

Карт-бланш Березовского

Валерий Кичин

пятница № 146 (9388)

ольный концерт на фестивале «Безумные дни» в Екатеринбурге Борис Березовский озаглавил «Карт-бланш»: пианист сыграет то, что бог на душу положит. Бог на душу положил два скерцо Шопена и сонату Рахманинова, исполненные, как всегда, с блеском публика долго не отпускала музыканта, но условия фестиваля суровы: наступает на пятки очередной концерт марафона. Поэтому вместо биса Березовский сказал: «Я обожаю ваш город, один из лучших в мире!» вызвав новый взрыв аплодисментов. Я зашел за кулисы для интервью и поинтересовался:

Вы это для политеса—про один из лучших в мире?

борис березовский: Нет, я очень привязался к этому городу. Здесь филармонический оркестр, в который я влюбился очень давно. И рад, что возник еще один — Уральский Молодежный, тоже замечательный. Знаю, что есть сложности, но музыка не многоженство-нет поводов для ревности. Оркестры разные, у обоих настоящий успех, а публики здесь много, хватит на всех. Я думаю, что в таком гениальном, по-моему, городе должно быть место для двух прекрасных оркестров.

Вы с УАФО много ездили по всему миру.

борис березовский: Да, было такое время. А недавно впервые сыграл с Молодежным и нахожусь под огромным впечатлением. Кроме того, здесь прекрасная музыкальная школа, где масса талантливых детей...

...из которых уже образовался третий оркестр-Юношеский.

борис березовский: Когда я говорю о любви к Екатеринбургу, имею в виду не только развитую музыкальную индустрию, но и архитектуру. То, как удивительно сочетается старина с современными зланиями, как все эстетически выверено. И здесь интереснейшие люди. Я познакомился с группой Blues Doctors, это лучший блюзовый



коллектив, и я с ними играю в джазовом клубе. Здесь живет

Здесь иной масштаб: не зал в триста человек, а событие, объединившее множество людей любовью к музыке

борис березовский: Когда-то переживал, что не исполнил Мессиана, но острого желания его играть нет. Я нашел своих компо-Музыка, которой я полностью зиторов. Мне нравится играть Бетховена, шикл его сонат. Люблю Прокофьева, могу бесконечно играть Чайковского, Шопена. Обожаю фортепианях купаться. Это музыка особая, ный концерт Гершвина — абсолютный шедевр! Репертуар в ее основе «колокольность» большой, но все сыграть невоз-

мире обладали таким слухом. Какую роль здесь играет па-Есть вещи, которые вы хотемять? Полноценна ли игра по нотам? Для меня как слушали сыграть, но не случилось?

теля при этом исчезает ощушение спонтанности, иллюзия рождения музыки здесь и

борис березовский: Я действительно часто играю по нотам и должен признать: это недостаток. Просто беру больше, чем могу переварить, и физически не успеваю доделать какие-то детали. В таких случаях лучше сэкономить на нервах, чем опасаться, что забулень текст. Но согласен: лучше играть без нот.

Дирижер Евгений Колобов мне говорил: «Музыка зашифро-

Андрей Васянин

ез «Чайфа» начало мо-

Вишь: лидер группы Влади-

мир Шахрин родился 22 июня и

уже много лет (с 2007 года) отме-

чает дни рождения концертом в

уютном пространстве сада «Эр-

митаж» на Каретном Ряду. В этом

году Шахрину 65-и в день кон-

церта пространство вокруг сада окрасилось в фирменные цве-

та группы-московская публика

шла в «Эрмитаж» в оранжевых

беретах, косынках, шарфах, фут-

болках и даже в касках монтаж-

меня очень просили спеть школь-

ники из-под Луганска, -- говорил

со сцены Шахрин. - Ребята ска-

зали, что эта песня о сиюминут-

ном счастье крайне необходима

в наше непростое время. Под-

И поляна дружно начала:

«Бутылка кефира, полбатона»...

«Чайф» всегда был готов предло-

жить слушателю простую, но

сытную трапезу. Песни группы

уже десятки лет поют на домаш-

них посиделках, у костра под ги-

тару, их не боятся миксовать ди-

джеи, мелодичный рок-н-ролл

без умничанья собирает залы по

всей стране. На концерты «Чай-

фа» народ идет за хорошим настроением, как к добрым знако-

мым. И Владимир Шахрин ува-

жает свою верную публику –

концерт задержался на полчаса

потому, что далеко не все смог-

ли добраться до «Эрмитажа» во-

время по московским пробкам

и в забитом метро. А тем, кто и

в 19.30 стоял в очереди на вход,

именинник адресовал «Вперед»

- пробивной боевик, мгновен-

но заведший поляну. Вторым

пошел привычный для опен-эй-

ров хит «Тайный знак», который

группа называет «ритуальным»,

способным разогнать тучи – и

ведь обещанный дождь так и не

жлет», «Всему свое время»—без

песен на темы прожитых лет дело

на концерте, конечно, не могло

обойтись. Публика под эту музы-

«Кончается век», «Время не

-«Оранжевое настроение»

сковского лета не предста-

концертом «Чайфа»

Потрясающая техника игры, он ее использует с утонченной сдержан-

ностью, писала газета Independent.

вана в нотах. Что именно зашифровано—знает только автор. Я их читаю по-своему». То есть исполнение—это акт сотворчества?

борис березовский: Да, абсолютно. Это же искусство, здесь нет объективной реальности. Кому-то ближе интерпретация одних артистов, кому-то-других. В этом вся прелесть — быть непохожим, уникальным. Естественно, это может не совпадать с чьим-то мнением, но в этом весь смысл занятий музыкой. Я никогда не играю одну и ту же вещь одинаково. В любой фразе чувствую огромный потенциал импровизационности. Олин и тот же аккорл можно сыграть по-разному, выделив или спрятав какой-то голос. Это позволяет никогда не уставать от музыки: каждый раз будет что-

музыка Владимир Шахрин отметил юбилей

Оранжевое лето

то новое, спонтанно возникшее. Поэтому могу играть одно и то же произведение, находя в нем все новые оттенки.

У вас нет ощущения оскудения процесса? Весь массив музыки, которая любима, лежит в XVIII, XIX, частично XX веке.

Почему нет новых Шопенов? борис березовский: Может, мы просто еще не видим эту новую музыку. В истории много примеров: гениев открывали уже после их смерти—Бах, Шуберт... Я иногда играю современную музыку - Александра Чайковского, например, и есть большой успех у части публики. Пианистка Варвара Мягкова считает, что сейчас расцвет композиторской школы. Много играют современных авторов Юра Фаворин, Миша Турпанов. Но это не моя история, я эту музыку плохо знаю. Я больше склонен к поп-музыке. Есть интересные проекты с группой Blues Doctors: переделываем классику в стиль хард-рок.

Куда после Екатеринбурга? борис березовский: \bar{y} меня есть фестиваль на открытом воздухе в Елабуге, чудесном городе с огромной историей и традициями. Ну а потом надо наконец немного отдохнуть.

Зарубежные гастроли прекра-

борис березовский: Они меня больше не интересуют. Даже если сейчас все откроется, я с большим удовольствием поеду играть концерты сюда, в Екатеринбург, чем в Париж. У меня здесь друзья, много людей, которых я люблю, а в Париже это всегда был только бизнес.

И последнее: как вам нравится идея такого марафона, как

«Безумные дни»? борис березовский: Для публики это замечательно: за три дня послушать столько разной музыки. Уникальную формулу фестиваля придумал Рене Мартен, и когда мы начинали, я играл по два-три концерта в день. Кто-то говорил, что это музыкальный «Ашан», супермаркет. Но публика это полюбила. И мне приятен масштаб: не зал в триста человек, а событие, объединяющее огромное количество людей любовью к хорошей музыке.●

театр Стартовал конкурс пьес о столице

Москвич как ерш

замечательный джазовый пиа-

нист Раф Минеев (слепой музы-

кант, «уральский Рэй Чарльз».

—Ред.)... Я могу без конца гово-

рить, потому что это один из

Какая музыкальная эпоха вам

ближе—Моцарта, Шопена,

Прокофьева... может быть,

борис березовский: Рахманинов.

отдаюсь. Великие Моцарт, Шо-

пен все-таки держат тебя на ди-

станции, а в Рахманинове мож-

но раствориться, в его звучани-

он же слышал в ударе колоко-

ла все тона! Два-три человека в

моих любимых городов.

Джона Кейджа?



Инга Бугулова

Театре Моссовета дали старт конкурсу пьес Старт конкурту «Москва и москвичи». Это уже вторая попытка найти новых авторов для современной сцены: в прошлом году по результатам пилотного смотра на моссоветовских подмостках вышли сразу две премьеры — «Прощай, любимая!» и «Москва. Полный круг». В новом сезоне от драматургов вновь ждут историй, где российская столица—не просто географическая точка, но и одна из главных сюжетных героинь.

Два спектакля, которые были поставлены по итогам конкурса на нашей сцене «Под крышей», идут с большим успехом. Это вдохновило нас выйти на новый уровень, —подчеркнул худрук Театра Моссовета Евгений Марчелли. — Среди пьес о Москве есть великие названия: «Горе от ума», «Три сестры», «Покровские ворота». И везде город не просто место действия, а действующее лицо. Этого мы и ждем от участников.

В этом году к инициативе подключились другие московские театры. В жюри помимо «моссоветовцев» — само-

го Евгения Марчелли и актрисы Ольги Остроумовой—худруки и режиссеры Владимир Машков, Константин Богомолов, Евгений Герасимов, а также ректор ГИТИСа Григорий Заславский, ректор Литинститута им. Горького писатель Алексей Варламов, драматург Елена Исаева. А возглавит эту именитую команду Андрей Кончаловский.

—Я рад, что в жюри — коллеги, с которыми интересно пообщаться, поругаться и выпить, – с ходу пошутил мэтр. И заметил: конкурс драматургов идея хорошая, но идиллическая: Написать хорошую пье-

су – сложно, а хорошую пьесу о Москве-еще сложней. Москва — великий город. Честно шедевров не жду, но надеюсь, что мы найдем пьесы, которые можно будет доработать до того уровня, чтобы они могли идти на театральной сцене. Андрей Кончаловский уве-

рен: драматургия – это знание сложнейшей полифонии человеческого характера. Но это только полдела, важен еще и угол зрения. Чтобы помочь его найти, режиссер предложил членам жюри провести семинар для всех, кто хочет участвовать в конкурсе. И вместе пофанта-

Один из спектаклей, поставленных в Театре Моссовета по итогам первого конкурса, «Москва. Полный круг».

зировать — о чем может быть «московская» пьеса сегодня? О чем угодно, считает Ольга Остроумова. По словам актрисы, в почти 900-летней истории Москвы столько сюжетов, что «только дай Бог таланта».

Константин Богомолов напомнил: все великие пьесы о Москве отличаются ощущением, что в этом городе интересно и счастливо жить: «Хочется, чтобы и наше время породило произведения, которые будут выражать энергию счастья от пребывания в этом городе».

Меня интересует современная Москва и сегодняшнее духовное состояние московского общества, — сказал Алексей Варламов. — Виктор Астафьев как-то сказал: «Москвич, как ерш, водится везде». Это шутка, но как воспринимают Москву и москвичей сегодня в нашей большой России? Это же тоже очень непростой вопрос.

Словом, только из пожеланий жюри можно понять: поле для фантазии—самое широкое.

Вся информация о конкурсе-на сайте Театра Моссовета. Заявки уже принимаются. ●

ку рефлексировала со знанием дела и текстов. Ностальгическое настроение продолжилось редким на выступлениях «Сентиментальным блюзом», который, отметил Шахрин, в последнее время хочется играть все чаще.

«Чайф» — команда концертная. Упругая ровная энергия ее песен по-настоящему раскрыва-

барабаншик Валерий Северин и басист Вячеслав Двинин безупречно выстраивают ритмические каркасы композиций и дуэту двух Владимиров – Шахрину и Бегунову-остается только «выпиливать» гитарные соло, экспериментировать с песнями и общаться с публикой. Группа сейчас работает над новым альбомом, обещая из-

ется на сцене: неразговорчивые

дать его в 2025-м, но сейчас свежих песен в программе не было. Самой «молодой» композицией на концерте стал заводной ритм-н-блюз «Слишком много джаза, мама» из пластинки 2020 года — и подпевали ему не в пример слабее, чем той же «Каме-реке» 20-летней давности. А в финале, конечно, не обошлось без «Аргентины – Ямайки». Тут уж пели Bce. ● «Чайф» — одна из тех групп, чьи песни публика знает наизусть и подпевает на концертах без остановки

ВЫСТАВКА

В Петербурге раскрыли «Тайны Карениной»

Анна уже на вокзале

Татьяна Тюменева, Санкт-Петербург

Необычную выставку «Тайны Карениной» можно посмотреть на втором этаже Витебского (ранее Царскосельского) вокзала в Северной столице. Масштабная концептуальная экспозиция, представленная в красивейших исторических интерьерах, предлагает по-новому взглянуть на роман Льва Толстого, в чемто переосмыслить характеры главных героев.

Выставка приурочена к выходу документальноигрового сериала «Тайны Карениной», который запланирован на середину июля. Фактически экспозиция продолжает исследование, начатое Павлом Басинским, писателем, обозревателем «Российской газеты» в «Подлинной истории Анны Карениной» (за нее автор получил премию «Большая книга»). Кстати, Павел Басинский — один из соавторов и сценария

—Мы его писали вместе с Еленой Исаевой, прекрасным драматургом и режиссером. Я в большей степени консультировал. Но никогда не нужно требовать от кино, чтобы оно точно соответствовало

книге. И не важно художественный это фильм или документальный. У кино свои залачи. свои приемы. Хотя, если лента перевирает произведение —тоже неправильно. Моя книга стала отправной точкой для создания сериала, - рассказал писатель.

Не нужно требовать от кино, чтобы оно точно соответствовало книге, уверен Павел Басинский

И пояснил, что

главная идея книги-донести до читателя романа то, что, скорее всего, ускользало от него при прочтении. —Люди часто не обращают внимания на какие-то моменты, которые на самом деле очень важны, -- подчеркивает Павел Басинский.

Писатель напомнил, что существует около четырех десятков экранизаций романа Толстого. Но самой лучшей Анной Карениной считает Татьяну Самойлову. Но все же-какое главное значение этой выставки?

 —Любая выставка — произведение искусства, уверен Павел Басинский. – Я говорю в целом о выставочном пространстве. К нему нужно относиться как к совершенно самостоятельному произведению искусства, а не как к чему-то утилитарному. Второе: что люди придут, посмотрят, и им захочется перечитать роман. Возможно, и другие произведения Льва Толстого. Так что задача – пропаганда чтения.

Журналистам разрешили раньше всех осмотреть выставку. На входе гостей встречает необычная скульптура Льва Николаевича, выполненная из текстиля (автор-Ирина Корина). Толстой в таком ракур-

се узнаваем, и с ним обязательно фотографируются. Далее выставлены вещи, которые характеризуют главных героев произведения.

 Мы старались найти именно те предметы, которые ассоциировались бы с тем или иным героем. Например, Стива Облонский — с его чудесным халатом, в котором он и представлен в начале романа. Даiee—нитка жемчуга Анны, с ней она появляется на балу. Эполеты Вронского. Долли—с вязанием, Левин

с косой. А поскольку в Левине многое от Льва Николаевича—то здесь же первое издание «Анны Карениной» в виде книги. Это 1878 год. Каренин ассоциируется со старинными огромными часами. Они всегда показывают 17 часов—время, когда герой выходил к гостям, -- поясняет Нина Гомиашвили, куратор вы-



На выставке можно увидеть костюмы героев романа Выделяется бальное платье Анны — черного цвета.

Мы видим чемоданы, каждый из которых тоже содержит рассказ о каком-либо герое произведения. Содержимое чемоданов поможет раскрыть характеры.

Например, композиция «Светские фурии» — очаровательная шляпная коробка, которую можно брать с собой в путешествия. С задорным перышком внутри. Наполнена переливающимися драгоценностями. Здесь же-бутылочка с ядом. «Яд лжи и вымысла часто упрятан в спасительной, нежно упакованной для вас бутылочке»,—характеризует героинь автор инсталляции Алена Долецкая (у каждой работы на выставке-свой создатель).

В чемодане, характеризующем Анну, настоящая железная дорога. Поезд движется по кругу, символизируя бесконечный круговорот событий, которые обрушились на героиню после ее роковых решений. А в чемодане «Левин и Кити»—земля и колосья, растущие на ней, символизируют Левина, а шелковая туфелька и цветы, покрытые водой, —его супругу.

Есть и исторические костюмы героев. Выделяется бальное платье Анны-черного цвета. Завершает экспозицию картина художника Юрия Шабельникова «Конец фильма». Темнота, мчащийся поезд. Конец.

-С романом «Анна Каренина» у меня особые отношения, я его много раз перечитывал. Это роман-загадка, который живет сам по себе и рождает бесконечные смыслы в других жанрах. Я бы даже сказал, что он вне Толстого и вне нас всех, —говорит Павел

Он считает Толстого самым радикальным писателем XIX и XX веков. Возможно, и XXI. Полагает, что его произведения могут прекрасно ложиться и на киносценарии, и на театральные постановки.

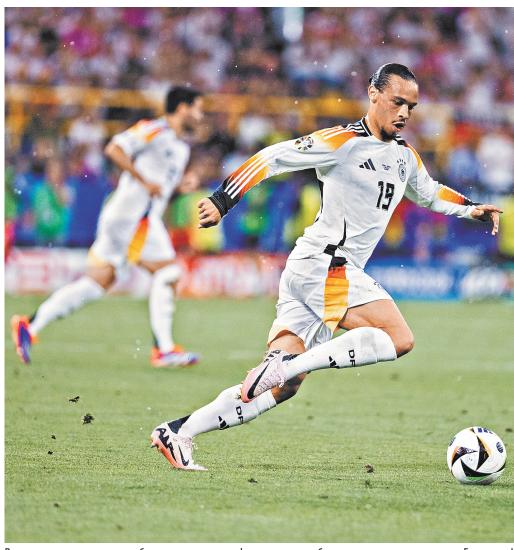
Кстати, и сам Толстой оказался в числе пионеров кинематографа. Сохранились же кадры, на которых он запечатлен в Ясной Поляне. Толстой и «делал селфи», причем еще в 1862 году, на заре фотографии.

На выставке есть костюм Левина-рубашка похожа на ту, что носил сам Лев Николаевич. Посему мы тоже можем представить, как выглядел не только Левин, но и его создатель.

Выставка будет работать по 30 сентября.

футьол Эксперт «РГ» Сергей Юран о предстоящих матчах 1/4 финала Евро

До трофея три шага





В отличие от нашего эксперта букмекеры в четвертьфинале отдают небольшое предпочтение команде Германии. На победу хозяев средний коэффициент 2,70, а вот на успех испанцев — 2,85.

Илья Соболев

егодня на чемпионате Европы по футболу пройдут первые четвертьфинальные матчи. В Штутгарте сыграют сборные Германии и Испании, а в Гамбурге сразятся

Франция и Португалия. Днем позже Дюссельдорф примет встречу Англия – Швейцария, а Нидерланды и Турция пожалуют в Берлин. Вместе с экспертом «РГ» экс-форвардом сборной России, а ныне тренером Сергеем Юраном представляем пары 1/4 финала.

Испания — Германия

В четвертьфинале с самой звучной афишей встретятся наиболее результативные команды турнира. Хозяева Евро уже настреляли десять голов, испанцы — девять. Но «красная фурия» в отличие от «бун- А что немцы? Вот они играли с Дадестим» еше и единственная команда, которая выиграла все свои матчи. Кроме того, это самая титулованная четвертьфинальная пара: соперники делят рекорд по победам на чемпионатах Европы (по три).

Интересно, что за последние 30 лет сборные провели между собой шесть официальных встреч, в которых немцы Германия может сыграть сдержан-

не одержали ни одной победы (две ничьих, четыре поражения), а еще потерпели крупнейшую неудачу в истории (0:6 в Лиге наций 2020/21). На Евро команды пересекались в финале континентального первенства в 2008 году, и тогда «красная фурия» выиграла со сче-

цы — фавориты. Команда ровно провела групповой этап, уверенно прошла Грузию в 1/8 финала. Даже когда Испания уступала, было видно, что они еще забьют. и не один раз. Было понимание, за счет чего они это могут сделать. Нравится, как вертикально они играют, как двигают вперед мяч. Это не как раньше: все поперек да набез конкретики. Здесь конкретика присутствует. Здорово дополняют друг друга молодежь и опытные игроки. По стабильности отдам предпочтение Испании.

нией. Если бы не тот офсайд, в который залез датчанин своим носком, я бы посмотрел, за счет чего немцы смогли бы отыграться. А пенальти, который Германии дали за касание пальцами? Я ведь и сам в прошлом игрок, и мне тяжело смотреть такие моменты. Так что немцам будет очень непросто. Испанцы, думаю, они будут давить.

Сергей Юран в первых четвертьфинальных матчах Евро-2024 ставит на сборные Испании и Франции

но, больше с оглядкой на свои водине Тони Крооса? Он, конечно, суперфутболист, но возраст дает о себе знать

Франция — Португалия

На счете французов с их устрашающей атакой мячей на турнире меньше, чем у всех других четвертьфиналистов—лишь три. Причем два из них были автоголами. Но не стоит обманываться. Прагматичный стиль, который ставит своей команле Дилье Дешам, vже позволил «трехцветным» дойти до финала Евро-2016 и ЧМ-2022 и выиграть ЧМ-2018.

Главная проблема португальцев, судя по всему, их стареющая звезда Криштиану Роналду, которому никто не смеет сказать правду в глаза. На своем шестом чемпионате Европы 39-летний Криштиану запомнился разве что слезами в матче против Словении. Впрочем, и суперфорвард Франции Килиан Мбаппе, вы-

нужденный из-за сломанного носа играть в маске, пока своего слова не сказал.

На чемпионатах Европы и мира соперники пересекались пять раз, и лишь однажды португальцы добились победы—но какой! В финале чемпионата Европы-2016, проходившего во

сергей юран: Признаюсь, болею немного за Португалию, все-таки играл там, но отдаю предпочтение Франции. Мы видели, как португальцы играли со Словенией. Тяжеловато даются им голевые моменлифицированной, опытной, мастеровитой командой. Да, они тоже много не забивают, но командная игра у них более выстроенная. Поэтому ставлю на Францию.

Нидерланды — Турция

Сборная Турции считается главной сенсацией Евро. В составе этой команды достаточно квалифицированных исполнителей вроде капитана Чакха-

ЦСКА и «Динамо»? Уровень

футбола ведь не будет подни-

маться от того, что ты играешь в

Азии. Против кого мы там будем

выступать? Этот уровень ниже

не то что еврокубков, а россий-

ской Премьер-лиги.

ноглу из миланского «Интера» или молодой звезды «Реала» Арды Гюлера. Тем не менее победа турок над Австрией в 1/8 финала стала для многих откро-

Акции «оранжевых» сильно упали, когда стало известно, что к Евро не восстановится лидер сборной Френки Де Йонг. Впрочем, подопечные Рональда Кумана, несмотря на поражение в группе от австрийцев, оставляют в Германии неплохое впечатление. Кстати, в финальной части чемпионатов Европы сборные Нидерландов и Турции не встречались ни разу. Если же брать все официальные встречи, пять из них закончились в пользу «тюльпанов», трижды побеждали турки.

сергей юран: Турки, честно говоря, в матче с Австрией меня уливили. Да, они «нашли» свои голы со «стандартов». Но против сборной На мой взгляд, у голландцев очень сильная атакующая линия. Они быстро переходят из обороны в атаку. Приличные зашитники. Так что при всем уважении к туркам предпочтение отдаю Нидерландам.

Англия — Швейцария

Сборная Англии — самая критикуемая команда турнира. Обладая составом на 1,5 млрд евро, умудряются демонстри-

ровать скучнейший футбол. В матче 1/8 финала со Словакией команда Гарета Саутгейта проигрывала до пятой добавленной минуты: спас ударом через себя Джуд Беллингем. А потом соперника добил Харри

Видимо, букмекеры, попрежнему считающие Англию фаворитом Евро, видят ее силу в сочетании маниакального прагматизма с высочайшим классом исполнителей.

Швейцарцы цепляют своей стабильностью. Они вышли в четвертьфинал уже на четвертом чемпионате Европы подряд. В Германии «конфедераты» блеснули, выбив из турнира теперь уже экс-обладателя титула, сборную Италии.

Кстати, в официальных матчах швейцарцы побеждали Англию лишь однажды: в отборе на ЧМ-1982.

ми не считаю. По тем матчам, которые они провели, я не понимаю, за счет чего сборная Англии может выиграть чемпионат Европы. За счет спонтанности? За счет фарта? Совсем другое дело—сборная Швейцарии. Очень мне нравится, как действует эта команда и в атаке, и в обороне. Да, нет звезд, но футболисты все добротные. Поэтому я бы сделал ставку на

эксклюзив Чемпион Греции Магомед Оздоев — о громком трансфере голкипера Сафонова в «ПСЖ» и возможном переходе РФС в Азию

Вратарь в Париже—это супер

Артур Нанян

🦳 ывший полузащитник О «Локомотива», «Рубина» и «Зенита» Магомед Оздоев — один из немногих россиян, стабильно выступающих в Европе. В дебютном сезоне в греческом ПАОКе он стал чемпионом страны и уже в следующем году примет участие в Лиге

В интервью «РГ» Оздоев поделился своими впечатлениями от игры в другой стране, объяснил, почему грядущий переход голкипера «Краснодара» Матвея Сафонова в «ПСЖ» станет большой рекламой нашему футболу и почему РФС не стоит переезжать в Азию.

Вы впервые стали чемпионом за границей. Какие ощушения?

магомед оздоев: Это мой первый такой опыт, волнительный. Был тяжелый, очень насыщенный чемпионат. Приятно было стать первым. В итоге все закончилось так, как мы хотели. Если сравнивать с чемпионскими титулами с «Зенитом», то «золото» в Греции напомнило мне первую победу с питерским клубом.

УПАОКа темпераментные болельщики. Отмечали с ними «золото»?

магомед оздоев: В Салониках город пылал. Для людей это было большое событие, мы были безумно рады. Праздновали победу до 8 утра, никто не спал. Сразу после матча поехали на домашний стадион, и арена вся была заполнена.

Надеетесь вернуться в сборную России?

магомед оздоев: Не думал об этом. Считаю, пока нет официальных турниров, логичнее вызывать молодых, которые будут готовы, когда нас вернут.

Вопрос, который по-прежнему актуален: стоит ли нам переходить в Азию или лучше остаться в УЕФА?

магомед оздоев: Руководители нашего футбола лучше ответят на этот вопрос. Не могу сказать, какие плюсы или минусы от возможного перехода в Азию.

> Назвать их? магомед оздоев: Да-

В Азии развивается футбол, три сборные из этой конфедерации вы-

Магомеда Оздоева хорошо помнят болельщики

«Зенита», в составе которого игрок становился

чемпионом России по футболу.

шли в плей-офф на чемпионате мира-2022, в первенстве тоже Саудовской Аравии выступает много звезд. Разве этого мало?

магомед оздоев: Вы должны по-

нять...Посмотрите на картину

целиком. Да, есть клубы из Са-

удовской Аравии «Аль-Наср», Если брать за скобки голки-«Аль-Хиляль». Hv пера сборной Матвея Сафои дальше что? А иова, который перешел в вы задумыва-«ПСЖ», к нашим игрокам лись о логинет интереса из топ-лиг. стике, какие Почему? там призомагомед оздоев: $\Pi pocto$ есть стереотипы о росвые? Лететь по 8–9 часов сийских футболистах. Я на матч, трасам на себе это ощутил тить деньги на

перелеты и проживание, чтобы потом уйти в минус? зировать? Ну и какой от этого толк для условных «Зенита», «Спартака», «Локомотива»,

много нюансов как в быту, так и на поле.

за последние два года. Можете конкретимагомед оздоев: Есть лет и видят, что ты адаптировался к местным условиям, то начинают относиться иначе. А то, что Сафонов перешел в «ПСЖ» –это супер! А ведь кто-то говорит: зачем Сафонову «ПСЖ»? Он там

У них совсем другая культура.

Она не хуже и не лучше, про-

сто она отличается. И у них есть

определенные стереотипы о

нас. Но когда они следят за то-

бой на протяжении нескольких

будет сидеть на лавке.

магомед оздоев: Так рассуждают завистники. «ПСЖ» — это мировой бренд, топ-команда, которая бьется за победу в Лиге чемпионов и во всех остальных турнирах. О чем тут можно думать?

Не были удивлены, что парижане интересуются Сафоновым?

магомед оздоев: Нет. Матвей — отличный игрок, относительно молодой для вратаря. Он надежный. Давайте будем честны посмотрите, какие голкиперы у топ-клубов. Там нет прямо фантастических вратарей, такими, какими раньше были Оливер Кан, Икер Касильяс. Сафонов способен быть основным в «ПСЖ». Просто у нас любят принижать своих футболистов. Могу сказать, что у нас есть намного круче ребята в разных игровых амплуа.

Но почему тогда так мало наших в топ-лигах? магомед оздоев: Здесь играет роль паспорт. Мы попадаем в категорию лимитчиков вместе с парнями из Африки, Южной Америки. Если ты не из стран ЕС, то тебе сложно закрепиться в европейском клубе. Там очень большая конкуренция.

Сафонов сильнее итальянца Джанлуиджи Доннаруммы? магомед оздоев: Речь не об этом. У нас почему-то думают, что раз Сафонов едет в «ПСЖ», то должен сразу занять место в рамке. Может, так и будет, может, нет. Для меня лично нет разницы, сразу он заиграет или нет. Главное, Сафонов в «ПСЖ». Это суперкруто! И его туда пригласил один из лучших тренеров мира Луис Энрике. Ему там никто сверху не сказал: а давай-ка возьмем Сафонова. На таком уровне подобные вещи невозможны. Это вон в любительской лиге что-то такое может быть,

Давно за наших игроков не платили 20 миллионов евро. Да еще и за вратаря...

магомед оздоев: Если бы я был президентом клуба и к моему игроку возник интерес от «ПСЖ», я бы и за миллион его отпустил, сам бы его упаковал и отвез туда. Это же так круто для «Краснодара» -- вы заработаете столько денег за своего воспитанника. Значит, у вас верно выстроена работа в академии. Назовите хотя бы одну команду в России, которая продала своего игрока в «ПСЖ» или в другой гранд? Их по пальцам одной руки можно перетеннис Россиянка Шнайдер впервые вышла в третий круг Уимблдона

Диана прекрасна

Сергей Литвинов

Россиянка Диана Шнайдер впервые в карьере прошла в третий круг на турнире «Большого шлема», обыграв на Уимблдоне в двух сетах американку Слоан Стивенс —6:1, 6:1. Следующей соперницей Шнайдер будет еще представительница США Эмма Наварро.

Для двадцатилетней Шнайдер этот год однозначно прорывной. За несколько дней до старта Уимблдона она завоевала титул в немецком Бад-Хомбурге. А теперь такие успешные результаты в столице Великобритании, хотя со жребием, по мнению экспертов, россиянке явно

Та же Слоан Стивенс является победительницей Открытого чемпионата США-2017, экс-третьей ракеткой мира. Ну а в первом круге Уимблдона Диана выбила бывшую первую ракетку планеты чешку Каролину

По словам Шнайдер, ей очень помогает работа с бывшим теннисистом Игорем Андреевым. «Сначала я думала: сейчас не самое подходящее время для сотрудничества с Андреевым.

Трава-непредсказуемое покрытие, как он сможет меня подготовить к этому? Но мы подходим друг другу как на корте, так и за его пределами. Надеюсь, поработаем вместе еще какое-то время. Его тренерский стиль очень прост. В то же время Игорь может объ-

Шнайдер обыграла на Уимблдоне победительницу US Open-2017 американку Слоан Стивенс

яснить мне сложные вещи простыми словами—и это очень здорово», —приводит слова Шнайдер официальный сайт WTA.

Если говорить о мужском одиночном турнире, то в третий круг вышел Даниил Медведев. Россиянин обыграл в четырех сетах француза Александра Мюллера— 6:7, 7:6, 6:4, 7:5.

После матча Медведев отметил, что он мог выступить и лучше: «Физически получился очень тяжелый поединок. Алекс был хорош, и иногда мне было трудно соответствовать его уровню. Я уступал сет и брейк, и на траве в такой ситуации приходится сложно. Однако мне удалось найти стабильность, бороться до конца. Конечно, должен был сыграть лучше, но в итоге я вышел в следую-

Соперником Медведева по третьему кругу будет представитель Германии Ян-Леннард Штруфф, обыгравший китайца Чжан Чжичжэня в четырех сетах, —5:7,6:3,

Во второй круг вышел Карен Хачанов, получивший на Уимбллоне 21-й номер посева. Хачанов бился с соотечественником Асланом Карацевым, который отказался от борьбы при счете 6:3, 6:7, 7:6, 2:0 в пользу Карена. Следующим оппонентом Хачанова станет француз Квентин

К слову, Карен впервые назвал журналистам причины, по которым он пропустит Олимпиаду в Париже: «Здесь есть несколько важных факторов. Это мое расписание плюс здоровье. Дело в том, что из-за травмы в прошлом году я не играл все лето. Не скрою, мне пришлось принять овольно сложное решение. Нужно оыло оы переходить с травяного покрытия на грунт ради одного события, а затем сразу на хард без какой-либо серьезной подготовки. Чувствую, что это будет слишком тяжело для моего



Россиянке Шнайдер потребовалось 49 минут, чтобы разгромить соперницу во втором круге Уимблдона.

ХОККЕЙ

Владимир Тарасенко перешел в «Детройт»

Форвард сменил свитер

Павел Зарудный

Обладатель Кубка Стэнли этого сезона в составе клуба «Флорида Пантерз» российский нападающий Влади-

мир Тарасенко стал хоккеистом «Детройта». Как сообщает пресс-служба «Детройта», 32-летний форвард подписал двухлетнее соглашение с клубом. Средняя зарплата игрока составит почти пять миллио-

нов долларов в год. Напомним, что в минувшем плей-офф Кубка Стэнли российский нападающий набрал девять очков (пять голов, четыре передачи) в 24 матчах, что помогло

«Пантерам» выиграть главный трофей. Тем временем российский нападающий Александр Овечкин одобрил изменения в составе «Вашингтона» перед началом нового сезона НХЛ, сообщает

Washington Times. По сообщениям издания, генеральный менеджер «Вашингтона» Брайан Маклеллан получил одобрение от Овечкина касательно грядущих изменений в составе «Кэпиталз». Издание утверждает, что Маклеллан получил от Овечкина смайлик с поднятым вверх большим пальцем в знак одобрения появления в ко-

манде канадского нападающего Пьера-Люка Дюбуа. Также Маклеллан усилил «Кэпиталз» голкипером Логаном Томпсоном и защитником Джейкобом Чи-

Отмечается, что изменения в составе «Вашингтона» перед новым сезоном призваны помочь Овечкину побить рекорд Уэйна Гретцки. На счету Александра 853 заброшенные шайбы, а у великого канадца—894. ●