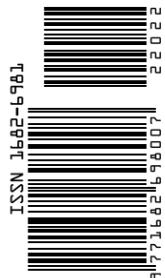




• ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ДЛЯ ОХОТНИКОВ, РЫБОЛОВОВ И ЛЮБИТЕЛЕЙ ДИКОЙ ПРИРОДЫ •

16+



**ТАЙНА ОХОТНИЧЬЕГО
РУЖЬЯ** 6 стр.



**ПРЕДЗИМЬЕ
И НАЛИМ** 10 стр.



**ВСПОМИНАЯ
ПРОШЛОЕ** 14 стр.

Андрей ЛИНЬКОВ, канд. биол. наук

КОМУ ДРУГ ЗАКОН ОБ ОХОТЕ?



Фото Markus Trenkel/Wikimedia.org (CC BY-SA 2.0)

Мне уже приходилось комментировать на страницах «РОГ» недоумение краснодарских охотников — «одним нормативным гусем в день». Совсем недавно динамовские охотники, в своем обращении в Орнитологический совет Росохотрыболовсоюза, крайне нелюбезно отозвались об очередном варианте Правил охоты.

А вообще за последние лет десять — пятнадцать нормативные «шараханья» в тех или иных параметрах охоты, воспринятые государством этого традиционно, любимого и массового для России вида природопользования в целом, как чего-то не очень нужного, даже обременительного, для него, государства, сделало жизнь нашего многомиллионного охотничьего сообщества откровенно некомфортной. Написал — государство, но оно ли, родимое? Как заметил один известный политолог, может быть, это та часть чиновничества, которая так «показывает кукиш» этому самому государству, заведомо зная, что то, что они «сконструировали», не работает? И просто не предназначено для миллионной армии охотников?

Что не так с Правилами охоты? Куда исчезли магазины «Дары природы»? Почему мы стали стесняться одежды из меха? Почему государство усложняет жизнь «человеку с ружьем», пожалуй, самого законопослушного его гражданина? И что нужно сделать, чтобы многовековая традиция ресурсосберегающего этого вида природопользования, генетически встроенная в наш менталитет и всегда помогавшая нам быть неотъемлемой частью евразийского ландшафта, не канула в Лету, не растворилась в «зеленой парадигме» и прочих чуждых для нас «ценностях»?

До появления 209-го ФЗ «Об охоте» все изменения в Правилах охоты на протяжении десятилетий, как в советские времена, так и в постсоветские, происходили все же в системе координат той самой Главохоты и того самого Росохотрыболовсоюза, общественной, но вертикально-интегрированной организации. Да, в постсоветские времена уже основательно «раздробанной», но все-таки еще системы. За ее параметрами следили и, что важно, отвечали за эти параметры известные в стране ученые, которым доверяло охотничье сообщество. Без их одобрения ключевые решения в системе охотпользования не принимались. Эта система работала, причем в тесной связи с потребкооперацией, и была успешной. Лезть в этот «калашный ряд», будучи «не в курсе» таких наук, как «зоология», «научное охотоведение», «популяционная биология», «охотни-

чья ветеринария» и прочих полезных наук, на которые опиралась вполне успешная система охотничьего главохотовского хозяйства, было «не с руки» и как-то «стеснительно». Но ушла «связка» Черномырдин — Улитин, которая еще придерживалась этой «системы координат». Постепенно ушли в страну «вечной охоты» и многие наши выдающиеся ученые-биологи и охотоведы и одновременно заядлые охотники, влияющие на эту «связку». И «серьезные люди от капитала», большая часть из которых глухаря видела только в кино у Згуриди или Дроздова, но уже успела попробовать «на зуб» «африканскую пятерку», утвердились во мнении, что охотник и ученый-охотовед — это одно и то же. А «заядлость» и ресурс (финансовый, административный) легко заменят талант и многолетнее постижение биологической науки. И настал момент, когда уже изрядно «прореженное» российское системное охотничье хозяйство превратилось в «антисистему».

За последние десятилетия «РОГ» и другие охотничьи издания опубликовали, наверное, не одну сотню статей с фактами и аналитикой, указывающими на то, что «антисистема» не справляется с адекватным контролем и охраной ресурса и адекватной организацией массового пользователя. И знаменитая записка К. Чуйченко президенту, в том числе и «...о возврате переданных полномочий на федеральный уровень...», с резолюцией «Согласен», казалось бы, указывала путь возврата к той самой «системе». Которая должна справиться. Но «возврата» не произошло. Почему? Да потому, что «антисистема» — тоже система и «реформированию» не подлежит. Ее можно только сломать. Как, прикрываясь «чудодейственной» «рукой рынка», сломали работавшую систему. Впрочем, «рука» оказалась чужой, вороватой и приспособленной в основном для обшаривания российских ресурсных «карманов». «Замковым камнем» этой «антисистемы», по мнению многих наших ведущих ученых-охотоведов, стал ФЗ № 209, упразднивший отраслевую систему. Я могу, конечно, ошибаться. Но нескончаемая с конца «нулевых» череда переделываемых «Правил» охоты, постоянно «выдающих на-гора» «ляпы», вызывающие недоумение рядовых охотников, как раз и является порождением этого ФЗ, о чем тоже написано множество статей и книг этими учеными-охотоведами и простыми охотниками.





Фото Александра ЛИСИЦИНА

охотничьего сообщества. «Рельсовая война» «зеленых партизан», похоже, закончилась не в пользу главохотовского системного охотничьего хозяйства. Почему «согласовываются» сроки весенней охоты с WWF? Почему ограничиваются, без научного обоснования, сроки весенней охоты и нормы добычи (например, «один» краснодарский «гусь»? «Охотничье хозяйство» в России «гринписовское» или российское? А где повсеместное разведение по уникальным отечественным методикам нашенских глухарей в Европейской части России? Вот они, высокотехнологичные «индустриальные рельсы»: казалось бы, давай прокладывай! А кто препятствует переходу известной «вальдшнепиной группы» под «российское крыло»? Денег нет? А кто, «прячась» за 209-й ФЗ, десятилетиями не переходит на популяционный миграционный мониторинг нашего главного ресурса — водоплавающих птиц? И где национально ориентированное «Соглашение» об использовании и охране мигрирующих российских уток, гусей и вальдшнепа? Почему «медвежья квота» осваивается только на треть? Это что же за «квота» такая?

Можно ли увеличить параметры «охотничьего процесса»? По объемам добычи, по срокам, по территориям? Можно. И очень существенно. Российский потребитель может получить тысячи и тысячи тонн ценной мясной продукции, совершенно иное рекреационное качество охоты и иное качество охраны угодий и мониторинга ресурсов. А Государство Российское самый главный для него «ресурс» — своих хорошо подготовленных, морально и физически, защитников. Но для этого нужен высокотехнологичный контроль этого самого «процесса». Экспериментаторство с «процессами» привело, как известно, к катастрофе в Чернобыле. Ликвидация глубоко структурированного «системного охотпользования» с привлечением настоящей науки, подготовленного и организованного охотника, привела к тому, что адекватный контроль за состоянием «ресурса» (охотничьих животных) и их «пользователя» (охотничьего сообщества) утерян. Особо актуально это для огромных территорий к востоку от Урала. Реальная наука, например,

ВНИОЗовская, «отделена от государства». А как быть с «реформированными» «рельсами» ЗМУ, ведь не изобретено ничего, что бы могло его заменить? Об этом пишет в своей известной книге «Учет численности охотничьих животных» профессор Кузякин. Где популяционный мониторинг миграций массовой пернатой дичи и, даже его добычи, а это главный российский охотничий ресурс? Государству необходимо отраслевое устройство охотничьего хозяйства. Только так охоту можно вернуть в экономику. Любое же «увеличение» добычи без популяционного мониторинга, в широком смысле этого слова, как и любые «эксперименты» с «правилами охоты», это очередные «чернобыли». Малые и большие. И не надо забывать о биологическом оружии «партнеров», к применению которого надо быть готовым.

Летом этого года исполнилось десять лет той самой записке К. Чуйченко. Охота в России за это время «устроенной» не стала. Прежде всего, массовая охота на массовый ресурс — пернатую дичь. Недавно министр отчитался перед президентом об увеличении численности амурского тигра. Хорошо. А как быть с «краснодарским гусем»? Он по-прежнему «один»? Надо, чтобы и с нашими «гусем» и «глухарем» и миллионов наших охотников было хорошо. И как быть со «священной коровой» 209-го ФЗ, который, ежегодно обострая новыми поправками, по-прежнему стоит «на страже» этого, по сути, «неустройства»? Получается, что, «охраняя» наши российские ресурсы охотничьих животных от наших же российских охотников, «антисистема» по-прежнему предлагает ему того самого условия «одного краснодарского гуся»? А своим «нормативным молчанием» об адекватном национально ориентированном устройстве охоты на мигрирующую пернатую дичь в России «помогает» европейским «партнерам» осваивать, по сути, наши, воспроизводящиеся у нас ресурсы, по своим собственным «партнерским» «правилам»? Из газовых пузырей на Балтике пора извлекать уроки.

Как там у древних: «Друзьям — все, а остальным — закон»? Так кому же «друг» ФЗ № 209?

Фундаментальной основой этих «ляпов» является отсутствие связи ключевых норм этих «Правил» с ключевыми же особенностями биологии промысловых популяций охотничьих зверей и птиц, осуществление которой по плечу только мощной науке. Эти ключевые нормы — сроки охоты, нормы и способы добычи и территории, на которых эта добыча осуществляется. Ключевые особенности биологии охотничьих видов зверей и птиц — это их популяционная дифференциация — популяционная структура, это сама структура популяции, например половая, возрастная и территориальная, в том числе, сезонное перераспределение, — ближние и дальние миграции. А самое главное, это мониторинг всего этого. Включая тщательный мониторинг добычи, например, оперативный популяционный мониторинг добычи по всей миграционной цепочке от мест размножения до мест зимовки. Есть ли такой мониторинг сейчас? Предполагаю, что нет. Есть ли форма-

лизованные научно-исследовательские структуры, которые могли бы осуществлять такой мониторинг? Смело могу предположить, что — нет. Недавно правительство высказалось за необходимость законодательной конкретики в том, «кто» и «за что» должен отвечать в мониторинге этого вида природопользования. Она появилась? Конечно, нет. Кто-то за это ответил? В законе по-прежнему нет на это указания. В законе по-прежнему присутствует «список», где есть «утки» и «гуси». Наличие такого «списка» в законе, мягко говоря, нонсенс. Вот именно поэтому мы и имеем те Правила, которые имеем. Помните про «зеркало», на которое бессмысленно «пенять»?

Может ли страна снова перейти на столь необходимой ей, как говорят, «индустриальные рельсы»? В охотпользовании, без возврата системного отраслевого устройства, без возрождения настоящей отраслевой науки, не может. Не может и без адекватной организации

РОГ-ИНФОРМ

НЕ ПОДДЕРЖИВАЕМ!

Позиция Росохотрыболовсоюза о внесении изменений в статью 13 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации.

В настоящее время обсуждается проект изменений в Налоговый кодекс (далее — Проект), основным нововведением которого является установление платы за так называемые «массовые виды», например, уток и зайцев.

К Проекту имеются замечания.

1. Формулировки Проекта не позволяют однозначно уяснить, что именно является объектом налогообложения.

Проектом предлагается установить плату (сбор) за добычу «за общее количество указанных объектов животного мира вне зависимости от вида». Т.е. предполагается, что сбор уплачивается вне зависимости от конкретных видов, обитающих в субъекте РФ (уток, перепелов, кекликов, уларов, камнешарок, мородунок, саджей и т.д.) и объема добычи (конкретного числа особей) в сумме 700 руб. Аналогичное предложение Проекта касается пушных зверей. Таким образом, разработчики полагают, что ставки в 700 и 600 руб. будут взиматься при выдаче разрешений на добычу, выданных на весь список видов, перечисленных в пунктах 11 и 12 статьи 3333.

Предлагаемая Проектом плата за список «видов и групп видов» более походит на ежегодную плату за «право пользования животным миром», что не согласуется с предлагаемой этим же Проектом формулировкой абзаца второго пункта 1 статьи 3332, который предлагается изложить в следующей редакции: «Объекты животного мира, отнесенные к охотничьим ресурсам, указанные в пунктах 1–12 статьи 3333 настоящего Кодекса (далее в настоящей главе — объекты животного мира), изъятие которых из среды их обитания осуществляется на основании разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выдаваемого в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Объект животного мира, согласно ч. 3 ст. 1 Закона «О животном мире» № 52-ФЗ — «организм животного происхождения (дикое животное)». При этом любой из видов, указанных в пунктах 1–12 (лось, утка или бекас), может быть изъят из среды их обитания только на основании разрешения на добычу охотничьих ресурсов.

Проектом предусмотрено, что «сумма сбора за пользование объектами животного мира, указанными в пунктах 11 и 12 статьи 3333 настоящего Кодекса, определяется в размере ставки сбора, установленной для соответствующих объектов животного мира». Учитывая, что объект животного мира — это дикое животное, то буквальное толкование формулировок Проекта приводит к тому, что 700 руб. надо платить за каждую утку, гуся, вальдшнепа и т.д., поскольку они перечислены в пунктах 11 и 12 статьи 3333.

2. Из проекта не ясно, кто является плательщиком сборов, указанных в проектируемых пунктах 11 и 12 статьи 3333, а также — кто и каким образом будет составлять отчетность по уплате сборов (администрирование).

Проектом предполагается, что «1. Плательщиками сбора за пользование объектами животного мира, отнесенными к охотничьим ресурсам (далее в настоящей главе — плательщики), признаются организации и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, получающие в установленном порядке разрешение на добычу охотничьих ресурсов на территории Российской Федерации».

В настоящее время во многих регионах сложилась практика, когда сбор за пользование объектами животного мира (далее — сбор, сборы) в закрепленных охотничьих угодьях платят охотпользователи. Последним выдают бланки разрешений на добычу лося, например, только после оплаты всей суммы сборов за всю квоту лося.

Например, квота 10 лосей — охотпользователь платит 15 000 руб., показывает факт оплаты, и уполномоченный орган выдает 10 бланков. Формы отчетности, установленные

приказами Федеральной налоговой службы (от 26.02.2006 № САЭ-3-21/108@; от 26.02.2006 № САЭ-3-21/109@), регулируют порядок представления сведений организациями и индивидуальными предпринимателями, но не физическими лицами.

В случае установления сборов за массовые виды («объекты животного мира, отнесенные к охотничьим ресурсам, указанные в пунктах 1–12 статьи 3333 настоящего Кодекса») складывается ситуация, когда уполномоченные органы потребуют от охотпользователя, как это сложилось сейчас, оплатить сумму сборов за гусей и уток ДЮ выдать бланков разрешений на добычу. В ряде регионов общества охотников выдают 10 000 и более разрешений на водоплавающую дичь, поэтому они будут должны уплатить одновременно 7 и более миллионов рублей. Таких свободных сумм у общественных организаций чаще всего просто нет на счетах.

Статьей 31 Закона «Об охоте» установлен исчерпывающий перечень лиц, которым выдаются разрешения на добычу (это физические лица), и в части 2 статьи 31 указано, что юридическим лицам выдаются БЛАНКИ разрешений, но не сами разрешения. Таким образом, получается, что юридическое лицо не может уплачивать сборы (хотя бы потому, что юристу не может быть выдан охотничий билет), т.к. по закону не получает разрешений на добычу. Это явное противоречие получит новое развитие в случае реализации Проекта.

С учетом этого необходимо в НК однозначно решить вопрос с плательщиком сбора и порядком администрирования этих сборов.

3. Не ясен период уплаты и контроля действия сборов.

Проектом предусмотрено, что сумма сбора за пользование объектами животного мира, указанными в пунктах 11 и 12 статьи 3333 настоящего Кодекса, уплачивается «до получения первого в соответствующем году разрешения на добычу охотничьих ресурсов путем единовременной уплаты суммы сбора вне зависимости от ко-

личества полученных этим плательщиком в течение одного года с даты уплаты сбора разрешений на добычу охотничьих ресурсов при условии, что сроки охоты, установленные в указанных разрешениях на добычу охотничьих ресурсов, истекают в течение одного года с даты уплаты сбора».

Учитывая, что разрешения на добычу охотничьих ресурсов могут быть выданы в любой день года, в этом случае у каждого охотника период налогообложения будет различаться. Например, охотник оплатил сбор охотпользователю № 1 «за пернатую дичь» 15 апреля, таким образом, срок действия этого сбора в данном регионе — до 15 апреля следующего года. Другой охотник оплатил сбор за пернатую дичь охотпользователю № 1 15 августа, третий 16 августа и так далее, до 31 декабря. При этом каждый следующий охотпользователь этого же региона, при обращении к ним охотников № 1, № 2 и № 3, должен отследить дату окончания срока действия уплаченного сбора. Учитывая, что охотников, получающих разрешения у одного охотпользователя, от десятков до нескольких тысяч, задача подтверждения уплаты сбора и отслеживания окончания оплаты ложится на плечи охотпользователей, но Проектом не решена.

4. Проект устанавливает дополнительную финансовую нагрузку на охотников, увеличивает административные барьеры.

Насколько нам известно, при подготовке Проекта как аксиома принималось утверждение, что уплата проектируемых сборов

Korsak

ХУДОЖЕСТВЕННО-ТАКСИДЕРМИЧЕСКАЯ СТУДИЯ

ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ПРОДАЖА ТАКСИДЕРМИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ

+7 916 060-22-11 taxidermy@yandex.ru
+7 916 131-68-99 www.korsak.ru

ФОТО
НОМЕРА



В разгаре осенне-зимний сезон охоты. Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы как «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: foto-rog@mk.ru с пометкой «Фото номера».
При пересылке по электронной почте не сжимайте их, оптимальный объем — не менее 1 Мб.

Этот достойный экземпляр лося добыт на загонной охоте в начале ноября по чернотропу, незадолго до установления снежного покрова. Владимирская обл., Покровское охотхозяйство Владимирского областного общества охотников. На фото — организаторы этой охоты — опытные охотники Андрей и Екатерина Ивашкины с добытым трофеем.

Фото Петушинского РООиР Владимирского ООиР

«оптимальна для охотников, даже имеющих небольшие доходы», а также, что принятие законопроекта позволит избежать административных барьеров при осуществлении охоты на птиц и массовые виды пушных зверей.

Однако эти доводы ничем не обоснованы. Увеличение налоговой нагрузки на все без исключения группы охотников, в особенности в сельской местности, будут негативно восприняты населением, особенно с учетом далеко не простой экономической ситуации, связанной с санкциями, сокращением занятости.

Новыми сборами охотнику «в нагрузку» навязывают виды, которые он никогда не добудет (например, в большинстве субъектов РФ нет уларов, саджи) или виды, которые, хотя и есть в перечне охотничьих видов, но традиционно не добываются (тулес, хрустан, камнешарка, травники, мородунка, улиты и т.п.). Кроме того, многие охотники охотятся всего один или несколько дней в году (например, весной на вальдшнепа), но будут вынуждены платить фактически годовой сбор на всю пернатую дичь. То же самое касается охоты на бобра. В настоящее время ставка сбора за добычу одного бобра составляет 60 руб.; согласно Проекту, охотник будет вынужден заплатить 600 руб. как за 10 бобров, и вдобавок за другие виды пушных зверей на которые не хочет охотиться.

Для жителей сельской местности, в особенности пенсионного возраста, новые сборы за охоту представляют серьезные затраты. Не менее сложным для жителей сельских поселений является процесс уплаты сборов, для чего будет необходима поездка в банк. В то же время получить разрешение на добычу и оплатить путевку в настоящее время можно практически в любом, даже отдаленном населенном пункте.

Проект никоим образом не меняет действующего порядка получения разрешений в отношении нескольких видов охотничьих ресурсов в различных местах охоты и необходимости уплаты государственной пошлины при получении разрешений на добычу в общедоступных охотничьих угодьях, а, напротив, вводит необходимость уплаты новых сборов.

Сборы за пользование объектами животного мира в настоящее время уплачиваются

в каждом субъекте РФ и, согласно статье 56 Бюджетного кодекса, зачисляются в бюджет субъекта РФ в объеме 100%.

Таким образом, охотник должен будет оплачивать новые сборы при получении разрешения на добычу в каждом субъекте РФ, что также увеличит расходы охотников.

Кроме того, не ясно, каким образом охотник подтвердит факт уплаты сбора, а охотпользователь сможет проверить факт такой уплаты.

Таким образом, проект не снижает, а увеличивает число административных барьеров.

5. Проектом упущена необходимость установления ставок сбора для млекопитающих и (или) птиц, которые законами субъектов РФ отнесены к охотничьим ресурсам — ч. 3 ст. 11 Закона «Об охоте».

Считаем, что в настоящее время установление ставок сборов за добычу массовых видов охотничьих ресурсов противоречит ожиданиям населения, текст Проекта нуждается в доработке.

На основании изложенного Проект не подерживается.

ВОЛЬЕРНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ПЕРСПЕКТИВНЫ

Во Владимирской области развивается система вольерных комплексов, сообщает администрация региона.

Начальник госохотинспекции Валерий Куфтин отметил:

— Это перспективная отрасль охотничьего хозяйства, и в нашем регионе она отлично приживается. Во Владимирской области выдано 32 разрешения на организацию вольерных

комплексов, где могут содержаться около 30 тысяч животных. Кроме того, это новые рабочие места, инвестиции и развитие бизнеса, содержание в полном порядке лесных угодий. Вот, например, в этом районе, буквально на месте свалки, организовано шикарное поле с искусственным пастбищем, где сейчас вольно пасутся дикие животные.

Вольерный комплекс — это не зоопарк. Животные здесь содержатся в условиях, максимально приближенных к естественным. При этом егеря ухаживают за животными, проводят необходимые ветеринарные и биотехнические мероприятия — вакцинируют, подкармливают, в том числе минерально-витаминными добавками, организуют водопой, окашивают поля и засеивают пастбища разнотравьем. Охотпользователи, которые занимаются разведением диких зверей и птиц в вольерах, в дальнейшем не только выпускают их в охотугодья, но продают их в другие хозяйства нашей страны, в экопарки, зоопарки и даже заинтересованным физическим лицам.

Охотхозяйство «Бильдино» уже второй год занимается вольерным разведением животных. Здесь обитает более 200 копытных — пятнистых и белохвостых оленей, европейской лани, муфлонов. Недавно хозяйство первым в регионе решило пойти на экспериментальное разведение американской дикой индейки. Сейчас здесь содержится около 100 особей экзотической для наших широт дичи, которая отлично выдерживает температуру до -40 °С, при этом нуждается в постоянной подкормке.

Директор охотхозяйства Александр Гуров пояснил:

— Постепенно пополняем маточное поголовье, уже выпускаем индейку в свободный выпас в лес. О том, что птица чувствует себя комфортно, говорит хороший приплод.

Одним из ведущих и опытных охотничьих хозяйств Владимирской области является «Симское», оно успешно работает уже 20 лет. Около трех лет назад здесь был организован вольерный комплекс на территории 400 га — для разведения пятнистого оленя. Изначально было завезено около 100 животных, к 2023 году планируется утрить поголовье.

Генеральный директор охотхозяйства Михаил Дубов проинформировал:

— У нас парковая система: созданы большие вольеры — для крупного оленя с мощным костяком и большой мышечной массой. Это очень интересное животное, которое быстро как привыкает, так и отвыкает от человека. Наши звери абсолютно дикие, и мы стараемся держать дистанцию. Для проведения учета животных и поддержания их здоровья используем современный раскол — специальное сооружение для отделения от стада отдельных особей и их фиксации. Работаем по европейской системе.

ООО «КИРОВОХОТА»
16 охотхозяйств
ЗАГОННАЯ ОХОТА НА ЛОСЯ
НОЯБРЬ–ДЕКАБРЬ
Тел./факс: 8332 / 637-600; 633-044;
+7-912-734-16-79
МВТ 010950 фед.реестр туроператоров

МЕХОВАЯ ФАБРИКА «РЫСЬ» www.shkyrki.ru

ВЫДЕЛКА МЕХА

- * Выделка мехового сырья (бобр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница, африканские животные и т.д.);
- * Таксидермические работы (ковры, головы, чучела, птицы, африканские животные...);
- * Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
- * Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
- * Ремонт и перделка меховых изделий;
- * Покупка мехового сырья;
- * Требуется мездрильщик (возможно обучение).

ГРАФИК РАБОТЫ: понедельник—пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д.2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),
8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна),
8-903-189-91-72 (Оксана)



Фото Sune Hvidfeldt Hakansson/wikimedia.org (CC BY-SA 2.0)



Степан ХАЛТУРИН, биолог-охотовед, фото из архива автора

ПЕРВЫЙ ВЯТСКИЙ БИОЛОГ-ОХОТОВЕД



С.В. Лобачев в 1960-е годы

В 1958 году из Москвы в Киров переехало центральное отделение Всероссийского научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства им. Б.М. Житкова (ВНИИОЗ). С этого момента город Киров становится всероссийским центром научного охотоведения, где под одной крышей трудились и подготавливались лучшие охотоведческие кадры страны.

Открытие в 1965 году факультета охотоведения Кировской сельскохозяйственной академии в полку вятских охотников стало прибывать еще быстрее, и теперь Вятка, пожалуй, самый населенный охотоведами край. Однако не всем деятелям вятского охотоведения известно, кто был первым охотоведем-ученым на этой земле. А был им выходец из крестьян Слободского уезда Сергей Васильевич Лобачев.

РОДОМ ИЗ ОХОТНИКОВ

Сергей Васильевич родился в 1903 году в Слободском уезде в семье сельского учителя. Предки Лобачева в течение многих поколений были лесными охотниками. Известно, что дед был лесником и хорошим охотником, а дядя — лесным объездчиком и председателем одного из волостных коллективов охотников.

Живя в сельской местности, Лобачев рано почувствовал красоту родной природы, а неумная жажда ее исследования подтолкнула его на путь охоты в возрасте уже 8 лет. В возрасте 11 лет Лобачев переезжает жить в уездный город Слободской учиться в реальном училище.

Проживая в городе, молодой охотник очень тосковал по охоте и природе. Приезжавшие в город для продажи добытой дичи промысловики нередко захаживали в дом Плюсниных, где одно время жил Лобачев, и бередили юную душу своими захватывающими охотничьими рассказами.

Со временем Сергей сдружился с ними, и они стали брать его с собой на промысел. Так будущий известный охотовед стал перенимать опыт бывалых охотников крестьян Слободского уезда и постигать нелегкое ремесло промысловой охоты. К 13 годам он уже самостоятельно охотился на пернатую дичь и даже успел добыть своего первого медведя.

В 16 лет Лобачева, как юношу грамотного, пригласили безвозмездно поработать в Сло-

бодской уездный союз охотников. Достигнув совершеннолетия, Сергей Васильевич уже имел такой авторитет в охотничьей среде, что его избрали сначала секретарем, а потом и председателем местного объединения охотников с численностью в несколько сотен человек. При нем, в 1921 году, Слободской союз охотников вступил во Всероссийский союз охотников, и эту дату принято считать официальным началом существования Слободского общества охотников и рыболовов, которое работает и по сей день.

Встав во главе Слободского уездного союза охотников, Лобачев в 1922 году возглавил уездный союз охотников всей Вятской губернии.

Трудясь в уездном и губернском союзах охотников, он провел огромную работу по созданию охотничьих коллективов на местах по волостям. Для этого ему приходилось часто и много путешествовать, нередко пешком преодолевая сотни верст. В волостных центрах и отдаленных лесных починках Лобачева принимали хорошо, Сергей Васильевич умел ладить с людьми и организовывать их для общего дела. Задачи союза охотников в те годы были многообразны и сложны: организация охотников в коллективы, снабжение их огнеприпасами и инвентарем, заготовка пушнины и дичи для сдачи государству, борьба с размножившимися хищниками, переход от стихийно протекавшего охотничьего промысла к налаживанию элементарных форм охотничьего хозяйства. Все это происходило в беспокойные и голодные послереволюционные годы, и охотничий промысел буквально помогал охотникам выживать. Промысловая пушнина в то время ценилась высоко, играла существенную роль в экономике государства и составляла значительную часть экспорта. Сам Лобачев некоторое время жил исключительно на средства, добываемые охотой, на деньги от продажи пушнины и мясной дичи покупал себе еду, одежду, инвентарь и охотничье оружие.

УЧЕБА НА ОХОТОВЕДА

Изведав нелегкий труд промыслового охотника, а также работу в руководстве охотничьего хозяйства, Лобачев понял, что ему не хватает охотоведческих знаний. В 1925 году он решает поступить на курсы охотоведения в Москве при Петровской (ныне Тимирязевской) сельскохозяйственной академии — единственное в стране учебное заведение, где тогда можно было получить профессию охотоведа. Сергей Васильевич начинает учиться у крупнейших в то время специалистов — корифеев охотоведения: Б.М. Житкова, С.А. Бутурлина, Д.К. Соловьева, А.А. Ширинского-Шихматова, М.А. Сергеева и других. Со многими из них Лобачев впоследствии будет дружить в течение многих лет.

В столицу молодой провинциал Лобачев приехал в старом затасканном пальто, одна пола которого была разодрана медведем на охоте, а потом заплатана и вместо ваты была набита паклей. Это одеяние было настолько незавидным, что однажды Сергей Васильевич перед учебными занятиями повесил его на дереве в оживленном парке Москвы, а когда освободился, увидел его нетронутым. Материальное положение студента с Вятки было затруднительным, жил он впроголодь и для добычи денег в свободное от занятий время разгружал вагоны или брался за другую случайную работу.

Первого своего медведя он добыл в возрасте 13 лет. К 25 годам на его счету было уже 30 добытых зверей, а за всю жизнь Сергей Васильевич лично добыл 43 медведя.

НА ВЯТСКОЙ ЗЕМЛЕ

Окунувшись с головой в столичную охотоведческую среду, Сергей Васильевич самый лучший опыт старался перенести и на родную Вятскую землю. Во время каникул и выездных учебных командировок на Вятку при активном участии Лобачева в местных охотсоюзах проводилась работа по внедрению передового опыта охотничьего хозяйства России. По примеру Московских курсов охотоведения, в 1927 году в Вятке были организованы курсы повышения квалификации для работников охотничьих союзов губернии. Это стало первым опытом подготовки охотоведческих кадров на Вятке, до открытия факультета охотоведения в Кировской сельскохозяйственной академии в 1965 году. Курсами руководил Лобачев. На Первых вятских курсах охотоведения читались лекции по организации охотничьего хозяйства, биологии промысловых зверей и птиц, технологии охотничьего промысла, собаководству, охотничьему законодательству, пушному товароведению, охотничьему оружию, рыбному промыслу и рыборазведению, экономике охотничьего промысла, ветеринарии и др. Лекции читали: С.В. Лобачев, Б.С. Лукаш, В.П. Глебов, С.А. Богатырев и другие преподаватели из местных учебных заведений.

При непосредственном участии Лобачева в 1926 и 1927 годах было возобновлено издание известного вятского журнала «Охотник и рыбак» под редакцией Ф.П. Кунилова. Сам Сергей Васильевич был в административном совете журнала и сам в нем активно публиковался. За 1926–1927 годы в этом издании было опубликовано 28 его работ по разнообразной тематике.

Итогом учебной практики на Вятской земле для Лобачева стала дипломная работа, материалы для которой он добрал в вятских лесах перед окончанием курсов охотоведения в 1928 году. Темой дипломной работы стал «Обзор охотничьих промыслов Вятской губернии», этот труд был опубликован в научных изданиях того времени.

НА ПОПРИЩЕ ОХОТОВЕДЕНИЯ

Получив диплом охотоведа, Лобачев по рекомендации профессора Житкова зачисляется в штат биологической станции на Лосином острове в Москве, научное учреждение, с которого начал свою историю Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства — ВНИИОЗ, которому в этом году исполняется 100 лет.

Исходя из личных предпочтений и с подачи Б.М. Житкова у Сергея Васильевича сформировался круг научных интересов — изучение характеристик и классификация охотничьих угодий. Вместе со своим другом и единомышленником охотоведем В.Г. Стахоровским Лобачев стал разрабатывать эту область охотоведческих знаний, которая до того момента была практически не освещена. Под началом Лобачева в 1930–1931 годах была снаряжена первая в стране охотустроительная экспедиция в верховья реки Вычегды, ныне — Республика Коми. Обработанные материалы этой экспедиции легли в основу нового направления в охотоведческой науке, которое сейчас можно назвать одним словом — охотустроительство.

ОПЫТНЫЙ МЕДВЕЖАТНИК

Заслуживает отдельного внимания увлечение Лобачева медвежьей охотой. Как уже упоминалось, первого своего медведя Сергей Васильевич добыл в возрасте 13 лет. По-настоящему и под руководством опытных медвежатников стал охотиться на них с 16 лет, к 25 годам на его счету было уже 30 добытых зверей, а за всю жизнь Сергей Васильевич лично добыл 43 медведя. Не раз он ходил на опаснейшую охоту на берлоге в одиночку и проявлял огромное мужество, оказываясь один на один со свирепым хищником. В свое время С.В. Лобачев считался одним из лучших медвежатников Вятской губернии, в свои молодые годы, обогнав по количеству добытых зверей многих матерых возрастных охотников. Помимо практики добычи Сергей Васильевич параллельно изучал медведя и с научной стороны. К примеру, при добыче зверя через несколько секунд после удачных выстрелов измерялась температура тела, содержание гемоглобина и способность свертываемости крови животного. Все добытые особи измерялись и по возможности взвешивались, а некоторый биоматериал сохранялся как наглядное пособие для изучения в музеях и учебных заведениях. Добывать медведей Лобачев начинал старым шомпольным ружьем, которое часто давало осечки и не позволяло делать быструю перезарядку после промаха. Не раз Сергей Васильевич был в шаге от смерти во время охоты на берлоге, из-за осечек ружья или промахов, и если бы не использование рогатины и топора или подмоги товарищей, то не избежать бы ему гибели от разъяренного зверя.



Охотники слободы Демьянка г. Слободского после охоты на зайца, 1915 год. В среде этих людей юный С.В. Лобачев постигал ремесло промысловой охоты.



Участники первой в стране охотустроительной экспедиции 1930–1931 гг. В центре, сидят, В.Г. Стахровский и С.В. Лобачев.

Однажды Лобачев все-таки пострадал от медведя, на одной из охот зверь нанес ему глубокие рваные раны на ноге. Какая-то деревенская старушка после охоты обработала ногу жиром добытого медведя, и раны очень быстро зажили.

Спустя годы Сергей Васильевич вспомнил этот опыт применения медвежьего жира и успешно использовал его в своей медицинской практике, а результаты публиковал в своих работах по медицине. После революции и гражданской войны крестьяне Вятского края сильно страдали от нападения медведей на домашний скот, в те голодные годы гибель коров и овец от лесных хищников приобрела характер народного бедствия и приносила огромный ущерб. С 1925 по 1926 год в губернии медведи задрали около 300 коров и 10 лошадей, мелкий рогатый скот даже не учитывался. Лобачева, как опытного медвежатника, часто звали на помощь при добыче таких медведей-«стервятников», и он всегда старался отложить все свои дела и отправиться на это опасное, но нужное для голодающих крестьян дело. Будь то Суземье или Залекомье в Слободском уезде или отдаленная северо-западная часть Вятского края в окрестностях Пиноги, Сергей Васильевич всегда спешил на помощь людям, добираясь до места на повозде, на попутном гужевом транспорте или даже пешком за день-два пути. Почти всегда проблему удавалось решить, зверь добывался, и крестьяне были очень благодарны умелому охотнику. В середине прошлого века С.В. Лобачев считался одним из крупнейших в стране специалистов по бурому медведю, так как имел значительный и многолетний опыт по изучению и добыче этого зверя. Свои знания Сергей Васильевич изложил в книге «Охота на медведя», изданной в 1950-х годах и ставшей очень популярной среди охотников и охотоведов.

Всего в течение своей жизни С.В. Лобачев опубликовал около 50 научных работ в сфере прикладной зоологии и охотоведения.

ИЗВЕСТНЫЙ ХИРУРГ

В 29 лет С.В. Лобачев круто меняет сферу деятельности и уходит в медицину. Такое решение зрело в нем давно, а склонность к этой науке проявлялась в Сергее Васильевиче и раньше. В опубликованных материалах своих охотустроительных экспедиций Лобачев целые главы посвящал обзору заболеваний местного населения и видел, как остро людям не хватает квалифицированной медицинской помощи. Сергей Васильевич о себе говорил, что всю жизнь старался быть максимально полезным людям, чтобы его деятельность была очень нужной народу и государству.

В 1932 году С.В. Лобачев с должности старшего научного сотрудника биологической станции переходит на первый курс Московского медицинского института.

После окончания медицинского института в 1936 году Лобачев едет в Тверскую область на практику закреплять полученные знания и становится заведующим Кузнецкой сельской больницы. В 1939 году он поступает в аспирантуру по неотложной хирургии при Институте скорой помощи им. Склифосовского, по окончании которой в 1941 году был оставлен в институте как один из наиболее способных хирургов. Здесь Сергей Васильевич проработал до 1961 года, пройдя сложный путь от ординатора до профессора, руководителя хирургической клиники. В годы Великой Отечественной войны врачи клиники им. Склифосовского во главе с профессором С.С. Юдиным, учеником и помощником которого был С.В. Лобачев, оказывали неотложную круглосуточную помощь постоянно прибываю-

щим раненым бойцам и мирным жителям. Это была поистине трудная и героическая работа, и на счету этих героев врачей тысячи спасенных жизней.

Научная и практическая деятельность С.В. Лобачева в медицине была весьма разнообразна, но особенно много он занимался неотложной хирургией грудной и брюшной полости. Он стал признанным специалистом хирургического лечения ранений сердца, успешно занимался проблемой лечения острого панкреатита и лечения грыж. У Лобачева лечились известные охотоведы, такие как Б.М. Житков, А.Н. Формозов, Б.А. Ларин, Н.С. Лихачев, В.П. Зиссер и другие. Сергей Васильевич лично провел более 6000 операций, был автором более сотни печатных работ, приобрел широкую известность в среде врачей и пациентов как ученый и хирург-универсал высшей квалификации. В 1953 году С.В. Лобачев получает степень доктора медицинских наук, а в 1954-м — звание профессора.

Трудясь на медицинском поприще, С.В. Лобачев не забывает и об охотоведении. В свободное время пишет рецензии на новые охотоведческие труды, завершает некоторые свои охотоведческие начинания и постоянно «держит руку на пульсе» охотничьего хозяйства страны. По случаям юбилеев своих друзей-ученых охотоведов пишет живые и содержательные статьи об их жизни и трудовой деятельности. Ну и, конечно, не забывает и о самой охоте, которой старается заполнять весь свой досуг.

Излечивая других людей, Сергей Васильевич сам перенес пять инфарктов, а после первых трех еще продолжал работать.

Уйдя на заслуженный отдых, Лобачев стал много времени посвящать литературному творчеству, которым увлекался с ранней молодости. Он пишет прозу и стихи, делает очерки, в которых отражены его воспоминания и взгляды на жизнь. Не все из этого творчества было опубликовано, но даже глядя на то, что доступно, можно заключить, что у него были незаурядные литературные дарования.

Сергей Васильевич обладал высокими моральными качествами — честностью, порядочностью, чувством долга, добротой, отзывчивостью и способностью к сопереживанию. Он был хорошим другом.

Умер С.В. Лобачев в феврале 1984 года в возрасте 80 лет, оставив после себя ценные научно-практические достижения и добрую о себе память людей.



РОГ-ИНФОРМ



Фото Сергея ОСОКИНА

ОСЕННИЕ СОСТЯЗАНИЯ ПОДСАДНЫХ

Середина осени — важная пора для заводчиков подсадных уток — смотр «урожая года». Охотники подводят итоги работы по разведению манной птицы и выбору племенного материала на будущее.

С этой целью 16 и 17 октября члены Ефремовского отделения Клуба любителей русской подсадной утки собрались на одном из водоемов этого района Тульской области. Тихая солнечная погода способствовала хорошему настроению как владельцев, так и уток.

Комиссия, во главе с председателем отделения клуба, внимательно отслеживала работу каждой из 40 высаженных на воду уток. А они, похоже, наслаждались погодой и с удовольствием работали.

В ходе прослушивания, на первом этапе, было отобрано 9 активных уток. На финальном этапе, продолжив работу, комиссия определила лидирующую группу из четырех уток. Птиц рассадил так, чтобы они не видели друг друга. В итоге победительницей стала утка с кольцом А220, владелец А.П. Аксенов (г. Орел), второй — утка с кольцом А215, владелец О.В. Князев (с. Пожилино, Тульская обл.) и на третьем месте утка с кольцом О3741, владелец Ю.В. Чопурнов (г. Тула).

После окончания состязаний все владельцы уток тройки лидеров получили дипломы соответствующих степеней и ценные подарки.

Участники поблагодарили председателя отделения клуба, Холявку Олега Николаевича, за организацию и проведение состязаний.



Фото Сергея ОСОКИНА

ПОЛНАЯ ГАРАНТИЯ 10 ЛЕТ

МУЛЬТИФОНАРЬ WIZARD MAGNET USB

- Универсальный фонарь 10 в 1 для охоты, рыбалки, походов и повседневного использования
- Яркость до 1000 OTF люмен с широким углом света 70°:120°
- Дальность луча до 119 метров
- Уже в комплекте: налобное крепление, клипса, аккумулятор 18650 Li-on магнитная USB - зарядка
- Полная защита от воды, грязи и пыли — фонарь продолжает работать на глубине 10 метров и после падения с 3 этажа
- Канадский производитель
- Лучшие фонари по мнению охотников и рыболовов в 75 странах мира
- 10 лет безусловной гарантии

ПОДАРОК ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ!
Назовите промокод «РОГ» при заказе и получите зарядное устройство Handy C1 бесплатно!

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:

129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)

БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715

ПО ВОПРОСАМ ОПТОВЫХ ЗАКУПОК: +7 (495) 118-2305 opt@armytek.ru

www.armytek.ru



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Евгений ВОЛКОВ, биолог-охотовед, Ивановская обл.

ТАЙНА ОХОТНИЧЬЕГО РУЖЬЯ

Статья вторая

Хочу рассказать о тайне, которую несло в себе ружье моего знакомого охотника. В 80-е годы прошлого столетия в Ивановской области отстреливалось большое количество лосей. В силу обстоятельств того времени, охотники для отстрела пользовались в основном гладкоствольными ружьями.

Вести прицельную стрельбу из таких ружей пулями можно на ограниченном расстоянии. Я думаю, что охотники это хорошо знают. Охотничьи карабины с нарезным стволом у наших охотников появились позднее. Для таких охот часто пользовались автомашинами, на которых подъезжали к лосям на расстояние выстрела. Особенно это было удобно при промысловом отстреле лосей, когда нужно было добыть несколько животных. Одной из таких машин, которая обладала повышенной проходимостью, был автомобиль марки УАЗ-452. В быту ее называли «головастиком». На этой модели мотор автомобиля находился внутри кабины, где водитель и пассажир сидели по разные стороны от него. При таких охотах стрелки обычно находятся в кузове и ожидают, когда машина окажется рядом с лосем на удобном для выстрела расстоянии. Здесь же в кузове добытых животных вывозили из леса.

В этот раз охотники выехали на отстрел промысловых лосей, мясо которых они должны были сдать в торговую сеть. Ружья зарядили не только стрелки, которые сидели в кузове, но и, на всякий случай, водитель автомобиля. У него была отечественная «вертикалка» 12-го калибра, которая взводилась автоматически, при переламывании стволов, одновременно ставя систему на предохранитель. Водитель, зарядив свое ружье, установил его рядом с собой в кабине, между

мотором и сиденьем, направив его стволы в сторону кузова.

Лось неожиданно выскочил рядом с машиной и скрылся в кустарнике. Все были возбуждены увиденным и решили его преследовать на машине. Во время преследования из ружья водителя самопроизвольно произошел выстрел. Пуля пробила обшивку кабины, борт кузова и смертельно ранила одного из охотников, находившихся в кузове. Со слов водителя, перед тем как установить ружье, он поставил его на предохранитель. Во время процедуры расследования гибели охотника ружье было направлено на исследование в криминалистический отдел областного УВД. Экспертизу проводил сотрудник, который в то время сам был охотником и хорошо разобрался в охотничьем оружии. Проведя по ружью все предусмотренные экспертизой мероприятия, он не нашел в его механизме никаких изъянов, которые могли бы способствовать самострелу.

На основании криминалистической экспертизы суд установил, что выстрел произошел по причине того, что ружье не было установлено на предохранитель и в процессе движения произошло нажатие на спусковой крючок. Также водитель нарушил правила транспортировки оружия. По решению суда охотник понес установленное законом наказание. Ружье, из которого произошел выстрел, было продано. Эту историю можно было бы считать законченной, если бы не одно но...

Примерно через десять лет я встретил своего старого знакомого. Он поделился со мной продолжением истории с этим ружьем. Оказалось, что после суда он купил это ружье. Оно было оценено недорого, а ему было нужно второе ружье. У него рос сын, который также увлекался охотой. Теперь они вместе с ним могли ходить на охоту каждый со своим ружьем.

Прошло несколько лет. Никаких замечаний к ружью не было. На одной из охот они шли по старой лесной дороге друг за другом. Сын шел первым, а мой знакомый на некотором расстоянии сзади. Известное нам ружье он нес под мышкой правой руки, опустив стволы вниз. Охотники знают этот способ переноски ружья во время охоты. Ничто не предвещало беды, как вдруг раздался выстрел. Ружье, с его слов, выстрелило само. Он рассказал мне, что помнил, как ставил ружье на предохранитель. Заряд дробы от выстрела попал в землю, близко от шедшего перед ним сына. После этого случая с ружьем он расстался.

Оба описанных мною случая с этим ружьем произошли, со слов самих участников, когда предохранительный механизм ружья должен был исключить самопроизвольный выстрел. Был ли в механизме этого ружья какой-то скрытый дефект, который не обнаружил эксперт, осталось тайной. Выводы из описанных мною случаев делать охотникам, кто постоянно обращается с ружьями.

НОВЫЕ ОДНОЗАРЯДКИ

В связи с принятием поправки в Закон «Об оружии», как мы знаем, граждане, впервые приобретающие оружие, утратили право приобретать самозарядные, помповые и другие ружья. В общем, те, кто в первый раз покупает дробовик, не может приобрести ружье с магазином. Также им запрещено приобретать ружья с трема и более стволами.

Одновременно с этим «ланкастеры» и «парадоксы» были переведены в класс нарезного оружия. Ожидалось, что на них вообще будет поставлен крест, поскольку приобретать «ланкастер» или «парадокс» при возможности купить обычное нарезное оружие любого калибра мало кому интересно.



По сути, тем, кто хочет купить свое первое ружье, остались варианты исключительно переломок под классические гладкоствольные калибры вроде 12-го, 16-го или 20-го.

Но не все так просто — мы предполагали, что появятся помповые ружья и полуавтоматы классических калибров, но без магазина, что логично и относительно просто воплотить. Но ланкастероделы, если можно так выразиться, всех опередили. На рынок выброшено сразу несколько ружей под калибры, которые ранее выпускались для «ланкастеров», но с полностью гладкими стволами. Кроме того, это оружие, хотя и сделано на базе магазинных винтовок, сертифицировано как однозарядное. Давайте с ними познакомимся.

Первое, ТК-503, — гладкоствольное болтовое (перезаряжается вручную и имеет продольноскользящий затвор с поворотом при запирании) ружье в калибре .366 Магнум (патрон на базе гильзы .308-го калибра). Данное ружье имеет полностью гладкий ствол, но с возможностью установки насадок «парадокс». Лоток магазина подварен четырьмя каплями сварки и впоследствии может быть восстановлен, конечно, в оружейной мастерской и по направлению из Росгвардии. Получился компактный болтовое карабин с ручной зарядкой по одному патрону.

Второй — карабин от Сестрорецкого оружейного завода на базе винтовки AP-15, все то же самое, но это — полуавтомат, после выстрела гильза выбрасывается, и стрелку надо только закинуть новый патрон и нажать на кнопку затворной задержки. Калибр .366 ТКМ (на базе гильзы 7,62x39).

Вот такие варианты доступны теперь тем, кто хочет приобрести оружие впервые, ждем полуавтоматов и помпы в классических калибрах...



Геннадий ГАЛЬПЕРИН

НИ ДВА, НИ ПОЛТОРА

Года три назад в «РОГ» была опубликована статья В.А. Тетеры «Стрельба дробью» (№ 23 за 2019 г.). Автор предполагает, что среди читателей «РОГ» есть такие охотники, которые без разбора используют один и тот же номер и навесками дробы для охоты на разные виды дичи «от мыши до миши».



Вопроса о досадном и излишнем повреждении деликатесного мяса дичи излишней дробью автор не касается. Не ясно, приходилось ли ему когда-нибудь сталкиваться с этой очень неприятной проблемой и использует ли он сам в пищу пернатую дичь, добытую им лично. Скорее всего, нет, если для более эффективного выстрела и «для надежного поражения чирка и вальдшнепа» он рекомендует патроны «Магнум» с дробью № 7 массой 38 г, радостно сообщая читателям: «Увеличение заряда на 10 г дает увеличение дробового снаряда на 100 дробин!» Или он не в курсе, что от таких огромных навесок больше вреда, чем пользы, даже при стрельбе из стволов цилиндрической сверловки, но автор этого не учитывает и не комментирует.

Из статьи совершенно не понятно, есть ли у автора какой-либо собственный охотничий опыт, на какую пернатую дичь он сам охотился и в какие сроки, какие выводы в связи со своей личной практикой он может сделать. Вместо этого автор предложил читателям свою компиляцию не его предпочтений патронов, основанную на мнениях неких «опытных охотников-легашатников», и на выборе патронов каких-то так же безымянных спортсменов-стендовиков.

И уж совсем «поражающий воображение» факт из статьи: оказывается, автор «не без удивления подобрал на стенде гильзу с указанием навески дробы в 21 г!».

Лично я, например, применяю не менее 15 лет с полным удовлетворением патроны 12-го калибра с навеской 20 г дробы № 7 для охоты на красную дичь из-под легавой собаки, а более мелкую дробь не использую в принципе уже много лет. Это патроны производства хорошо известных подмосковных заводов, которые бывают в продаже во многих московских охотничьих магазинах.

Далее автор переходит к рекомендации использовать спортивные патроны с более низкой массой навески, явно противореча себе же. Затем рекомендует в августе и до конца сентября по выводам дробь № 7 и пишет, что в августе эта дробь способна поразить практически всех охотничьих птиц-сеголетков. Это так, конечно. А когда мы охотимся в августе и сентябре, то матерых косачей на дистанции 30–35 метров тоже дробью № 7 предлагается сбивать или по ним лучше вообще не стрелять, чтобы не сделать подранков этой дробью, которая на практике может не пробить оперения и мясо крупной птицы до жизненно важных органов? На эти естественно возникаю-

щие актуальные вопросы автор, к сожалению, воздерживается от ответов и рекомендаций...

Читая дальше, опять видим, что автор сам себе противоречит, предлагая считать дробь № 5 универсальной для уток и тетеревов. А прямого ответа, какой дробью, например, стрелять косачей в августе — сентябре, по-прежнему так и нет, но зато рекомендует начинать охоту в августе дробью № № 7–8.

Далее он пишет, что с подружейными собаками опытные охотники советуют стрелять перепела, бекаса и коростеля (про дупеля он забыл, хотя у многих это основной вид летней охоты с легавой, с которого, собственно, охота и начинается) дробью № № 9–10. А чем хуже или не устраивает дробь № 7 для этого? По-моему, этот номер дробы лучше подходит для такой охоты, т.к. и надежно поражает, и меньше шпигует или дырявит тушку лишним свинцом, из-за значительного меньшего количества дроби в заряде. Затем автор указывает, что спортсмены начинают охоту дробью № 9 в патронах для круглого ствола и продолжают дробью № 7 для траншейного, опять же противореча своим же собственным выводам про дробь № № 7–8 и дробь № 5.

А по сути получилась не полезная статья, с дельными рекомендациями, а какой-то бесполезный сумбур по принципу «слышал звон, да не знаю, где он», с целью поделиться или поразить воображение читателей «уникальными», но весьма спорными и сомнительными познаниями автора в том, кто и какими дробовыми патронами стреляет. Единственное, с чем можно с уверенностью согласиться из статьи В.А. Тетеры, так это с его выводом о том, что «стрельба дробью имеет много нюансов, учесть все просто невозможно.» В связи с этим желательнее вносить ясность для начинающих охотников, а не запутывать их спорными утверждениями или сомнительными и явно противоречивыми советами о дробовых патронах.

ОТ РЕДАКЦИИ

Мнение автора не совсем совпадает с мнением редакции, особенно в части стрельбы мелкой дичи «бекасинником», проверенным многолетней охотничьей практикой.

Фото: Clayton Lenhardt/U.S. Air Force/wikimedia.org (Public Domain)

Фото: Rydale Clothing/wikimedia.org (CC BY 2.0)

Фото: Александра КУДРЯШОВА

Фото: Александра КУДРЯШОВА



Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

Традиционно ноябрь считается месяцем не очень хорошего клева, и многие рыболовы уже ждут чудес от первого льда, да и поднадоела многим открытая вода и хочется на лед. При этом с годами растет процент рыболовов, которых лед совсем не привлекает, и они ищут места, где можно ловить спиннингом и фидером круглый год, поэтому на теплых охладителях ТЭЦ и АЭС аншлаг.

С началом зимы пришли и трагедии на тонком льду. Несколько человек, в том числе детей, утонуло в Сибири, на Дальнем Востоке и на Севере. А в Якутии прошла традиционная подледная рыбалка на карася. В Средней полосе образование утренних заберегов из тонкого льда никоим образом не повлияло на рыбалку. Выползть на первый, самый тонкий лед не столько опасно, если и искупаешься, то на мели у берега, сколько неинтересно с точки зрения ловли рыбы. Когда лед встает по всей акватории, рыба «болеет» и клюет исключительно мелочью, хотя известны исключения, но они очень редкие.

Сейчас наибольшую неприятность таят температуры воздуха минус один-два градуса — льда нет, а ледка на кольцах и катушке замерзает. На количество любителей спиннинга на берегах это влияет мало, а вот фидеристов становится явно меньше. Похвастаться результативными рыбалками сейчас могут жители Карелии, которые рыбачат в море, и рыболовы южных регионов. Общим для всех водоемов стало то, что температура воды снизилась настолько, что рыба стала занимать глубокие места, русла и зимовальные ямы, но это не главное. Важно, что вся рыба, кроме налима, стала клевать осторожно, и поймать такую рыбу удастся не каждому. Что толку, если рыболов нашел рыбу с помощью прибора, а поймать ее не умеет.

При температурах, близких к нулю, особое значение приобретает фактор комфортности, то есть одеваться лучше, как на зимнюю рыбалку по последнему льду. Перед выездом стоит уточнить температуру в месте ловли, так как в городе она всегда выше, и эта разница может быть очень существенной. Отъезжаешь на 50-70 км, а на пруду лед. Для береговой ловли лучше выбирать реку, участки с теплой водой или платные водоемы с хорошей аэрацией воды.

Как показывает практика, нет смысла зачехлять летние снасти, поскольку хороший лед в средне-европейской части будет не скоро, грянут потепления, поэтому можно ловить по открытой воде еще довольно долго. В подтверждение этих мыслей, до сих пор местами на червя и мотыля попадаются не только карпы, но и лини, не говоря о карасях.

Из-за того, что далеко не все рыболовы готовы и экипированы для ловли в наступивших весьма некомфортных условиях, количество любителей по берегам всех водоемов резко сократилось. Сейчас на рыбалку едут только те, кто точно знает, куда и за какой рыбой он направляется и как он ее будет ловить. Наступило то время, когда на водоемах остаются только самые азартные.

НА ВОДОХРАНИЛИЩАХ

Рыба скатилась в ямы, и если нет запрета «зимовальной ямы», то имеет смысл ловить хищников. Хищник сейчас основная цель. На Дону успешно ловят судака и сазана. На Веселовском водохранилище проявился крупный окунь. На Волгоградском водохранилище продолжается результативная охота за судаком, стоящим под самым лещом. В верховьях Горьковского водохранилища спиннингисты с судака и жереха перешли на ловлю щуки, в том числе и довольно крупную.

Примечательно, что хищники держатся относительно глубоких мест, но случаются выходы на горки и отмели. Ловить приходится с лодки, но может так статься, что МЧС уже ввели запрет. Если ловить с берега, то можно рассчитывать лишь на случайные поимки очень мелкой щуки и окуня с ладонь, которых ловить быстро надоедает, даже если повезет найти стайку активной рыбы. Уловы незначительные, но ловить комфортно, пока нет сильного ветра.



Что касается ловли фидером подлещика, густеры или плотвы, то работают места в устьях притоков, на входах и выходах каналов, а также точки, в которых можно с берега достать до русла.

НА ПРУДАХ И ОЗЕРАХ

На многих «болотах» к концу месяца перестал клевать ротан. Там, где это произошло, с большой долей вероятности клева не будет уже до весны. Замечено, что есть водоемы, в которых эта рыба клюет со льда, а есть такие, в которых она спит до весны. Полная аналогия с карасем. А вот карася многие хорошо ловили в течение всего месяца, особенно в дни потеплений. В результативности ловли карася и карпа заслуга не столько рыбы, сколько рыболовов, которые перестроились на более деликатные снасти и смогли поймать не очень активную рыбу. В отличие от карася, ожидания рыболовов не оправдывает озерный окунь. Поймать единичных хищников можно было практически везде, но именно единичных. В большинстве случаев он отказывался не только от микроджиговых приманок, но и от мотыля и червя. На проточных прудах ловля была более интересной, но здесь главной в уловах была плотва, которая клевала очень осторожно на мотыля.

НА РЕКАХ

На больших и средних реках продолжается ловля мелкой рыбы всех мастей. Наибольший интерес представляли налим и окунь. В целом лучшие результаты на более крупных реках, где клев судака и щуки продолжается с перерывами до самого льда. До ночных заморозков судак лучше клевал в местах скопления мелкой рыбы, на вы-

ходах из притоков реки. Самая унылая картина на малых реках, на берегах которых изредка встречались фитнес-спиннингисты, пытавшиеся поймать окунька или щуренка. Рыболовы, которые хорошо знакомы с речкой, в течение всего месяца ловили уклейку, окуня, плотву, подлещика и пескарей. Рыба в уловах постепенно мельчала, а время клева с каждым днем заметно сокращалось. Чтобы поймать весомую рыбу, приходилось оставлять летние места и спускаться или к разливам выше запруд, или к устью речки. Примечательно, что места зимних стоянок рыба в малых реках еще не заняла, но и к самому берегу старается не подходить.

ПЛАТНАЯ РЫБАЛКА

Здесь смена сезона уже случилась. Там, где кроме карпа и карася другой рыбы не осталось, вместе с рыбой остались любители ловли фидером или херабуной. Медленно бродящие карпы изредка попадаются, но рыбалка стала похожа на лотерею. Основная часть любителей комфортной и азартной рыбалки переместилась на водоемы с форелью. По неизвестным причинам эта рыба временами и местами явно лучше реагировала на активные приманки в виде блесен, резины и воблеров, а на следующий день предпочитала пасту, креветку или червя. А еще чаще форель часами не обращала внимание ни на какие приманки. Несмотря на малую предсказуемость клева, сейчас самое время, чтобы попробовать освоить этот весьма специфический вид рыбалки. Особое внимание сейчас заслуживают сиг или пелядь, которых очень интересно ловить на плотвиную поплавочную оснастку с прикормкой, на мотыля.

ИЗ ПОДМОСКОВЬЯ



Столичный регион постепенно втягивается в зиму. Часто идут снегопады, по ночам бывают достаточно крепкие морозы, которые должны были бы привести к ледоставу хотя бы на водоемах без течения, но снег мешает этому, действуя как теплое одеяло. Поэтому к настоящему времени на водоемах подобного типа тонкий ледок в виде смерзшейся снежно-водяной каши повсеместно есть, но его толщина едва превышает 1-2 сантиметра, а грядущая оттепель еще более оттянет радостный момент выхода на первый лед. Но у наиболее опытных и терпеливых рыболовов и в эти дни рыбалка с переменным успехом продолжается. Естественно, сейчас она возможна на реках и речках с заметным течением, а также на каналах и озерах-охладителях ГРЭС. Ярким примером возможности комфортной рыбалки всю зиму служит Москва-река ниже столицы.

Итак, на подогретом сбросами с Конаковской ГРЭС Угличском водохранилище нет даже ледовых закраин, но появилось постоянное течение, что всегда стимулирует активность разной рыбы, но не до того, чтобы она клевала в прибрежной зоне и при активных спосо-

бах ловли. Поэтому сейчас рыбалка строится только с лодки вблизи волжского фарватера, а также на копаных ямах. Здесь на заброшенную фидерную оснастку случаются поклевки некрупных густеры и подлещика, рыба предпочитает мотыля. Спиннинг с лодки работает плохо, поскольку хищник, особенно судак, не желает гоняться за активной приманкой. Однако отвесное блеснение плавом приносит немало верных поклевков достойных по весу судака и щуки. Из приманок для отвесного блеснения многие рыболовы применяют не железо, а довольно крупные силиконовые изделия на джиг-головке.

Занятая ситуация с рыбалкой сейчас складывается на Оке в районе Каширы. У спиннингистов, которые ловят с берега и лодок, поклевки происходят редко, попадают в основном судак и щука, но системы в ловле нет, поскольку рыба, в зависимости от текущей погоды, попадает и на мелководьях, и на глубинах. У любителей фидера хоть какие-то результаты бывают на большой глубине, но случаются дни, когда поклевки не происходит вовсе. У ночных сидельцев на налима тоже результаты незначи-

тельные, поскольку этой пресноводной трески на Оке в последние годы глобального потепления стало очень мало. Как известно, пойма Оки представляет собой глубокую низину, в которую интенсивно затекает морозный воздух, и где поэтому морозы бывают намного сильнее, чем на равнине. По этой причине сейчас в окской пойме некоторые пойменные озера покрылись достаточно надежным льдом, с которого некоторым рыболовам удалось неплохо отловиться на жерлицы, попадались щуки 1,5 до 3 кг. Однако такие водоемы надо знать, но почти на всех пойменных озерах водится ротан.

Сейчас только на платных участках прудов, где запущена форель, нет льда, и эту рыбу можно достаточно успешно ловить и на спиннинг, и на специальные пасты. Но кому не хочется платить за почти не съедобную рыбу, могут отправляться на реки с открытой водой. Например, на многих глубинных участках Пахры в начале зимы на длинную поплавочную удочку с предельно легкой оснасткой на мотыля весьма неплохо ловится подлещик различного размера.

Анатолий МАИЛКОВ, фото автора



Алексей КОЛОМИЕЦ, фото автора

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

ИЗ АСТРАХАНИ

В прошлые годы даже на стрелке Волги, что в центре Астрахани, в эти дни начинались первые рыбалки со льда. Здесь активно брал окунь, тарашка и карась. В этом же году все еще продолжают теплая осень и рыбалка по открытой воде. Облачно, бывают дожди, температура ночами от плюс трех до плюс пяти. Днем прогревается до 12–13 градусов. Атмосферное давление чуть не дотягивает до многолетней нормы, юго-восточный ветер до 5 м/с. Все это подходит для любителей джига, тем более что и судак еще в низовьях Волги есть. Его в этом году пришло с Каспия поменьше, чем обычно. Но он еще есть и его ловят по Главному и другим банкам, на Кигаче и на Волге, на Бузанае и Ахтубе. Из «обманок» хорошо работает мандула разных расцветок. Причем, как говорят профи от такой рыбалки, ловля может продлиться до самого Нового года. Продолжают ловить судака и на донки с живцом, как у пос. Советского, и даже у острова Городской. Уловы у всех разные, как и размеры клыкастого. В приловах щука, в том числе бывает и икраяная.

Вячеслав МИХАЙЛОВ

ИЗ КАЛУГИ

До конца второй декады ноября сколько-нибудь крепкого льда, чтобы половить плотву и окуня, трудно найти даже на заводах и у берега рек, на прудах и карьерах области. Да и погода все никак не установится. Ветер, небольшой снежок и легкий мороз с порывами ветра. Но и такая погода не останавливает любителей рыбалки. На Оке и Угре любители охоты на щук и окуней встречаются ежедневно. В основном щуки чаще берут блесны практически в полуметре от берега. Щуки и окуни малоактивны, как рассказывают спиннингисты, в последние дни плохо реагируют даже на живца на донке или поплавочной удочке. Также проблемно поймать щуку и на малых реках, хотя вода остыла и, казалось бы, хищники должны быть активны. Хуже начали ловить щук и на жерлицы. Также проблемно поймать на Оке, Угре, Протве и Суходреве плотву и другую мирную рыбу. Причем не берет она ни на опарыша с мотылем, ни на червя или даже кусочек сала. Неактивен даже ротан, который обычно ловится по любой погоде.

Александр МАТВЕЕВ

ИЗ ВОЛГОГРАДА

Осень в этом году выдалась, так сказать, среднестатистическая. В меру сырая, в меру теплая, в меру ветреная, в меру грибная.

Дон. Ездил в сторону хутора Вертячий. Ловили джигом с берега. Я увидел всего две поклевки и ни одного судака до берега не дотащил. Зять поймел 7 поклевков, четырех дотащил до берега, но выпустить так и не смог. Подозреваю, что спиннинг у него не той системы. Решил подарить ему недорогой, но более жесткий бланк. Пользуясь тем, что зима где-то заблудилась по дороге в наши края, отважился половить судака с лодки. Ловили в районе Кумовки. Судачок поклевывал. Размер неплохой. Хотелось бы побольше, но закон — есть закон. Поймали по два хвоста, и хватит.

Волго-Ахтубинская пойма. Покатались с супругой по Ленинградской пойме. Щучка исправно ловилась джигом и на малька поплавочной удочкой. Попутно набрали грибов. Летний сезон закрыл. Рискнули сунуться в пойму после моросящих дождей. На удивление, на Ниве проехали без проблем. Сходу наткнулись на грибы. По рыбе: ямки забиты карасем. Малек сбился в ямки в больших количествах. Щука и судак капризничали тотально. Было поймано два судака по кило, три щучки, 4 карася и 2 окуня. Окуни нарядные.

Алексей КОЛОМИЕЦ, фото автора

ИЗ МАРИЙ ЭЛ

Рыбалка со спиннингом еще кое-где продолжается. В частности, довольно крупный судак ловится на Куйбышевском водохранилище. Уловистая приманка — виброхвост на офсетном крючке relax bass 120 мм, цвет L-113. Но клыкастый берет уже с глубины 19 м. На разливе реки Ветлуги, в ее зоне затопления, неплохо идет щука на различные приманки, от воблеров до колеблющихся блесен. Места ловли — коряжики, то есть затопленные леса. Понятно, не май месяц. Холодно. Но это не останавливает рыбаков. Морозные уже ночи по душе нашей пресноводной треске — налиму.

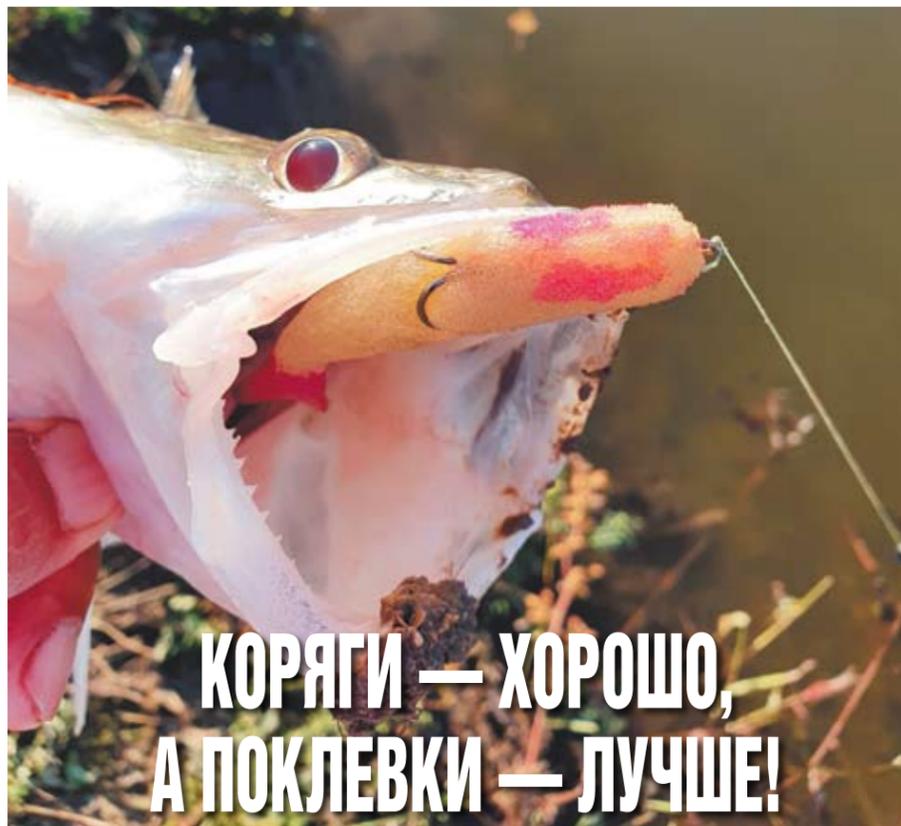
Ловится ночной хищник в наших местах на лесной реке Большой Кокшаге, на ее малой «сестре», на Волге. Снасти — донки, закидушки. Наживка — черви выползки, твляка, резаная «белая» рыбка, а еще лучше — ерш целиком или в нарезке. Зимняя рыбалка на ледовых просторах Волги — пока только в планах. Но некоторые рыболовы уже пробуют лед пешней на прудах и в затоках реки Ветлуги.

Александр ТОКАРЕВ, фото автора

ИЗ БЕЛАРУСИ

Ноябрь для белорусских рыболовов прошел вполне традиционно. Ловлей белой рыбы развлекались лишь избранные гурманы. Да и не клевала она особо. Еще в третьей декаде октября лещ ушел с речных кос на более глубокие участки рек, и сделался недоступным для рыболовов. Плотва также сделалась капризной и непредсказуемой. Зато порадовали караси и ельцы. После первых заморозков, когда отмерла прибрежная растительность, караси вышли на свалы ям и на протяжении двух недель активно клевали на донные снасти. Да и размер вылавливаемых трофеев радовал. Средний вес карасей в улове колебался около отметки в 1 кг. Попадались экземпляры и за 2 кг. Ельца ловили в малых реках на легкую поплавочную удочку и нахлыст. Основная масса рыболовов сосредоточилась на ловлю хищника: окуня, щуки и судака. Львиная доля «полосатого» была выловлена с помощью микро приманок. Мормышинг в Беларуси стремительно набирает обороты, и сейчас на берегах водоемов количество рыболовов, практикующих этот способ ловли рыбы, значительно превышает количество классических спиннингистов. В преддверии зимы жирующая щука клевала на любую предложенную ей приманку. Хорошими уловами обозначились и любители спиннинга, и троллингисты, и поклонники живцовой ловли. Размер вылавливаемых рыб тоже был стандартным для этой поры года: 1–3 кг. Активнее всего в ушедшем ноябре ловили судака. Как и щука, «клыкастый» клевал на любую, предложенную ему приманку, как с лодки, так и с берега. В отчетах рыболовов часто мелькали трофеи весом 3–6 кг. Начал поклевывать на донные снасти и налим. Согласно Правилам рыболовства, лов этой рыбы в Беларуси продлится до 25 декабря. Традиционно, активнее всего налим ловится в северной части страны. Разрешенная еще летом ловля рыбы на «экраны» делалась темой оживленных споров между рыболовами. Многие любители считают это решение необдуманным, и уже начали собирать подписи за отмену этого пункта Правил. Каким будет окончательный результат — покажет время.

Николай ЛИННИК



Интересная рыбалка получилась на Дону. Знакомый рыболов из Москвы позвонил с просьбой помочь с рыбалкой тем, кто собирается ловить судака с берега. Жалко, что я смог вырваться только на один день, потому как судак во второй половине октября активный. Да и я сам соскучился по ловле джигом в коряжнике.

Да, с лодки ловить судака — одно, а вот с берега — это другое. Не буду говорить, что лучше, а что хуже. Боюсь, что народ мне поверит и начнет свои лодки продавать, ломая устоявшиеся цены на рынке. Не факт, что с берега больше наловишь. Скорее наоборот. Но сам процесс абсолютно не сравним. Я за ловлю с берега! Место для рыбалки я выбрал быстро. Это левый берег Дона в районе хутора Белужино-Колдаири. Дело в том, что мы с друзьями уже развели судака буквально 1,5 недели назад, и у нас поклевывало. Теперь вот очень интересно, как у москвичей получится. Интересно ведь, на какие спиннинги они ловят, на какие приманки? Приехал небезызвестный Василий Афанасьевич Пилипчук (разработчик катушки Нельма), Юрий (никнейм Мавр). Те, с кем они приехали в нашу область, все лодочники. Как тут не помочь!

Приезжаем — живописная полянка свободна, хоть и суббота по календарю. Традиционно — «За приезд». Расчехляемся. Точнее, расчехляются гости. Я не тороплюсь, ведь не за рыбой я приехал. Смотрю, кто на что ловит, кто какую катушку ставит, какие приманки привязывают. Интересно ведь! Люди аж из самой Москвы приехали!

Сопроводил их чуть вниз по течению. В этом месте у меня всегда поклевывало, да и коряжин там немного. Сам не ловлю, зачем у гостей поклевки воровать? Протяженность берега небольшая. Тут на двоих-то поклевков 10

случается максимум. А их вон, аж трое. Юра быстро вылавливает килошного судака. Были у всех единичные поклевки — но на этом все. Как так? Ерунда какая-то, не может быть! Клевало же неделю назад!

Ладно, решили попить чаю и идти вверх по течению. Даю Юре попробовать спиннинг Mottomo Jig Soul. Он цепляет к нему катушку, спускается к воде и с первого забросит ловит нарядного судака! Разумеется, спиннинг ему сразу понравился. Он так им и ловил целый день. Действительно, поклевков в новом месте больше. Правда, и досадных зацепов тоже. Хотя гости сами просили меня — коряжник им подавай. Ну и дальше все пошло, как по маслу. Судачки ловятся. Судачки нарядные. Такие, знаете, кило-полтора. Меня все подначивают, мол, чего не ловишь? Так я ведь не рыбу приехал ловить, а место показать, пообщаться, поролонками своими угостить. А им, видите ли, интересно посмотреть, как я ловлю. Ну... собрал спиннинг Nautilus Imperial, поставил катушку Tica Cambria LD 2500, поролонку с пулей на струне. Спускаюсь к воде, ловлю хорошего судака с первого заброса там, где гости уже «полоскались» свои джиги. Кстати, судак оказался самым крупным в тот день. А ведь я говорил, что не хочу воровать поклевки у гостей!

А гости вошли в раж. Злые поклевки, заводы в коряги, зацепы, злая поклевка и сразу в корягу — в общем, все, как положено. После обеда продолжили в этом же месте и поймали еще больше. Василий Афанасьевич пристрелялся к коряге. Травил инерционной катушкой джиги между корягами, получал поклевки, мелких отпускал. А я сажал рыбу на кукуан, снимал на смартфон, общался в общем. И снова мне стали намекать, мол, я поймал судака случайно. Они так и не посмотрели, как местные ловят судака. Ну, я сходил за спиннингом, подошел к воде и в том же самом месте с первого заброса ловлю судака. Нат, мол, радуйтесь! Понятное дело, что просто так совпало. Но на гостей это произвело неизгладимое впечатление. Первого судака на черный поролон выловил, второго — на белый. Собственно, и вся рыбалка. Поймали судачков штук 20, наверное, (на троих), три хвоста до кила отпустили. Клевало практически на все: твистеры, черви, рипперы, поролонки. Ну... октябрь ведь, судак жрет все. Юрий расхвалил спиннинг Jig Soul. Сказал, что будет ждать, когда в продаже появятся. Но в памяти у меня больше остались не пойманные судаки, а целый день общения. Вспоминали былые, вспоминали общих знакомых, рассуждали о тенденциях развития рыболовного рынка, курьезные случаи на рыбалке и прочее. Ну а гости благодарили за шикарное место. За неделю они не видели столько злых поклевков, да и судачки ловились крупненькие. Об одном жалею — одного дня для такой «нарядной рыбалки» непростительно мало.





Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

НА УДОЧКУ ПЕРЕД ЛЕДОСТАВОМ

Накануне зимы рыба начала вести себя более предсказуемо, отойдя на глубину или в места с ослабленным течением, где корма больше. К тому же, вода на значительных глубинах несколько теплее, чем на мелководьях, что позволяет разной рыбе экономнее расходовать жизненную энергию, быстрее усваивать поглощенный корм, а значит, чаще и более продолжительное время в течение дня питаться.

Но в предзимье рыбалка все же сложнее, чем летняя: сказываются и нестабильная погода, и постоянные изменения условий ловли. Кроме того, и рыба, нагулявшая за лето достаточно жира, капризна, не на каждое угощение позарится, не на любую прикормку соберется. Она и грубую летнюю оснастку на удочку обойдет стороной — в чистой воде все огрехи в ее устройстве видны очень хорошо, что вызывает естественные опасения у всегда осторожной крупной рыбы.

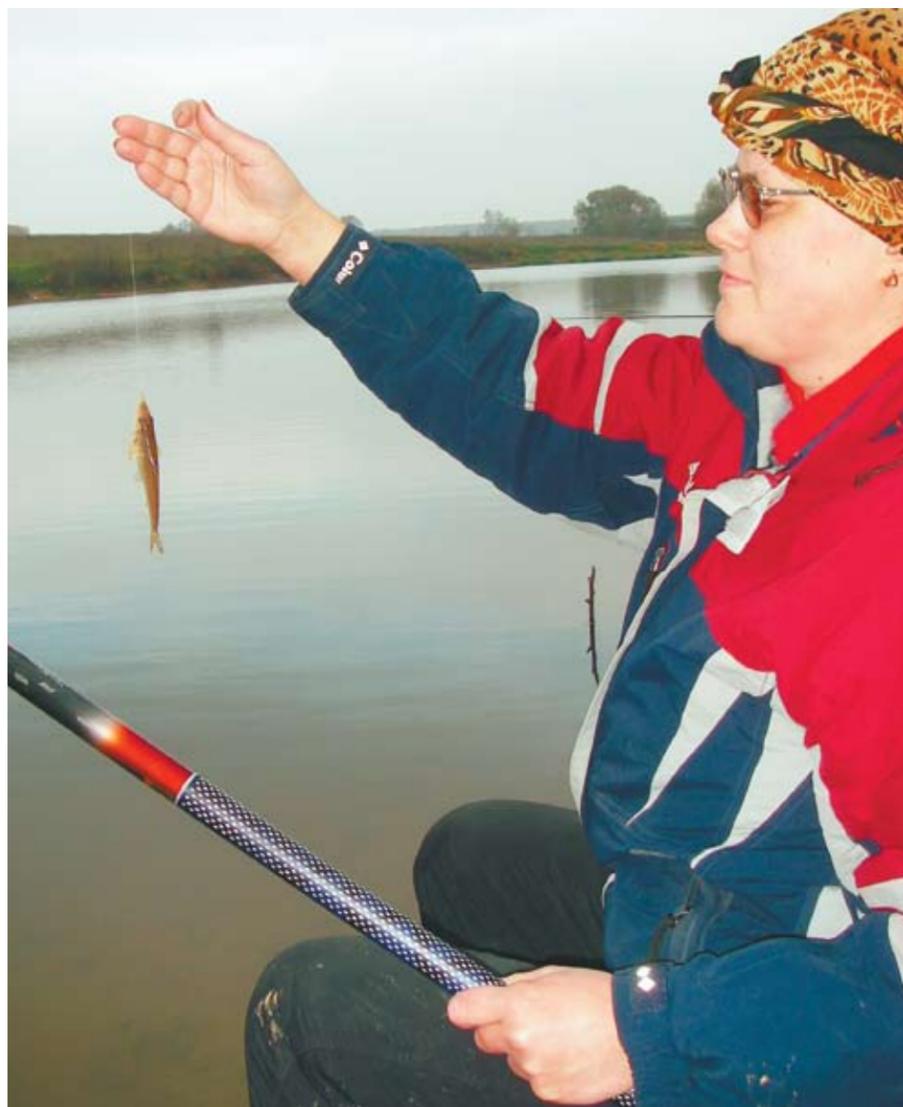
Опытные рыболовы сумели подобрать верные подходы, чтобы и накануне зимы ловить результативно. Суть этих подходов состоит не только в правильном выборе места и времени для рыбалки. Тут огромное значение имеет применение максимально легкой для данных условий и предельно тонкой оснастки, смонтированной на самой качественной и прочной, а потому дорогой по стоимости леске. Чаще всего эффективные оснастки приходится делать прямо на водоеме, учитывая сложившиеся на данный момент обстоятельства. Конечно, для таких чутких оснасток понадобится узкий в теле поплавков, способный «поднять» не более грамма грузил, который должен быть огружен под самое основание тонкой антенны, чтобы отмечать самые аккуратные прикосновения рыбы к насадке.

При быстрой смене освещенности важно еще правильно выбрать раскраску антенны, чтобы она была без напряжения зрения прекрасно видна как при искрящейся ряби на воде, так и при неудобном положении светила или в тени от

опарыша, одного-двух качественных мотылей, комочек манки размером со спичечную головку или такой же кусочек зерна перловки, иногда на течении рыба отлично берет на маленький шарик пенопласта.

По насадке и крючок подбирать надо. Тут он должен быть тонким, острым, с прямым загибом и длинным цевьем — такие наиболее зацепистые и долго сохраняют хорошие кондиции любой наживки. Многие полагают, будто с мелкого крючка солидная добыча обязательно сорвется. Однако большой и обычно толстый крючок сильно разрывает рыбью губу и при огрехах в вываживании вываливается из нее, мелкий же прочно и плотно сидит в мякоти губы — надо только рыбу не поднимать в воздух, а не спеша навести на заранее опущенный в воду подсачек. Да и чувствительная оснастка позволяет делать подсечку вовремя, тогда рыба чаще попадается за губу, где крючок всегда держится надежнее, чем в полости рта. Естественно, утверждение о мелком крючке имеет свои разумные границы.

Углубляясь в «тонкости», не следует все же забывать о соответствии веса оснастки и класса удилища. Легкая, чувствительная оснастка принесет рыболову только огорчения, если она будет установлена на грубое, жесткое, плохо сбалансированное по длине удилище. Тогда и легкую снасть без могоучего замаха не забросят, что обычно ведет к «отстрелу» с крючка наживки, да и почти каждая подсечка может заканчиваться обрывом крючка и потерей



Чаще всего эффективные оснастки приходится делать прямо на водоеме, учитывая сложившиеся на данный момент обстоятельства.

дерева или высокого берега. Тут есть два пути: либо заранее заготовить аналогичные оснастки с разными по цвету поплавками, либо держать в арсенале тонкие разноцветные хлорвиниловые трубочки-кембрики, которые с небольшим натягом надеваются на антенну поплавок, никак не влияя на баланс оснастки в целом. А вовремя разглядеть поклевку и сделать верную подсечку — это уже половина успеха, поскольку в ледяной воде контакт рыбы с насадкой бывает не только аккуратным, но и коротким, почему рыболову не следует запаздывать с реакцией на него.

Как правило, важен в предзимье не только удачный подбор насадки для той или иной рыбы, но успех рыбалки во многом будет зависеть и от качества приманки, и, главное, от ее размера. В ледяной воде рыба как бы лишь «докармливается» перед зимовкой, не всегда соблазняясь объемной насадкой, поэтому на крючок лучше надеть мелкого верткого червячка, шустрого

травмированной рыбы. Так что надо иметь и мягкие, хлыстоватые удилища — такие «палки» обычно тоньше и легче, что не требует их силового «разгона» во время заброса. Они позволяют выполнять мягкий посыл оснастки, когда она на исходе полета, полностью развернувшись, ложится в линию на воду, что в свою очередь исключает захлесты и образование узлов на тонкой леске.

Необходимо обратить особое внимание на то, что даже при грамотном в целом построении поплавочной оснастки один неверно подобранный ее элемент способен испортить ловлю. Как правило, более всего проколов у рыболовов, даже опытных, случается, когда они не уделяют должного внимания длине и качеству поводка, которым называется отрезок лески от самого нижнего грузика (подпаска) до крючка. При этом поводок может быть как присоединенным, то есть изготовленным из

другой, обычно более тонкой лески, так и образованным на нижней части основной лески. Последний вариант наиболее удобен, поскольку позволяет менять длину поводка в широком диапазоне, перемещая грузики по леске вверх или вниз и тем самым подстраивая оснастку под активность рыбы, которая особенно изменчива в предзимье, как и погода в это время. Но так делать нельзя в тех местах, где много «мертвых» зацепов, либо когда возможны трофеи, способные порвать леску — без поводка будет потеряна не только рыба, но и вся оснастка.

Следует также учитывать, что осенью иногда случается короткий жор у очень крупной рыбы — тут уж о тонкой снасти говорить не приходится, зато важность поводка еще более возрастает. А все из-за того, что в этом случае применяется толстая и прочная леска, которая по жесткости подобна проволоке. Любая рыба, забывая в пасть насадку, почувствует «несгибаемость» поводка и тут же освободится от крючка. Тогда на вырубку рыболову приходится поводок, изготовленный из самой мягкой плетеной лески.

Сказанное выше относится больше к ловле на так называемую «глухую» снасть, когда на удилище без колец и катушки ставится оснастка

примерно на полметра короче его, что облегчает управление и выполнение разных технических приемов, в том числе легкой и точный заброс. Подобная снасть пока еще наиболее массово применяется среди рыболовов. Однако большинство рассмотренных проблем тонкой ловли гораздо проще решить, используя штекерное удилище и предельно укороченную оснастку, установив резиновый амортизатор той мощности, которая будет гармонировать с прочностью лески на оснастке. А поскольку выполнять заброс нет надобности, вес оснастки вместе с огрузкой тут может быть просто ничтожным. Однако и здесь возможны свои проблемы: в частности, в условиях прозрачной воды и недостаточной глубины постоянное мелькание удилища или тени от него над зоной прикормки может насторожить рыбу и негативно отразиться на результатах ловли. Поэтому в сложные сезонные периоды ловли не следует замыкаться на какой-то одной, пусть и эффективной снасти, а более гибко относиться к процессу рыбалки, не исключая из арсенала доступных снастей и длинную маховую снасть, и чуткий пикер и мощный дальний фидер — всему найдется свое место и время.

ВЛИЯНИЕ ПОВОДКА

Рыбалка в прозрачной осенней воде при ловле на легкую поплавочную удочку стандартной по размеру рыбы идет обычно успешнее, когда к крючку примыкает предельно тонкая леска. На опыте многих рыболовов установлено, что снижение толщины поводка всего на 0,02 мм от той толщины, когда это начинает сказываться, может привести к увеличению количества поклевок на треть, и они станут более верными. И длина поводка имеет большее значение, и его величину в процессе ловли нужно тщательно подбирать. Бывает, когда обитающие во всех слоях воды плотва, уклейка, красноперка и другие рыбы плохо берут со дна: долго планирующая на натянутой удилищем леске в толще воды на длинном поводке аппетитная насадка привлекает их внимание гораздо быстрее, потому что ведет себя как естественный корм. Очень эффективно ловить в проводку с длинным поводком на осенних реках, когда постоянно выполняется жесткая придержка снасти — часто только при подобном варианте проводки удается вызвать на поклевку плотву, густеру или подлещика. В этом случае длину поводка иногда приходится увеличивать до метра и более.





Александр ТОКАРЕВ, г. Йошкар-Ола, фото автора

НАЛИМЫ ПОЗДНЕЙ ОСЕНИ

Поздняя осень считается унылым межсезоньем, когда за шуршащим по палой листве моросьяком-дождем начнет вдруг падать сырой снег, а там схватит поутру морозцем лужи и закраины у реки. Все говорит о том, что это предзимье. И вскоре зазвенит и заухает трещинами первый лед. Начнется праздник рыбалки. Но опять стучит бесконечный дождь, и ватные серые тучи лежат на деревьях. Кажется, что так будет всегда. И какая может быть в это время рыбалка, кроме ловли налима?

Речной этот родственник норвежской трески, сайды, минтая и даже путассу — любитель ледяной воды, инистых ночей и студеного течения. Что же касается о любви налима к темным ночам с осенними дождями, северным ветром и снегом, то, на мой взгляд, это очень спорно. В моей практике ночной хищник ловился лучше всего в яркие ночные полнолуния, когда в черной реке струится лунная дорожка, все вокруг залито мертвенно-неоновым светом, а за рекой чернеет ельник, в котором ухает старый филин. Почему так? Все дело в том, что налим ведь тоже рыба, хоть и единственный представитель тресковых в наших пресных водоемах. И ничего рыбе ему не чуждо. А именно? Рыбы наших водоемов, хоть условно мирные,

хоть хищники, терпеть не могут непогоды, поскольку в это время резко меняется давление, обычно падает, меняется кислородный режим и световой. Вспомните глухозимье. Здесь что-то похожее. Поэтому любовь налима к черным ночам с сыррым снегом — скорее всего, стереотип. Кто-то когда-то поймал в такую ночь налима, написал об этом, а все подхватили. Почему? А потому что сами не ловили ночного хищника, поскольку рыбалка довольно экстремальная на ночном морозце, когда стынют руки из-за ледяной воды после вываживания хищника, тело пробирает холодом. И все приходится делать при свете костра и фонарика, иногда почти на ощупь: насаживать кривляющихся червей, раскладывать на песке леску кольцами, совершать забросы в



темноту. Впрочем, я сам ловил налима в непогоду, но брал он все же хуже, чем в колдовские ночи полнолуния.

ВЫБОР МЕСТА

Здесь речь пойдет не о Волге, а о лесной реке, где условия вполне подходящие для обитания и охоты ночного хищника. И рыба чистая, в отличие от волжской рыбы. Да и найти на малой реке налима проще.

Итак, где ловится ночной хищник на лесной реке с ее песчаными откосами и высокими обрывами? Казалось бы, яма под высоким речным обрывом — идеальное место. Да, но для ловли. Это дневные квартиры налима. Здесь же он отлеживается и все лето, когда вода потеплеет, что для налима смерти подобно. Ведь он любит ледяную воду, как и обитатели норвежских фьордов. Поэтому летом он вообще не берет, а лежит в норах и под топляками в самой глубокой яме, чаще там, где на дне бьют ледяные ключи.

Где же он ловится осенью? Налимья тропа проходит чаще всего на границе песчаной косы пологого берега и ямы под обрывом, чуть ближе к яме. Но нужно еще днем вымерять глубину и длину забросов, чтобы ночью не зашвырнуть снасть в саму яму, где лежат упавшие деревья, подмытые по весне, и топляки, принесенные большой водой. Это будет гарантированный зацеп и обрыв снасти. Иногда налим берет за перекатом в приямке, куда обычно скатывается мелкая рыбешка. И реже он ловится на ровных глубоких плесах, хотя случается и так. Смотря, какой характер реки. Кстати, у этого ночного хищника явно выигрывает позиция перед другими рыбами. Почему? Он хватает сонную рыбешку в темноте, пользуясь ее беспомощным положением. Почти по Уголовно-процессуальному кодексу...

СНАСТИ

Теоретически для ловли налима можно использовать фидер. И он иногда используется. Но более практичная и удобная снасть для ночной ловли налима — это закидушка. На ночной ловле тонкие изящные снасти могут пострадать. Впрочем, забросив несколько закидушек, я нередко оставляю на ночь и фидер, отмерив длину забросов еще днем и заклипсовав леску. Но чаще фидер ставлю у палатки и костра, и рассчитан он, скорее, не на налима, хотя тот тоже ловится, а на ночную «белую» рыбу. Взять может в это время жирная сопа-белоглазка, язь, голавль, крупный осенний елец.

Закидушка очень простая снасть. Это запас толстой лески толщиной 0,6 мм на мотовиле. Длины в 50 метров хватит. На конце лески находится массивное свинцовое грузило весом 100-250 г, смотря какое течение. Выше грузила привязан поводок длиной 30-35 см из лески диаметром 0,3 мм и крючком № 8-10 нашей нумерации. Можно и крупнее крючок поставить. Почему такая грубая снасть? Во-первых, такой снастью проще ловить холодной ночью, когда пальцы не гнутся, а во-вторых, налим не требователен к тонкости снасти. Тем более, ночью ее не видно. После заброса леска вставляется в расщеп ивового прута, натягивается и на нее подвешивается колокольчик или на прут ставится фидерный бубенчик.

НАЖИВКИ

Обычно это крупные черви, лучше выползки. Более крупные налимы попадаются на живцов и резаных рыбок. Ночной хищник обожает ершей, хоть живых, хоть резаных. Охотно берет он и на резку из плотвичек, уклек, ельцов. В последнее время я все чаще применяю свежую тюльку, на которую ночной хищник ловится иногда даже лучше. Тюльку можно сочетать с червями.



ЧЕЛОВЕК У ВОДЫ

Роман ЖЕГЛОВ, фото автора

РЫБАЛКА С СЫНОМ

На мой взгляд, подавляющее большинство рыболовов нашей страны приобщились к этому увлечению еще в детстве. Иногда взрослые берут с собой на водоем малышей. В некоторых случаях дети самостоятельно с друзьями выбирают на ближайшие пруды и реки.

В юные годы я по большей мере ездил с приятелями на рыбалку на велосипедах. Отец мой увлекался только охотой, но не ловлей. К этому занятию он постепенно и приучал меня, когда брал с собой в уголья. Но речь сейчас не обо мне, а о моем сыне Юре. Он как раз «подпадает под первое определение», о котором я упоминал, это когда родители берут с собой малышей на рыбалку, охоту, сбор грибов. Сынуля определенно рад такому совместному времяпрепровождению. Очень часто парень сам выступает в роли инициатора, вдохновителя подобных выездов на природу.

Вот и теперь сын неоднократно заговаривал о том, чтобы вместе порыбачить. Но из-за моего плотного рабочего графика у меня все как-то не получалось вырваться на водоем. На настойчивые вопросы Юры о том, когда же наконец поедем на рыбалку, я отвечал, что пока нет такой возможности.

Хочу обратить внимание на еще один аспект, который, вероятно, уже замечали многие. По утрам мой сын с большим трудом просыпается и собирается, когда нужно идти в детский сад. Зато, когда речь заходит о рыбалке, малыш с легкостью поднимается в любое время.

И вот в этот раз я возвращался с ночной смены в четыре утра. Несмотря на усталость,

решил, что все же надо съездить с Юрой половить, раз давно собирались. Принимаюсь будить сына, и он с радостью подсакивает с кровати, как будто и не спал. Мы по-быстрому умываемся и завтракаем. Копаем червей, берем опарышей и выдвигаемся на водоем, благо ехать до него минут пятнадцать. Дорогой сынуля восхищается красотой утренних полей, над которыми белой дымкой рассеивался туман. Я чувствую, что Юре уже не терпится половить на новую телескопическую удочку, купленную ему незадолго до этого выезда.

Наконец-то мы на месте. Пускаем в дело покупную прикормку на карася. Я цепляю на крючок сына навозного червя, а себе — опарыша. Забрасываем снасти в зону, где сделали прикормку. Наступает время ожидания поклевки.

Недалеко от нас проплыла кряковая утка с потомством. Они совсем не боялись людей. Пернатые не обращали на нас никакого внимания, проплывая мимо по своим, понятным только им делам. Пока мы наблюдали за проплывающими утками, я чуть не прозевал поклевку. Поплавок неспеша полпыл в сторону и начал медленно погружаться под воду. Конечно же, я мысленно уже представляю, что это клюнул ну как минимум полукилограммовый карась. Аккуратно подсекаю и не ощущаю практически никакого сопротивления. Трофеем оказался

мелкий окунь, который проглотил так, что пришлось его разрезать. Только после этого мне удалось достать крючок.

Пока возжусь с окунем, краем глазом замечаю, что поплавок сына начинает приподниматься. Он, конечно, это тоже видит. Говорю ему, чтобы не торопился и ждал, когда выложит или поведет в сторону. Юра терпеливо ожидает, справляясь с волнением. И вот поплавок стремительно пошел в сторону. Сын мгновенно хватается удочку и подсекает. Вот у него как раз и клюнул хороший карась! Вижу, что соперник приличный, и Юре тяжело его вываживать. Еще добавок ко всему у края берега сплошной ковер водорослей.

Но, к счастью, его карась прошел по самому верху. Их сражение длилось около двух минут, но в этот момент даже мне показалось, что оно тянется будто вечность. А уж у сына наверняка ощущения были еще эмоциональнее.

Наконец, приличных размеров карась у Юры в руках. Ликованию пятилетнего рыбака нет предела! И я, конечно, тоже очень рад за него. Ему впервые удастся поймать карася такого размера. Это достойный и запоминающийся трофей.

Набрав в ведро воды, пустили в него карася. Больше в это утро мы такой рыбы не поймали. Но даже один приличный карась подарил нам порцию позитива на весь день. Сын был очень рад, что поймал на новую удочку такого хорошего карася. А я гордился успехом сына.

Оба, переполненные положительными впечатлениями, часов в восемь утра мы отправились домой. Вернувшись, очень эмоционально начали рассказывать маме и сестре Юры о проведенном на водоеме времени. При этом, как и положено настоящим рыбакам, наверное, слегка преувеличивали и приукрашивали события. Думаю, что нынешняя поездка нам с сыном запомнится надолго, а возможно, и навсегда.





ОТВЕЧАЕТ ЭКСПЕРТ ПО ОХОТНИЧЬЕМУ ОРУЖИЮ



Рубрика «Консультации «РОГ» посвящается различным аспектам, связанным с охотничьим огнестрельным оружием. Здесь читатели могут задавать любые вопросы на интересующие их темы. Присылайте ваши вопросы на адрес редакции: 123995, Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, ком. 754, «РОГ», либо на электронную почту: koreuko.consalt@mail.ru

Требование к вопросам простое и только одно: точная, полная формулировка. На вопросы читателей отвечает наш консультант Евгений Геннадьевич КОПЕЙКО. Вопросы и ответы нумеруются в порядке возрастания из номера в номер «РОГ», что в дальнейшем позволит быстро найти нужные сведения.



Фото 1. Курковка ИТОЗ с подкладными замками на боковых пластинах.

Фото Евгения КОПЕЙКО

изображением этого герба и фирменным клеймом ИТОЗ, как внешнекурковые, так и внутрикурковые, с ударными механизмами разных конструкций представляют немалую ценность для отечественных знатоков и коллекционеров. Интересуются ими и зарубежные любители русского охотничьего оружия.

Впервые тульская казнозарядная двуствольная курковка, оснащенная подкладными замками на боковых пластинах, создана заводом ИТОЗ еще в 1885 году. По крайней мере чрезвычайно редкие сохранившиеся курковки ИТОЗ того времени выглядят точно так же, как и более поздние. Доработанная в начале XX столетия в массовом производстве эта модель получила индекс «Б», в то время как заводское внутрикурковое ружье с замками в колодке системы Anson — Deeleу называлось модель «А». В частном собрании хранится курковая двустволка ИТОЗ, на прицельной планке которой проставлена дата «1889 г.» вместе с названием завода, это, в сущности, дальний прототип знаменитой курковки ИТОЗ-Б. Серийными, в полном смысле этого слова, тульские ружья считаются с 1902 года, когда С.И. Зыбин открыл на ИТОЗ охотничью мастерскую со станочным производством, фактически — цех. С того же времени регулярно публиковался заводской «Прейс-Курантъ», экзemplяр 1906 года показан на фото 2. Ежедневно в цехе изготавливали до тридцати разнообразных ружей со стволами, выполненными в основном из ижевской стали. Отмечу, что на самом деле мастерские по изготовлению охотничьего оружия действовали на ИТОЗ и ранее, например «Образцовая мастерская» с 1853 по 1864 год.

К открытию станочной мастерской, то есть цеха в традиционной интерпретации этого термина, детально подготовлена техническая документация и регламент производства. На заводе действовала лаборатория, в которой исследовали химический состав и физико-механические свойства образцов всех видов стали, поступающих на предприятие, в том числе предел прочности, предел упругости, линейное удлинение. Для основных деталей, как стволов, применялась в основном сталь ижевских заводов.

На двуствольные курковые ружья ИТОЗ устанавливали стандартизированную колодку, которую на заводе называли колодкой образца 1902 года, как отмечено в заводских «Прейс-

Вопрос 156
Здравствуй, Евгений Геннадьевич! Может быть, Вы подскажете, имеет ли интерес у коллекционеров тульское охотничье ружье 12-го калибра выпуска 1912-1913 гг.? Более точно сказать не могу, т.к. последние цифры на заводских испытательных клеймах затерты при эксплуатации, но, согласно письму «Тульского музея оружия», ружья с такой маркировкой выпускались с 1912 по 1914 год. Согласно собранной информации, это 1913 год, модель «В» по внутренней классификации завода. Ничего подобного на просмотренных мною аукционах я не нашел. Ружье в хорошем рабочем состоянии, регистрационно-разрешительные документы имеются.

Заранее спасибо, с уважением,
Михаил Новиков

КАЗНОЗАРЯДНЫЕ ВНЕШНЕКУРКОВЫЕ РУЖЬЯ ИТОЗ. ТЕХНОЛОГИЯ, КОЛОДКА, СТВОЛЫ

Несомненно, коллекционеры и знатоки интересуют охотничьи ружья завода ИТОЗ, особенно в хорошем состоянии, — это же наша история. Но сначала о технологии и основах конструкции. Внешнекурковые ружья «Тульского императорского оружейного завода» (ИТОЗ) настолько широко распространены и повсеместно признаны, что в охотничьем обиходе называются кратко — «курковыми тулками», «тульскими курковками», «тулками». Разнообразных моделей немало, но сейчас речь пойдет только о казнозарядных ружьях центрального боя с откидывающимся блоком стволов, хотя, конечно, знатокам, любителям и коллекционерам интересны и прежние дульнозарядные тульские ружья, о них мои публикации в предыдущих номерах «РОГ».

Казнозарядными тульскими курковками началась эпоха широкомасштабного массового серийного производства охотничьего оружия на заводе ИТОЗ. В конструкции «курковых тулок» учтены разнообразные достижения оружейников разных стран, известные к концу XIX века. Назову основное, в том числе верхнее запирающее устройство блока стволов в колодке поперечным круглым болтом системы Greener (Гринер), нижнее запирающее устройство блока стволов двойной рамкой системы Purdeу (Пёрде), рычаг запирающего верхнего устройства Richardson (Ричардсон), установленный на колодке сверху между ее плечиками, цевье кнопочное системы Anson (Энсон). На рынке Российской империи казнозарядные курковки ИТОЗ успешно конкурировали с аналогичными зарубежными моделями подобной категории. Такая курковка ИТОЗ с подкладными замками на боковых пластинах показана на фото 1.

В насыщенной разнообразными событиями истории ИТОЗ охотникам важны факты, связанные с массовым производством охотничьего оружия. Его серийный выпуск на заводе организован в 1902 году под руководством профессионально-военного инженера С.А. Зыбина, в то время в

звании гвардии капитана, вместе с полковником С.И. Мосиным в отделении, которое называлось «охотничья мастерская». На тульском заводе С.А. Зыбин проработал двадцать лет, с 1893 года, и завершил карьеру на нем в звании гвардии полковника. У него много заслуг и перед заводом, в том числе участие в создании заводской оружейной школы, и перед охотничьей общественностью. Его первая, посвященная ручному огнестрельному оружию книга «Льез и Тула», опубликованная в 1903 году в Туле, уже тогда стала библиографической редкостью. Он же написал изданную в 1912 году масштабную монографию «История Тульского Императора Петра Великого оружейного завода». Книга эта приурочена к празднованию в Туле двухсотлетнего юбилея завода в 1912 году, в ознаменование которого царским указом введено название «Тульский Императора Петра Великого оружейный завод» в честь инициатора его создания, Императора Петра Первого Романова. С тех пор в обиходе иногда пользовались аббревиатурой ТИПВОЗ или менее верной — ИТОЗПВ, хотя прежде обозначение ИТОЗ так и осталось более знаменательным. На ружейных стволах проставлялась подробная надпись.

Завод ИТОЗ как казенное предприятие пользовался изображением малого герба Российской империи в маркировке своих изделий. Неизменно и повсеместно заводские ружья с

Фото Евгения КОПЕЙКО



Фото 2. Прейс-Курантъ ИТОЗ 1906 год.

Курантах». Размеры выдерживались строго, например, предназначенная для ружья ИТОЗ 12-го калибра колодка шириной 42 мм и высотой щитка 21,5 мм имела подушки длиной 55 мм, в таком виде она выдерживала давление 800 атм, как указывал завод. В окончательном виде она закаливалась «в коже», то есть подвергалась поверхностной цементации, и приобретала, таким образом, не только упрочненный слой, но и защитное покрытие привлекательного эффектного вида. Именно к этой колодке по заказу завод изготавливал и сменные блоки стволов, в том числе гладких или нарезных, и даже комбинированных с одним нарезным и одним гладким стволом.

Диаметры каналов стволов ружей ИТОЗ регламентированы, приведу номинальные значения именно так, как они указаны в технической документации завода, чтобы владельцы обстоятельно проверили стволы своих экземпляров. Например, для 12-го калибра диаметр канала ствола равен 0,730 дюйма (18,54 мм), для 16-го калибра — 0,668 дюйма (16,97 мм), для 20-го калибра — 0,624 дюйма (15,85 мм), для 24-го калибра — 0,584 дюйма (14,83 мм). Регламентирован и наружный диаметр ствола, укажу, например, для ствола 12-го калибра: за патронником 25,4 мм, в самой тонкой части 20,22 мм, в дуле 20,88 мм. Как видно, минимальная толщина стенки в самой тонкой части должна быть не менее 0,84 мм, по этому параметру, по толщине стенки, определяется подделка. Все эти заводские данные приняты для стволов, сверленных под бумажную гильзу, внутренний диаметр которой соответствует номинальному калибру.

Отдельно оговаривалось, что завод может изготовить ружье со стволами других параметров, конечно, в допустимых пределах. У стволов, сверленных под металлическую гильзу, латунную или медную, диаметр канала получается больше номинального, но толщина стенки должна быть как у стандартных стволов под бумажную гильзу, не меньше. Поэтому, например, у ствола 20-го калибра, сверленного под металлическую гильзу, наружный диаметр соответствует уже большему, 16-му калибру. Так что подделка определяется и по этому наружному параметру. Испорченные стволы рассверливают якобы под металлическую гильзу, но наружный диаметр изменить не могут, толщина стенки получается меньше допустимой, стрельба опасна даже слабо снаряженными патронами, стволы в лучшем случае раздует, но в конце концов разорвет.

Однако диаметр ствола у казенного среза, как основной параметр, гарантирующий безопасную стрельбу, неизменен для стволов любых размеров, например, для 12-го калибра — 30,48 мм, для 16-го калибра — 27,89 мм, для 20-го калибра — 27,0 мм, для 24-го калибра — 25,91 мм. Регламентирована также и длина стволов, укажу в метрической системе единиц измерения номинальные значения, например, для 12-го калибра длина равна 749 мм, для 16-го калибра — 711 мм, для 20-го калибра — 660 мм, для 24-го — 610 мм. Как видно, все эти параметры прежних тульских стволов укладываются в современные пределы, но владельцам важных диаметры каналов стволов по заводской методике.



Борис МАРТЕМЬЯНОВ, фото автора

ИЗ ЗАПИСОК ГОРОДСКОГО ГОНЧАТНИКА

Та осень 1996 года запомнилась затянувшимся чернотропом с комфортной теплой погодой и без порядком надоевших дождей. Голый притихший лес был наполнен запахами сырого подроста, недавно отошедших грибов.

Осеннюю тишину нарушали только стайки суеящихся гаичек, постукивание большого пестрого дятла на сушине, тоскливый голос желны и доносящийся крик кружащего над полем мохноногого канюка зимняка. Кусты калины увенчаны гроздьями красной ягоды, рябина тоже радовала лесную живность богатым урожаем. Постоянно доносились голоса дроздов-рябинников, остающихся на зимовку на обильной кормовой базе. Вот и сейчас они обрабатывали алые гроздья рябин. Временами появлявшиеся на низком небосводе темные снеговые тучи быстро исчезали, местами чуть подсыпав мелкого снега, тотчас тающего. Год нынче выдался заячий. Достаточно высокая плотность беляка в угодьях давала возможность достаточно быстро находить зверя и наслаждаться гоном. Шумовых зайцев мы, как правило, не трогали.

Воскресным утром выходим из электрички и, взяв русскую выжловку Бирму на сворку, направляемся по раскисшему проселку к темнеющей в полукилометре полосе леса. Меж стволов березняка мелькает рыжий бок нашей охотницы, пущенной в погоню. Растянувшись цепью по лесу, обходим наиболее характерные для зайца участки, подбадривая голосом Бирму в надежде поднять беляка с лежки.

Сегодня я взял на охоту черного лабрадора Арго, засидевшегося дома после охот по перу и очень прошившего хозяина взять его с собой. Пес был послушный, хороший апортировщик и не был обузой в нашем заячьем предприятии, старательно обследуя лесные потаенные уголки.

Место захламлено упавшими потемневшими стволами деревьев, покрытых лишайником, кое-где попадаются россыпи прихваченных утренниками перезревших опят. Мелкий ельник с березняком тянется полосой вдоль петляющего безымянного ручья. Доносится резкий крик кедровки. Тем временем лабрадор, прихватив близ брусничника птичьих наброды, нашел борючую дичь. Поднявшийся из-под собаки рябчик, увесившись, качается на тонких ольховых ветвях метрах в пятидесяти. Один из моих спутников, начинающий молодой и азартный охотник, получает добро на выстрел, меняет в стволе заячью «тройку» на «семерку», надеясь скрасть рябца. Однако спугнутый петухом перелетает через ручей и скрывается в посадках.

Часто встречаются свежие лосиные жировки и следы сохатого на грязи. Здесь же нахожу отпечатки лап редкого в здешних угодьях барсука. Тепло, и зверь еще не залег, продолжая ночные вылазки.



лос Бирмы. Гон приближался, заставив быстро разбежаться и замереть на выбранных лазах. Вскоре раздался выстрел напарника, оставшегося на месте подъема зайца, донеслось охотничье — «дошел!», и через несколько минут гон прекратился. Вернувшись к стрелявшему, увидели нашего везучего с добытым трофеем, которого аккуратно «выжимал», прежде чем убрать в рюкзак, проводя ладонью по животу беляка. Бирма крутилась рядом и, получив поощрение в виде заячьих пазанков, была взята на поводок. Тактика удачливого зайчатника подтвердилась. Минут через тридцать после подъема оторвавшийся от гончей беляк, покрутившись в ближней болотине, вернулся к месту лежки.

Обсудив дальнейший маршрут, пустили выжловку в погоню. В одном месте на старой вырубке, заросшей молодой порослью, возле обновленного егерем солонца вспугнули лосику с парой телят. Провожая взглядом мелькающие силуэты сохатиной семейки, мысленно похвалили нашу выжловку, совершенно равнодушную к копытным. Бирма, не обращая внимания на поднятых рядом лосей, продолжала обследовать заячью жировку. Арго, получив запрещающую команду, проводил убегающих сохатых взглядом. Неплохо работая по кровавому следу, он постоянно сопровождал меня на копытных охотах по чернотропу и понимал, что сегодня у него задачи другие.

из спутников и донесся его голос, возвестивший о подранке. Гончая продолжала работать по следу, приближаясь. Я отпустил своего помощника с поводка, дав команду на подачу, и пес, скрывшись в зарослях можжевельника, вернулся через пару минут с крупным беляком. Он был чертовски горд добычей знатного трофея и, как прирожденный апортировщик, подал его в руки. Впоследствии установили, что раненый заяц забился под хворост, где и был обнаружен лабрадором. Вскоре подоспела Бирма. Получив заслуженное поощрение, выжловка захрустела аппетитными заячьими пазанками, оценить гастрономическую прелесть которых Арго, видимо, не было дано.

До вечера удалось поднять еще пару беляков, гончая отработала, однако перевидеть зайцев в изрядно облесенном участке угодий не довелось. Последнего беляка Бирма подняла на последних минутах уходящего дня. Заяц увел гончую на пределы слуха в дальнее болото. Голос выжловки едва прослушивался. К тому же, стал усиливаться ветер. Лес загудел. Погода явно «ломалась».

Уже в сумерках сумерках, отзывая выжловку, хозяин вынужден был показать все свое искусство владения охотничьим рогом. Все-таки лишней раз убедились, что гончая не совсем подходит городскому охотнику выходного дня, не имеющему личного автотранспорта. С каждой минутой уходящего дня и приближающейся последней электрички все реальнее ощущалась радостная перспектива остаться до утра в ожидании собаки, ночуя у костра в осеннем продуваемом лесу в преддверии прогнозируемого погодного ненастья. Одеты мы были из расчета ходовой охоты и не были готовы испытать ощущения солдат брошенной армии Бонапарта или бедолаг-берсальеров Муссолини в снегах России.

Наконец, с превеликим трудом сняв нестомчивую Бирму с гона и взяв ее на поводок, поспешили к станции. Успели в быстром темпе добраться до платформы и заскочить в вагон готовый к отправлению последней электрички.

Следующая неделя сопровождалась ломкой погоды, и, наконец, под выходные выпал снег. До нашего появления в охотничьих угодьях беля тропа установилась два дня назад, миновав «мертвую порошу». Окрестности ожили в белом убранстве. Решено было охотиться с гончей в тех же местах по отработанной схеме — доехать на электричке до следующей станции и вернуться охотой к пункту назначения, откуда затем стартовать домой. Маршрут составлял около 10–12 километров и вполне подходил для однодневной ходовой охоты. По времени мы успевали на предпоследнюю электричку до Твери.

Первого зайца Бирма подняла в довольно густом ельнике, и из-за плохого обзора беляк

несколько раз проходил на выстрел, оставаясь невидимым. Я оставался единственным в нашей компании без выстрела, и удача наконец-то дала шанс первым открыть счет в это утро: белый как снег заяц вышел на выстрел. Выскочив из непролазного елового подроста, зверек на миг остановился, превратившись в столбик. Заяц прислушивался к голосу работающей гончей, оценивая обстановку, по-видимому, ориентируясь и выбирая направление хода. Поймав беляка на мушку, жму на спусковой крючок. Однако вместо грохота выстрела отчетливо послышался сухой щелчок бойка по капсулю. Осечка! Беляк не стал искушать судьбу и, сорвавшись в галоп, мгновенно исчез, сопровождаемый досадливым «матерком» до последнего молчавшего на привязи Арго.

Следом выскочившая Бирма с голосом ушла за моим недобытым беляком. «Не верь в готовые патроны, когда выходишь на рубез!» — вспомнились строки моего друга поэта Михаила Смирнова. Через минут десять ожидания впереди, примерно в полукилометре, донесся одиночный выстрел, и вскоре пришла наша охотница, как всем показалось, с виноватым видом. Все говорилось в пользу версии, что нашого зайца перехватил из-под чужой собаки незнакомый охотник. К сожалению, традиции правильной охоты не для всех! Еще один отголосок введения единого охотничьего билета федерального образца, давшего возможность влезть в охотничье дело случайным людям, не имеющим понятия об охотничьей этике.

К полудню заметно потеплело. Снег осел, появилась капель. Местами на открытых прогреваемых участках снег стаял, обнажив поникшую траву с опавшей листвой и совсем неуместно торчащими редкими грибам, на удивление еще сохранившимися, как напоминание, о прошедшем когда-то бабьем лете.

Продираясь через часток молодого подростка, изрядно промокли. Бирма тем временем подала голос за стеной густого мелкого ельника, и мы заметили мелькавший в просветах силуэт уходящей лисицы. Мой везучий напарник успел дать дуллет по рыжей, которая, замедлив ход, нырнула за большой выворотень. Мимо пролетела выжловка, послышалась приглушенная грызня. Трофеем оказался крупный, полностью вылинявший, одетый в пышную зимнюю одежду лисовин, пораженный «двойкой», выпущенной накоротке из ТОЗ-34. Прежде чем дойти, он успел дать короткий бой нашей гончей, прокусив ей щеку и губу. Охота эта носила чисто случайный характер без гона, что, впрочем, не испортило настроения. Лис, вероятно всего, увел бы Бирму в дальнее урочище или до ближайшего барсучьего городка, ныне пустующего, но служащего надежным убежищем уходящим от гончих лисицам.

На краю обширного мохового болота наша выжловка подняла беляка, тот увел ее со слуха, долго крутился в дальнем конце урочища.

Наконец, гон пошел ближе, дав возможность сориентироваться и подстать в ожидании зверя. Приближаясь, гон шел вдоль заваленной ветровалом заброшенной лесовозной дороги. Давно осознав, что мне, как легашатнику, хронически не везет на охоте с гончими, услышал неподалеку торопливый дуллет, затем еще выстрел напарников. Бирма через минуту смолкла, исчезнув в полосе частого ельника, из которого донеслись жалобные заячий вопли. «Поймала подранка!» — мелькнула мысль, и в следующий момент перед подспевшими зайчатниками предстала редкая картина: услышав поощрительные команды хозяина, Бирма появилась из-за елового полога, держа в пасти словленного беляка! Положив добычу на обочину, выжловка выразила удовольствие от щедро посыпавшихся на нее похвал, помахая гонимым и, как всем показалось, по-собачьи улыбаясь. Редчайший случай в практике охот с гончими, когда собака апортирует взятого зайца. По словам хозяина, за восемь осеней Бирмы этого не было ни разу до совместных охот с лабрадором, в ходе которых он не раз находил и носил добытых зайцев в присутствии отработавшей их гончей. Видимо, сказалось влияние моего апортировщика, или это было проявление собачьей конкуренции за добытый трофей? Вопрос до сих пор остается без ответа. Еще одна неразгаданная тайна собачьей души.

В сумерках, шагая к станции по укутанному отъезжающими дачниками заснеженному проселку, обсуждали детали прошедшей охоты. Благодарили одарившего нас богатыми трофеями покровителя охотников святого Трифона и, несмотря на усталость, строили планы на следующий выходной.

Поймав беляка на мушку, жму на спусковой крючок. Однако вместо грохота выстрела отчетливо послышался сухой щелчок бойка по капсулю. Осечка!

В низине набрели на погрызенный ивовый подрост с катышками заячьего помета. Гончая покрутилась на заячьей жировке, после короткого добора на жировом следе потянула в сторону зарослей можжевельника, и наш слух резанул пронзительный голос выжловки, помкнувшей зверя и погнавшей «по зрячему». Мельком удалось увидеть полностью одетого в зимний камуфляж беляка, пролетевшего пулей на фоне можжевелового подростка. Азарт мигом выбросил порцию адреналина, и, не теряя времени, мы поспешили к известным по прошлым охотам лапам зверя. Более поднатеревший в этих охотах напарник предпочел остаться на месте подъема беляка с лежки. Расставились и замерли, прислушиваясь к звукам удаляющегося гона. Лабрадор рядом на привязи молча следил за происходящим.

Выжловка почти сошла со слуха. Поставив немного, продвинулись метров на двести по лесу, вышли на старую вырубку и вновь услышали го-

Пройдя несколько километров маршрута и не подняв зайца, решили сделать привал на берегу небольшого лесного пруда. Вскипятив на костре армейский котелок, заварили крепкий чай, разложили пожитки и с аппетитом перекусили.

Появившаяся пара воронов, совершив облет нашего привала и не обнаружив никакой поживы, удалась, переговариваясь. Резкий звук рассекаемого мощными крыльями воздуха заставил поднять глаза — запоздавшая пара лебедей прошла довольно низко над лесом. Из-за расстояния сложно было достоверно определить вид птиц, вероятно, кликуны.

Продолжив охоту, мы углубились в участок редкостойного смешанного леса, изобилующего участками низкого ельника с березняком. Почти сразу гончая подала голос и еще через несколько минут «запела» низким «башуром», подняв беляка. Не успели мы толком разойтись, как невдалеке грохнул выстрел курковки одного



Анатолий ГУЛЯЕВ, Брянская обл.

Александр НОСОВ

ЧТО ЗА ЖИЗНЬ БЕЗ ОХОТЫ...



Фото Максима ШАНИНА/wikimedia.org (CC BY-SA 4.0)

Апрель на Брянщине в этом году выдался холодным и дождливым, в иные дни, по сообщениям синоптиков, выпадала месячная или около того норма осадков; часто по утрам подмораживало. И май был не намного лучше — холод и дожди.

У сельхозников на месяц затянулась посевная, картофель досаживали в июне. Но, как поется в известной песне, у природы нет плохой погоды. И я, как и тысячи брянских охотников, а большинство из нас еще и заядлые рыбаки и грибники, надеялся, что обилие влаги приведет и к обилию грибов.

Отведу душу хоть на «тихой охоте», загадывал я на предстоящее лето. Ибо весенняя охота на птицу на Брянщине, как приграничной области с Украиной, не была открыта в связи с проведением военной спецоперации. А птицы как назло было валом. Тянули вальдшнепы, по ночам на недалекой пойме Неруссы орала утка. А сколько было гусей! В кои-то веки из-за высокого снегового покрова и обильных апрельских осадков на полях в низинах стояли огромные лужи, берега их были утопаны гусиными лапами. Такого обилия гусей давненько не наблюдалось в нашем Брасовском районе. Причина, скорее всего, в том, что за последний десяток лет возвращены в севооборот практически все ранее заброшенные поля. Это, во-первых. Во-вторых, очень много стали сеять кукурузы, а ее любят все, и птица, и звери. Чуть начинала созревать в августе, и кабаны, косули, олени набивают на кукурузных полях тропы, которые часто выходят к лужам, на которые звери после обильной трапезы ходят на водопой. После уборки, которая часто затягивается до снега, а в иные годы ведется и по снегу, на поля выводят тракторы с большими дисками, оставшиеся «стволы» рубятся, перемешивают с землей. И все равно на поверхности остается много зерна, а то и измельченные початки, трудно избежать на уборке потери. Зато сытно здесь куропаткам, тетеревам, зайцам...

Но возвращаясь к грибам. Несмотря на обилие влаги весной, на летние дожди, грибов было мало. Как-то в июле «выскочили» боровики, но отошли быстро, да и росли не везде, и лишь немногие сумели сделать заготовки на зиму. Не порадовала и осень. Мало было опять, лишь в редких местах росли подосиновики и боровики, но знакомые грибники, у которых я пытался выведать их тайны, молчали как

брянские партизаны времен войны. Забегая вперед, замечу, что повезло мне с рыжиками. Трижды в конце октября ездил за ними с приятелем Александром, всякий раз каждый из нас привозил по паре ведер. Так что и замариновали их с супругой, а последний привоз засолил.

Как-то в середине октября знакомый глава одной из сельских администраций поведал по секрету, что собирал боровики в лесополосах по полям. А осень, как и весна, выдалась дождливой и холодной, и проехать по полям можно было разве что на «Ниве» или узике, а у меня в гараже стоит Renault. Буквально на следующий день, положив в рюкзак котелок с заваркой и сахаром, с утра поехал за грибами на велосипеде. Надо ли говорить, что пока добрался до лесополос, намучился изрядно, обходя на дорогах огромные лужи, сбоку дороги колеса буквально вязли в пресыщенной влагой почве. Кое-как добрался. Однако боровиков отыскал всего лишь несколько, хотя в общей сложности прошел по лесополосам несколько километров. А вот «зонтики» попадались очень часто. Раньше их не брал, но тут вспомнил кума Сергея, который расхваливал их вкусовые достоинства как в жареном, так и в сухом виде. И набил ими большое двухведерное лукошко. Заметив очередной гриб, направился в его сторону, хотя уж и класть было некуда. И вдруг... из-под березы легко вспорхнул вальдшнеп. Он не юркнул свечой вверх, как в лесу, а вылетел на поле и потянул вдоль лесополосы.

Ах как защемило у меня сердце! Не состоялась весенняя охота, не было летней на утку, не открылась и зимняя на зверя. До чего же тосклива жизнь без охоты. Ну какие грибы могут ее заменить?!

Впереди стояла невеста как выросшая среди сплошных берез ракета. Я наломал нижних сухих веток, взбодрил костерок, расстелил прихваченный на случай дождя легкий плащ и присел в ожидании, когда закипит в котелке вода. Но почему-то не радовало, как обычно, веселое пламя, на душе, как говорят, кошки скребли, в голову лезли тревожные мысли о дне сегодняшнем, о будущем...

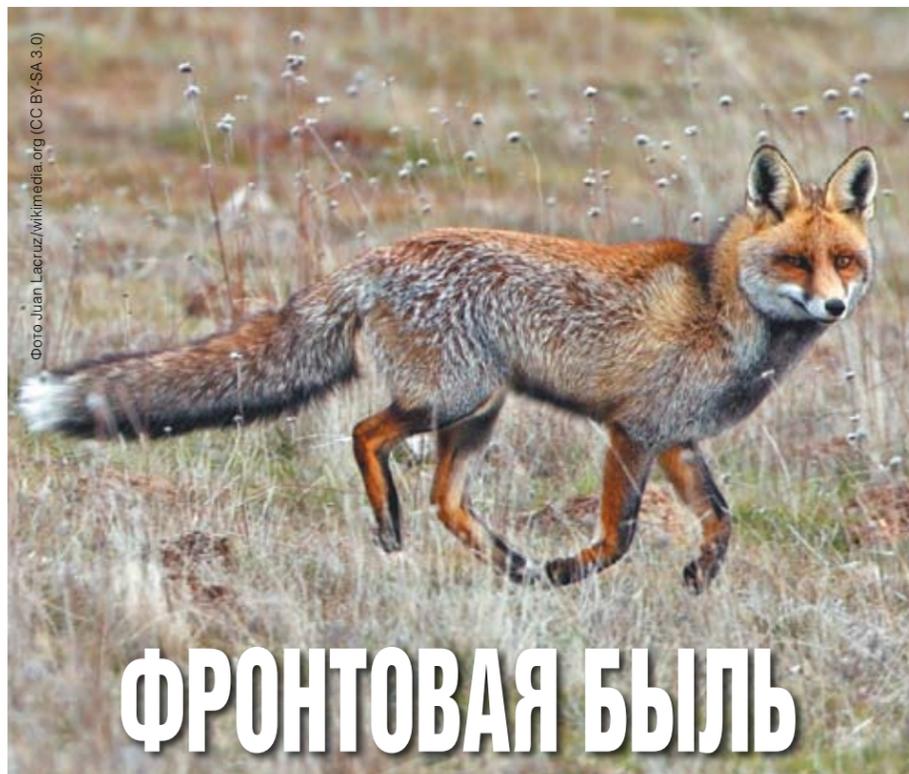


Фото Juan Lacruz/wikimedia.org (CC BY-SA 3.0)

ФРОНТОВАЯ БЫЛЬ

Охота по чернотропу редко бывает удачной. Однако нашей охотничьей компании, можно сказать, крупно повезло... Мы добыли лису и двух волков, матерого и переярка.

Охотники, все еще разгоряченные, не утратившие азарта, собрались за столом в доме организатора охоты егеря Алексея Кузьмича Самохвалова, или, как в просторечии называют его окружающие, Кузьмича.

Переживая перипетии сегодняшней охоты, постоянный член нашей компании Семен, пуля которого свалила одного из волков, сказал:

— Сегодня один из наших трофеев — лиса. Кстати, мой дед как-то вспомнил, как он с товарищами и практически вместе с фашистами охотились на фронте на лису.

— Ну ты и загнул, — засомневался вечно промахивающийся охотник Константин, — разве могло такое быть?

— Раз дед рассказывал, значит могло.

— Расскажи, Сеня, это наверняка интересно, — загалдели охотники.

Тот не стал отнекиваться. И вот как проходила охота на лису по словам дела, в пересказе Семена...

После ожесточенных и затяжных боев наступило временное затишье. Нейтральная полоса тянулась по широкому логу, местами заросшему кустарником и небольшими деревцами. На западной стороне лога окопались фашисты, на восточной — мы.

Была глубокая осень, день выдался пасмурным, прохладным, время от времени с небес сыпался мелкий, противный моросейник. Тревожную тишину нарушало лишь стрекотание сорок, карканье вездесущих ворон да редкие пулеметные и автоматные очереди. Но наблюдатели с обеих сторон зорко следили друг за другом.

...Когда неподалеку в логе, ближе к немцам, разорвался артиллерийский снаряд, тут же из

кустарника выскочила лиса. Сначала, оказавшись на открытом месте, она на мгновение замерла. Затем, видимо, почувствовав опасность, быстро вернулась в кустарник. Вот по этому кустарнику и началась пальба со всех сторон. Мы стреляли из винтовок и автоматов, немцы строчили из пулемета. Пули буквально секли ветки и листья.

Лиса не выдержала такой канонады и решила покинуть столь опасное место. Сначала она выглянула, затем, вытянувшись в струнку, большими прыжками помчалась к другим зарослям кустарника, среди которых было несколько березок. Они находились метрах в двадцати. «Улю, улю, держи патрикеевну!» — слышалось с нашей стороны; что-то на своем языке кричали и немцы.

Осыпаемая смертельным градом, лисичка буквально летела к спасительному убежищу. А достигнув его живой и невредимой, мгновенно скрылась в нем.

Бомбардировка зверя была настолько интенсивной, что встревоженные в штабе офицеры, не зная истинной причины пальбы, начали звонить по телефону на передовую, чтобы выяснить, в чем дело. И только когда патрикеевна никак себя не проявляла, стрельба начала стихать. Пока не стихла совсем...

Дед считал, что лиса спаслась потому, что, во-первых, ей, надо признать, ой как повезло; во-вторых, при беспорядочной, бесприцельной стрельбе больше шансов уцелеть, что и в конце концов и случилось, — закончил рассказ Семен.

Остальные охотники согласно закивали головами...

РОГ-ИНФОРМ



МЕДВЕЖАТ ВЫПУСТИЛИ В ЛЕС

Тверской центр спасения медвежат-сирот выпустил в дикую природу 14 подросших медвежат. Как сообщила пресс-служба этого центра, «все 14 медвежат выросли, окрепли, набрали хороший вес, необходимый для благополучной зимовки, и готовы к самостоятельной жизни в лесу».

Места, где выпустили медвежат, специалисты согласовали совместно с представителями региональных природоохранных государственных учреждений. Медвежата были выпущены в Кировской, Вологодской, Новгородской, Псковской и Тверской областях.

Перед выпуском медвежат тщательно обследовали ветеринары. Перед транспортировкой медвежат чипировали и пометили ушными метками для того, чтобы имелась возможность отслеживать их судьбы.

На данный момент подросшие медвежата должны готовиться к зимней спячке и обустроить берлогу.

С ЮБИЛЕЕМ!

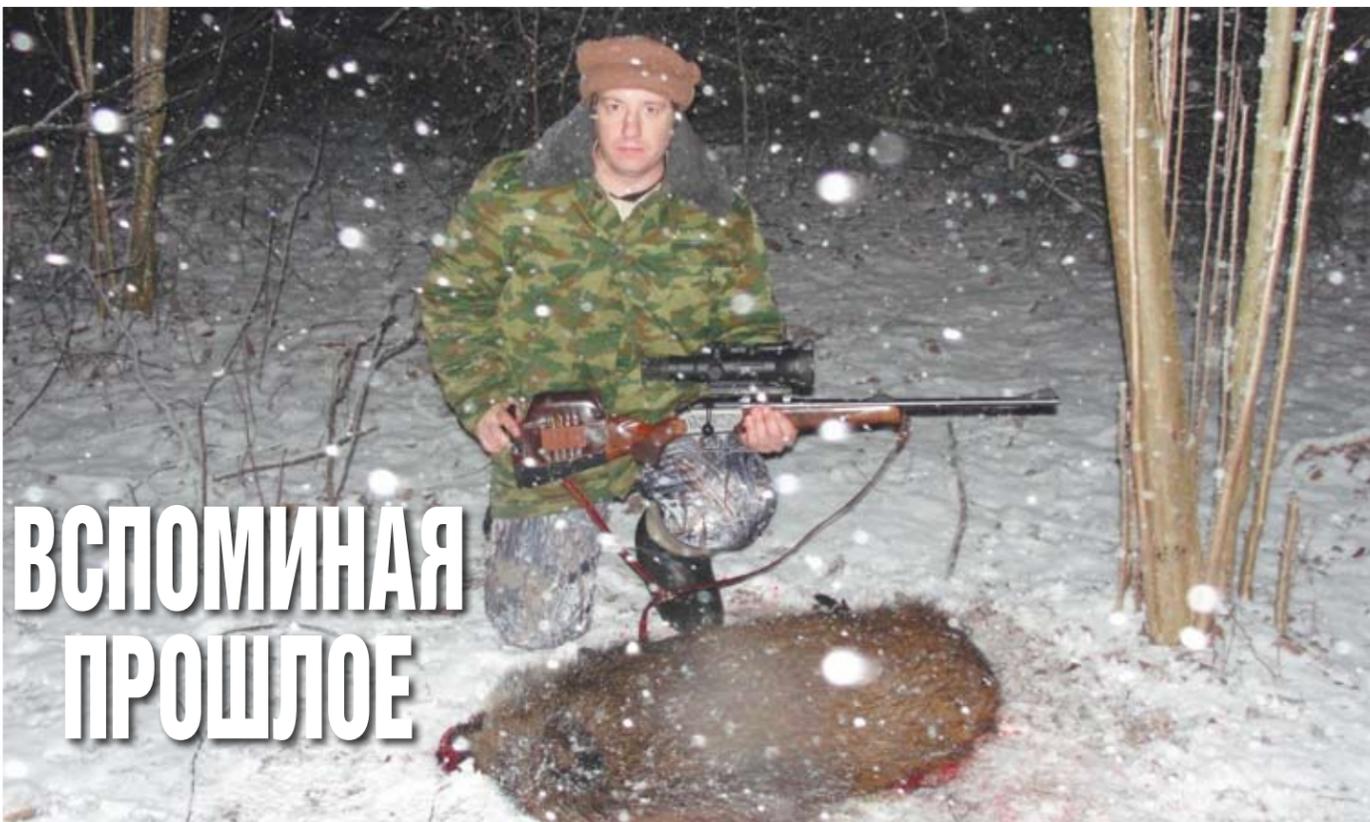
9 ноября нашему автору, а также изобретателю пули Короткова деформируемого типа, офицеру в отставке, окончившему Ленинградское высшее общевойсковое командное дважды Краснознаменное училище им. С.М. Кирова, страстному любителю охоты, рыбалки и природы Владимиру Ивановичу Короткову, исполнилось 75 лет.

Поздравляем юбиляра, желаем ему крепкого здоровья, многих охотничьих троп и удачных выстрелов!

Редакция



Виктор ГУРОВ



Анализируя нынешнее тревожное время, с горечью замечаю, что лучше не становится. Вспоминается былое. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. закончилась. Мечталось, вот теперь заживем. В нашей семье отец и старший брат вернулись с войны, хотя и покалеченными. К сожалению, многие остались на полях сражений. Но ничего! Мы все порушенное войной отстроим. Только не ленись! Учись, работай.

Я окончил школу рабочей молодежи и в 1956 году был призван в ряды Советской Армии. Начал службу в ГСВГ (Группе советских войск в Германии), в 1957-м поступил в Московское высшее общевойсковое командное училище им. Верховного Совета РСФСР, которое окончил в 1961 году. Службу продолжил в Ленинградском военном округе. Земли и леса, находящиеся в распоряжении военных округов, имели специальный статус. На полигонах, стрельбищах и танкодромах, как правило, больше всего водилось зверей и птиц, так как эти территории закрыты и проводятся стрельбы, вождение боевых машин и доступ гражданским лицам ограничен. А военные охотники охраняли эти территории и подкармливали животных.

В 1968 году после окончания Академии им. М.В. Фрунзе прибыл в Ворошиловград, ныне Луганск, командовать мотострелковым батальоном. Теперь этот город знают все. В 1970 году был назначен заместителем командира учебного полка под Черниговым, пос. Десна. В 1972 году вновь вернулся в Луганск на должность командира мотострелкового полка. Всегда присутствовало желание быть первым. Жадность к службе подорвала зрение, и по этой причине в последующем я проходил службу на военной кафедре Украинской сельхозакадемии, а затем в Киевском училище связи им. М.И. Калинина. Учили студентов и курсантов военному делу, выпуская ежегодно до 500 командиров взводов, а заодно и сам прослушал курс лекций по охотоведению на лесфаке, готовя себя к работе в этой области. В Киевском высшем военном училище связи им. М.И. Калинина возглавлял штаб гражданской обороны училища.

Случилась чернобыльская трагедия. Эта беда сплотила людей, и мы вместе ей противостояли. Твердо веря в сплоченность и крепкую дружбу народов СССР под мудрым руководством...

Демобилизовавшись, устроился охотоведом в военно-охотничье общество Киевского военного округа. «Эх, как молоды мы были, как верили тогда!»

Временами мне снятся мои товарищи тех лет. Благодатный край. А какие там были охоты! Самыми любимыми охота на уток, зайцев, косулю и кабана. Часто с местными охотниками охотились на лося, волка и соревновались в стрельбе.

На уток. Особенно интересны были охоты в Межреченском охотничьем хозяйстве ВОО, расположенном между левым берегом Киевского водохранилища и рекой Десна, богатыми уткой, зайцем, косулей, кабаном и лосем. Охота на утку открывалась в начале августа и продолжалась до ледостава. Я с товарищем Анатолием К. приезжали на базу Косачевка, брали лодку и уходили в сторону Чернобыля на 8–10 км. Утреннюю и вечернюю зорьки стояли на полубившихся островах

и там же ночевали, а потом с подъезда охотились до самой базы. На ужин стреляли только чирков, а товарищ на спиннинг ловил щук. И каких — по три – пять кило! Но самой интересной была охота с подъезда. Стреляли только кроковых. С середины октября шла пролетная утка.

На зайцев. Как-то раз я с сыном Павлом и товарищем по охотам Александром И. отправились поохотиться в Луганское охотхозяйство (ВОО) под Трехизбенку, на родину Кондратия Булавина, известного руководителя народного восстания. За день охоты мы добыли только одного зайца. По дороге на базу повстречали стадо телят. Пастух поинтересовался результатами и, услышав, что мы добыли одного зайца, спросил, где охотились, а когда мы объяснили, он рассмеялся и сказал — не там ищите.

— А где, по-твоему, их искать? — спросил я.

— Да в пашне, — ответил пастух.

Разговорились. Его звали Николаем, и он оказался вовсе не охотник. Увидев, что мы засомневались в достоверности его слов, предложил: «Завтра не моя очередь пасти, и я могу вас проводить на охоту. А что заяц в пашне, я вас уверяю», — закончил он.

Чтобы не тратить время и силы на лишнее хождение, Николай предложил переночевать у него в хате. Предложение было принято. Быстро разделали зайца, хозяйка его пригостила, и под рюмку да соленья «огирочки» потекла беседа про «жизнь». Спать улеглись где-то за полночь.

Утром, в сопровождении Николая, мы уже на краю вспаханного поля. Все бы ничего, но жирный чернозем был влажен и лип к сапогам. Мы шли с интервалом метров 60 друг от друга. Николай шел позади меня. Увидев, что вещмешок мне мешает, он сказал: «Дайте его мне, я туда зайцев складывать буду». Сын рассмеялся: «Ты отдай ему ружье, и будет у тебя оруженосец Санчо». «Погодите, еще посмотрим, кто Санчо», — с обидой возразил Николай.

Не прошли и сотню метров, как передо мною поднялся заяц, и я ловко его подстрелил. Николай, увязая в пашне, поднял зайца на вытянутой руке и показал его остальным. Охотники приободрились. Торопливый дуллет Александра заставил нас повернуться к нему. Мы увидели удирающего зайца и стоящего на месте стрелка, смотревшего вслед зверьку. Что ж, бывает...

Тащить сапоги с налипшей землей было утомительно, и я первым сдался. Ко мне потянулись и остальные. Подложив газеты, целлофановые пакеты, присели выпить по чашке чая. После короткого отдыха продолжили охоту. Заяц сыпался из-под нас как из рога изобилия. Стрельбу открыл Александр, и заяц запрыгал на месте. Через некоторое время отличился Павел. Затем ему снова повезло. Мы дошли уже до середины поля. Посовещавшись с Николаем, мы выбрали самое короткое направление для выхода из пахоты. Гремит дуллет Александра, и он гордо подни-

мает зайца над собой. Справа от меня вскакивает заяц. Мне приходится развернуться и стрелять в угон, а ноги увязли так, что я не могу их оторвать от земли, чтобы переступить, так и сажусь после выстрела на пятую точку. Но заяц остался на месте. Сейчас уж и не вспомнить, в каком это было году. 31 декабря пришлось на середину недели, и некоторые коллективы сдали лицензии на косулю. С начальником отдела охоты и охотничьего хозяйства А. Костенко решили эти лицензии не закрывать и сдать в Минлесхоз. Подумавшись, потерри. Лицензия стоила 10 рублей. Смешные цены! Но председатель совета, узнав об этом, приказал лицензии реализовать. Так как Минлесхоз УССР на следующий сезон уменьшал количество животных на число нереализованных лицензий.

Делать нечего. Предупредив начальника охотхозяйства, втроем на ГАЗе-66 спешно выезжаем в Межреченское охотхозяйство. Начальник нас встречает с двумя егерями. Так как время приближалось к полудню, то решили более одного загона не делать. Я с начальником хозяйства все никак не мог согласовать, где сделать загон. Егерь Михаил Дворник, слушая наши «дебаты», выплюнув «бычка», предложил: «Если будете меня слушать, справимся и одним загонем, только чтобы охотники хорошо стреляли». С ним согласились. Егерь вывез нас в свой обход, расставляя стрелков, меня предупредил, что по этой заросшей лоштинке и пойдут звери, а сам отправился в загон, сказав, что кричать не будут, так что смотрите. Передо мной был густой, но невысокий подрост ельника с отдельными березками. Время тянулось медленно. Одолевали сомнения — будут ли звери?

...Послышался легкий шорох. Ко мне неспешными прыжками приближался табунок косуль. Подняв МЦ 21-12, бью по первой, косули брызнули врассыпную. Быстро перебрываю ружье на ближнюю ко мне косулю и стреляю. Есть еще одна! Перевожу дыхание. На линии стрелков раздаются выстрелы, и на меня в упор мчится косуля. Ловлю ее на мушку, стреляю, и она юзом почти долетает до меня. Вот это удача!

Считаем трофеи. Шесть голов. Грузим добычу в машину и — на базу. Обедаем. Оставляем

одну косулю на базе. Звоню в совет и прошу, чтобы работники не расходились, возьмем подарки к Новому году.

На кабана. Кабана после чернобыльской катастрофы развелось еще больше. Совету на сезон выделялось до 500 лицензий, но более 350 кабанов добывать не удавалось. Этот хитрый и осторожный зверь после ночной кормежки уходил в болота, и выгнать его оттуда на номера не всегда удавалось. А при отсутствии снега добыть кабана было весьма проблематично. Нам повезло. Накануне выпал снег, и это событие вселяло уверенность в успехе. На охоту отправились в Межреченское охотхозяйство.

Начальник хозяйства предупредил, стрелять только сеголетков и подсвинков. 30 декабря прогоняли впустую. Наступил последний день 1991 года. Первый загон. Я стою на номере. В МЦ21-12 пять картриджных патронов. Зачем пули на мелочь? Чуть левее поперек направления загона лежала сосна. Место для стрельбы удобное. Послышались голоса загонщиков. Я весь внимание. Краем глаза замечаю, как слева ко мне приближается свинья в сопровождении пяти сеголетков. Свинья с ходу прыгает через лежащее дерево, а за нею, как мячики, сигают поросята. Я ловлю каждого поросенка выстрелом. Четвертый заверещал под деревом. Его страдания прекращаю пятым. Подходят загонщики, и начинаются поздравления. Про охоту на лосей особенно и рассказывать нечего. Обычно совету выделялось 115–120 лицензий, и все они реализовывались. Трудностей охота не представляла. До чернобыльской катастрофы много лосей отстреливали на экспорт. А потом только для «внутреннего потребления».

В 1991 году Украина обрела независимость. Но что-то пошло не так. Начальник училища Герой Советского Союза М.К. Пилипенко приказал офицерам и прапорщикам на службу ходить в гражданской одежде, а курсантов поодиночке в увольнение не отпускать, так как участились случаи избивания военнослужащих хулиганствующими молодежками. На дверях квартир и в почтовых ящиках некоторых офицеров с русскими фамилиями стали появляться надписи «коммуняка», «геть з України». Ваш покорный слуга тоже удостоился этой «чести». Товарищ, служивший во Львове, как-то по телефону сказал, что у них ситуация еще тревожнее. Участились случаи нападения на патрули с попытками завладеть оружием. В Киеве начались перебои с продуктами. Сахар и сливочное масло только по талонам, а вместо денег появились купоны. В охотхозяйствах возросло браконьерство. Поголовье лося и косули стало резко сокращаться. В жизнь что-то вплозало мерзкое и липкое. Теперь стало понятно, на что США потратили миллиарды долларов на Украине.

Нечто подобное происходит сегодня и у нас. Растет пропасть между бедными и богатыми. Слабеют скрепы, цементирующие наше общество. Вымывается чувство патриотизма, любви к отечеству и отчужденности. Мне глубоко запали в душу слова героя рассказа «Небесная подкова» писателя Н. Старченко, говорящего сыну: «Вот в этом доме я, сын, родился». Сын осмотрел внимательно дом и уверенно сказал: «И я тоже в этом доме родился».

— Нет, Алеша, ты родился в городском родильном доме № 3, и у тебя нет и не будет родимого дома (как и у всех твоих сверстников), в том смысле, в каком он есть у меня и был веками до меня. И тем тревожнее пускать вас, дети, в жизнь...

Как тут не вспомнить слова из песни «Родительский дом начало начал и в жизни моей надежный причал». Когда мы остановимся, оглядимся вокруг и зададимся вопросом — что мы творим?



Фото Lord Mountbatten/wikimedia.org (CC BY-SA 3.0)

Фото Виктора ГУРОВА



Александр ЗАЙЦЕВ

У СТРАХА ГЛАЗА ВЕЛИКИ



Фото Jetzysztzeleeki/wikimedia.org (CC BY 3.0)

Эта история произошла с бывалым охотником из нашего поселка Антоном. Он рассказывал о встрече с непредсказуемым вепрем с юмором. Однако на самом деле тогда, я думаю, ему совсем было не до смеха.

В небольшой старице, бывшей когда-то частью полноводной реки, на дальнем берегу Антон поставил среди водных растений на мелководье жерлицы на щук. И утром на следующий день поплыл на лодке, чтобы проверить их.

Причалив, вытащил лодку на берег и дальше двинулся пешком по узкой проторенной тропе. Благо идти было недалеко: метров тридцать среди камыша, дальше поворот и старица, где поставлены жерлицы. И совершенно неожиданно, на самом повороте, он чуть ли нос к носу столкнулся со здоровенным кабаном. Сразу бросились в глаза огромные клыки зверя.

Оба замерли... Первым очутился Антон. Пытаясь напугать кабана, он изо всех сил крикнул: «Убирайся с дороги!» и понесся по берегу к лодке, где у него было заряженное ружье. Бег сопровождал жуткий треск ломавшихся стеблей камыша, как ему казалось, преследовавшего его кабана. Задыхаясь, выбиваясь из последних сил, он вскочил в лодку, едва не перевернув ее. Когда лежа плашмя в лодке, перевел дух и немного успокоился, очень обрадовался, что свирепый зверь так и не настиг его.

...Прислушался. Вокруг тишина. Антон перезарядил ружье: заменил дробь пулей. И, соблюдая крайнюю осторожность, держа в руках ружье, готовый в любой момент бабахнуть, дви-

нулся к повороту, где встретил кабана. А того не видно и не слышно. В поисках следов животного, тщательно осмотрел землю и траву вокруг. Очень удивился, что следов погони за ним почему-то не было.

Зато сразу за поворотом следы вепря тянулись в глубь береговых зарослей тростника. Выходило, что охотник и кабан от поворота бросились в противоположные стороны. Получается, что не так уж опасен этот, якобы, крайне агрессивный вепрь, если вместо нападения предпочел бегство.

Очень похоже, что кабан и не думал преследовать человека! Но, как известно, у страха глаза велики, вот и показалось Антону, будто свирепый зверь гнался за ним. Наверное, треск ломаемого убегающим кабаном тростника и слышал охотник, мчась к лодке.

Кроме того, метрах в пяти от тропы в глубокой рывтине, в грязи, обнаружили еще следы вепря. Видимо, тот «принимал грязевую ванну», а услышав шаги приближавшегося к нему человека, решил уйти. Тут на повороте они и встретились.

Я знаю Антона давно: он не труслив, побывал во многих охотничьих передрагах. Неоднократно добывал кабанов. Но только ружье-то осталось в лодке, а без него охотнику, встретившись с кабаном, ничего не остается, как спастись бегством. Что он успешно и сделал...

Владимир БОРЕЦКИЙ

ТЕЩА

— Дед, иди скорей, теща прилетела! — кричит из кухни четырехлетний внук. Это означало, что на кормушку за кухонным окном прилетела самка снегиря, особа упитанная, солидной величины и весьма агрессивная. Словом, что ни на есть — теща.

В ту зиму у нас гостил внук, его привезли из Краснодара родители и оставили у нас до весны. Малыш с восторгом кувиркался в непривычных для него снежных сугробах, гулял со мной по тропинкам вдоль речушки и с интересом наблюдал за пернатыми на кормушке: в основном синичками, стайкой снегирей и воробьями, посещавшими «столовую» с крошками хлеба, семечками, пшеном и другими птичьими деликатесами.

Кормежкой управляла «теща». Ее мы узнавали сразу. Новоиспеченная «хозяйка общепита» прогоняла прочь всех желающих перекусить, даже своих собратьев. Другие самочки снегирей тоже миролюбивы не отличались, однако «теща» была круче всех. Красногрудые самцы в драку совсем не вступали, ждали на ветках, когда «госпожа» насытится, или воровато пытались пристроиться к столу, на краешек кормушки, тут же получали взбучку и отлетали на ветки березы.

Спротивление агрессивной снегире оказывали лишь маленькие пичужки, рыжеватосеренькие, с розовой грудкой, черным пятном на горлышке и малиновой шапочкой на темечке. Видели мы их впервые, гадали, что за птички, такие смелые, а узнать помогла книга — «Определитель птиц».

Оказалось, что это чечетки, жители северных территорий. Вместе со снегирями зимой они появляются у нас на Рязанщине. Гнездятся в северных лесах разного типа, на деревьях. Питаются семенами, ягодами, насекомыми. В кормушке клевали в основном хлебные крошки и семечки.

Что удивительно, прошедшей зимой мне уже не встречались ни чечетки, ни снегиря... Интересно, почему?

Фото Антона ЖУРАВКОВА



Борис МАРТЕМЬЯНОВ

НА ПРИВАДЕ

В октябре 96-го сидели с глуховатым, но талантливым вабильщиком в засидке возле заваленного волками лося. Тушу на днях обнаружил медведь и, оттащив в кусты, прикрыл ветками. Он и был основным объектом нашей охоты...

Через пару часов безуспешных попыток высидеть на овсах мишку, друг дал вабу. В километре тотчас откликнулся матерый. Еще через полчаса на вабу, пару раз треснув сучками, как тень подошел неведомый в темноте зверь и остановился под моими ногами в паре метров. Ночников в ту эпоху не было. Пока я разворачивал «Лося-4» с прожектором «Кабан», глуховатый волчатник не нашел ничего умнее, как осведомиться вполголоса, слышу ли я какого-то зверя рядом. Моля, чтобы он заткнулся, я готов был включить прожектор и выстрелить, но, как оказалось, здоровенный мишка развернулся на месте и дал деру. Ни до, ни после я так долго не матерился! Как выяснилось, медведь пришел на волчий голос, чтобы турнуть конкурента от туши. А мы сидели от нее метрах в трехстах... До сих пор мой глухой друган Вова убежден, что я спал в тот момент. Словом — бяда!..

Фото David MENKE (Public Domain)



РОГ-ИНФОРМ

СВЕЖИЕ ВОЗВРАТЫ КОЛЕЦ

Пришла информация о добыче вальдшнепов, окольцованных научной группой «Вальдшнеп». Только что нам прислали данные по четырем нашим вальдшнепам.

Вальдшнеп, окольцованный 9 октября 2020 года в пойме Клязьмы неподалеку от г. Покрова Владимирской обл., отстрелян 9 ноября в Крыму, в Бахчисарайском районе неподалеку от пос. Приущельное.

Окольцованный 28 сентября этого года в Костромской обл. в Кологривском райо-

не у дер. Половинново, добыт неделю назад на Кипре. И один российский возврат: вальдшнеп, окольцованный 28 сентября в Ивановской обл., в Шуйском районе неподалеку от дер. Введение, добыт охотником там же в лесу 14 октября, т.е. через 16 дней.

И еще один интересный возврат. 17 августа в Грузии, около Батуми, отстрелян вальдшнеп, окольцованный 9 октября 2018 года в Костромской обл., в Мантуровском районе неподалеку от дер. Коровино. Прожил 1408 дней, расстояние 1886 км.

Classifieds

Москва, ул. 1905 года, д.7, ст.м. «ул. 1905 года», с 10:00 до 19:00.
Т.: (495) 781-47-43, 781-47-32. E-mail: classifieds@mk.ru

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ

Оплата в любом отделении Сбербанка.

Наши реквизиты:
получатель ООО Рекламно-информационное агентство "О'Кей"
Московский банк: Сбербанк России
ПАО, г. Москва
ИНН 7719464149, КПП 771901001
ПАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225
P/c 407 028 104 381 701 011 10
K/c 301 018 104 000 000 002 25
ОКАТО 45263558000

Дополнительная информация по телефону: **(495) 781-47-32**

Отдых, охота и рыбалка

приглашаю

☐ медведь, лоси-быки "на вабу", глухарь на гальке, ohota000Stanevt@mail.ru

продаю

☐ ПОДСАДНЫЕ УТКИ (окольцованы с документами) Елецкие, Семёновские, Чубарые, Тульские. тел: +7 (903) 866-01-90

Охотничий магазин

продаю

☐ продаю ночной прицел 1ПН93-3 Т.8-916-828-89-83 Александр

НА ОХОТУ:
загонную, с вышек, с подхода.
Лось. Кабан. Косуля.
Т. 8-963-726-30-05
ТРОФЕИ ГАРАНТИРОВАНЫ



Сергей ФОКИН

СТРАННЫЙ ГИБРИД

Охотник Евгений Еськов добыл в Карелии глухаря странной окраски. Часть оперения типично глухарина, часть — рябчиковая, особенно хвост. Грудь оранжевая, как у глухарки. Охотник предположил, что этот гибрид глухаря и рябчика. Как такое возможно?



Фото Евгения ЕСКОВА

Мы получили мнения от специалистов по тетеревиным птицам. Владимир Борщевский, орнитолог, известный специалист по глухарю: — Среди тетеревиных чаще всего встречаются гибриды тетерева и глухаря (межняки), очень редко случаются гибриды тетерева и рябчика и крайне редко глухаря и рябчика. Передняя часть птицы глухарина, задняя — рябчиковая. Очень редкий экземпляр. Александр Артемьев, д-р биол. наук, Институт биологии Карельского научного Центра РАН: — После получения информации об этой птице посетил ЗИН (Зоологический институт в Санкт-Петербурге. — Ред.), посмотрел коллекции и нашел похожих на фото — это петухоперая самка глухаря. Перья рябчика у этой птицы, очевидно, от предковой формы. Эту гипотезу высказал и сотрудник ЗИН Вадим Высоцкий. Мы с ним также подняли старые атласы про гибридов и выродков, там тоже ничего не было про гибрид рябчика с глухарем. Его версия Владимиру Борщевскому представляется более вероятной: — Оперение рябчика у этой петухоперой глухарки — всплывший атавизм. Но все же,

до чего же рельефно и обильно оперение рябчика у карельской особи: вся спина (по ширине). И если не от лопаток, то от верхней части крестца как минимум. Слишком яркое самочье оперение на груди? Так это запад, Карелия! В зоомузее я просматривал весь ряд глухарей от Восточной Сибири до Скандинавии. Там на востоке — все тускло и серо. А шведский ящик — аж сверкает рыжиной. Я не поверил, побежал обратно к «сибирячкам»: нет, все правильно, вид один и тот же.

ВЕСТИ С ОХОТЫ



◀ ИЗ ЗАПИСОК ГОНЧАТНИЦЫ

Вот уже месяц я с собаками в лесу практически каждый день. Численность зайца средняя, но по одному зайчику в день добываем. Если бы было больше участников, охота была бы более добычливой, а так нас всего двое. Собаки то радуют, то огорчают, надо делать выбраковку. Есть два выдающихся выжлеца с голосом 8-3 и 8-2, молодые, я очень довольна их работой, а вот две выжловки, туповатые на скеле, раздражают, я уже решила их отдать охотникам в деревню. Семилетний смычок — работяги, но беру их два раза в неделю, стараюсь больше времени уделять молодым. Пока на моем счету шестнадцать беляков и две лисицы, но сезон еще не закончился.

Фото Ольги БОГОДЯЖ



▲ ИЗ УГЛИЧА

Охота проходила в Угличском охотхозяйстве Ярославской области 12 ноября. Лось был добыт во втором загоне дальним выстрелом из карабина.

Фото Виктора ЛУКАШОВА

ФСП - 1		Министерство связи РФ	
АБОНЕМЕНТ НА		ГАЗЕТУ	ПН303
		ЖУРНАЛ	(индекс издания)
Российская Охотничья газета			
(наименование издания)		количество комплектов	
		1	
На 2023 год по месяцам			
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
Куда		г.	
(почтовый индекс)		(адрес)	
ул.			
дом		корп.	кв.
Кому			
(фамилия, инициалы)		Тел.	

		Доставочная карточка	
АБОНЕМЕНТ НА		ГАЗЕТУ	ПН303
		ЖУРНАЛ	(индекс издания)
Российская Охотничья газета			
(наименование издания)		количество комплектов	
		1	
На 2023 год по месяцам			
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
Куда		г.	
(почтовый индекс)		(адрес)	
ул.			
дом		корп.	кв.
Кому			
(фамилия, инициалы)		Тел.	

ПОДПИШИСЬ И ЧИТАЙ!

Дорогой читатель, приглашаем вас посетить ближайшее почтовое отделение, где можно оформить подписку на 2023 год:

Газета «Российская Охотничья газета»: ПН303, подписка на 6 месяцев первого полугодия — 310,08 руб.

Журнал «Охота и Рыбалка XXI век»: ПН304, подписка на 4 месяца первого полугодия — 780,64 руб.

Стоимость подписки указана для жителей Москвы и Подмосковья с учетом доставки издания до почтового ящика, цены в других регионах уточняйте в вашем отделении по почтовому подписному каталогу. Для ветеранов Великой Отечественной войны



и инвалидов I, II групп на почте существуют дополнительные скидки на доставку подписки.

Оформить подписку на PDF версию изданий можно на сайте издательства www.mk.ru/subscription/

Информация о подписке по телефону: +7 (495) 665-40-80. E-mail: podpiska@mk.ru

НЕ ПРОПУСТИ!

ЧИТАЙТЕ В НОЯБРЬСКОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА «ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»



«Оружие» Юбилейный карабин — новинка от Тульского Императорского завода к 310-летию. Двадцать джоулей раздора — поднимаем вопрос об оружейном законодательстве в сфере оборота лицензионной пневматики. Вежливая пуля — анализ работы по зверю популярных охотничьих калибров и применяемых в них пулях. «Природа» Тайна волчьего воя — познаем тонкости охоты на волка с помощью вабы. Облава по чернотропу — нюансы загонной охоты на копытных в бесснежный период. Неожиданная атака — случай в Ивановской области при охоте на волков. «Трофеи» Снежная коза для Амон-Амона — в Британскую Колумбию за монархом Скалистых гор. Камчатский толсторог — путешествие за давней мечтой. Памятные охоты — с гончей на зайца в леса тверской глубинки. «Рыбалка» Поиски рыба в горной реке — секреты рыбной ловли в горах Кавказа. С удочкой по побережью Крыма — велосипедная прогулка из Феодосии в Ялту.

ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+